



Пролетарий

Газета Центрального комитета Коммунистической партии Советского Союза

№ 8 (103), 2026 год

35 лет спустя

35 лет назад, в августе 1991 года, в Москве состоялись события предопределившие разрушение Советского Союза. Их оценка членом Политбюро ЦК КПСС, первым секретарём Московского горкома партии Юрием Прокофьевым несомненно весьма актуальна для понимания конвы антипартийной деятельности и бездеятельности партийной «вырушки».

«Горбачева явно бы не оставили»

В российском обществе популярны две полярные точки зрения на ГКЧП: одни считают, что они желали спасти страну от развала, другие — захватить власть и установить диктатуру. Какая позиция ближе к реальности?

Ни та, ни другая. Уже через два или три дня после так называемого переворота я сказал в интервью «Би-би-си»: это была провокация типа поджога Рейхстага в 1933 году. Она привела к закрытию Коммунистической партии и изменению общественно-политического строя в стране. Всегда придерживался такого мнения. В какой-то мере провокация была похожа на цветные революции. Только там используют другие поводы.

И все путчисты добровольно на такое пошли?

Думаю, что не все члены ГКЧП знали об этом [о готовящейся провокации]. Часть из них считала, что они выступают в защиту страны, существующего строя и порядка. При этом другие рассчитывали в результате переворота прийти к власти. Кое-кто из руководителей организовал этот переворот с единственной целью — довести до конца изменение общественно-политического строя в стране и покончить с КПСС. При чем к этому причастен и Горбачев.

Неужели?

Могу рассказать историю. Года два назад один немецкий историк выпустил книгу «Август 1991. Как это было». На презентации в числе прочих лиц присутствовали я и [последний председатель Верховного Совета Российской Федерации Руслан] Хасбулатов. Он признался, что они тщательно изучали, искали — кто же все-таки является организатором так называемого путча. Пришли к выводу, что ни государство, ни партийные деятели в организации не участвовали. **Все подготовили несколько генералов КГБ.** Была целая система предварающих действий, подготовивших, так сказать, почву.

А какие были настроения в народе?

Несмотря на отсутствие чрезвычайных происшествий,



Участники ГКЧП

технических катастроф или военных действий, страна нищала, а полки были пусты. Людям приходилось отстоять в очереди, чтобы купить кусок несчастной колбасы. Естественно, подобная ситуация была организована. Это во-первых!

Во-вторых, на съезде народных депутатов РСФСР была принята Декларация о государственном суверенитете России. Отныне российские законы превалировали над союзными. Так начинался распад страны. Какой бы ни была Компартия как руководящая структура (14 марта 1990 года был принят закон «Об учреждении поста президента СССР и внесении изменений и дополнений в Конституцию СССР», после которого было упразднено положение о руководящей роли КПСС), она занималась не столько идеологией, сколько организацией промышленности, социальной сферы. Ее лишили этого права, отменив 6-ю статью Конституции. Альтернативную же структуру, способную заменить Компартию, не создали. 19 июня 1990-го была создана Компартия РСФСР. Я выступал против этого, о чем говорил на съезде. Россия же не случайно многие десятилетия не имела своей Коммунистической партии.

Почему?

Все регионы страны, будь то Украина, Казахстан, Красноярский край или Новосибирская область, были равнозначны для Центрального комитета партии. После создания КП РСФСР резко понизилась роль региональных организаций. Теперь они должны были выходить на КП РСФСР, а не на ЦК КПСС. Короче говоря, их понизили по сравнению с республиканскими партийными структурами. Прежде единство в партии

В НОМЕРЕ

Юбилей ГКЧП	4
Экономические последствия реставрации	4
Впереди выборы	5
КПСС в поддержку Мадуро	6
Открытое письмо Дональду Трампу	8

Уважаемые товарищи!

В стране происходит много событий, о которых СМИ не сообщают. Особенно много таких событий в регионах. К сожалению, далеко не всегда новости как регионов, так и местных ячеек партии приходят в нашу редакцию. Давайте вместе восполним этот пробел!

Ваши материалы для публикации, письма и замечания просим направлять на электронный адрес редакции: red_moscow@mail.ru

2 Пролетарий

обеспечивало сохранение страны как единого целого. Повторюсь, путчу предшествовал целый ряд действий. Сам же он стал финальной точкой.



Юрий Прокофьев на Учредительном съезде
Компартии РСФСР

И все же путч стал для всех полной неожиданностью, верно?

На мой взгляд, **путч случился в августе потому, что июльский пленум ЦК принял решение о проведении внеочередного съезда партии в октябре 1991 года.**

Горбачева явно бы не оставили. А лишился он должности генерального секретаря ЦК КПСС, не остался бы и президентом СССР. Его же избирал не народ, а съезд народных депутатов. Большинство из них были настроены против Горбачева. Чтобы удержать власть и продолжить добивать Советский Союз, и был организован путч. Это мое мнение

Почему вы решили написать книгу «Как убивали партию. Показания первого секретаря МГК КПСС»?

Я прочитал немало мемуаров, статей, монографий по поводу этих [августовских] событий. Поскольку сам был непосредственным участником и свидетелем, решил высказать собственную точку зрения. Мне было важно изложить свое мнение. Надеюсь, оно окажет влияние на последующие работы историков.

Я называю три причины переворота, развала Союза и ликвидации советской системы управления государством. Во-первых, предательство и неумение решить стоящие вопросы нашей партийной, государственной, научно-технической и, в первую очередь, творческой элитой. Люди, получавшие огромные деньги, звания и льготы, первыми выступили против существующего строя. Часть элиты не справилась с имевшимися задачами, другая часть — изменила.

Вторая причина — подрывная работа коллективного Запада. Американцы же открыто говорят, сколько денег потратили и какие усилия были приложены. В эпоху правления Рейгана директор ЦРУ Кейси написал целую программу — «Окончательное удушение Советского Союза». Она состояла из трех пунктов.

Основным шел подрыв экономической силы СССР. Для этого была проведена большая работа с нефтедобывающими странами. В результате резкого увеличения ее добычи цена упала с 35 до 11 долларов за баррель. Если до того на нефтедоллары приобретались товары народного потребления, то теперь денег не стало. Это одна из причин пустых прилавков.

Ну и третий пункт — были объединены усилия разведок ЦРУ, «Моссад» и Ми-6 (американская, израильская и британская разведки) для создания внутри Советского Союза «пятой колонны» из числа элиты, вставшей на путь предательства. Появились 50 говорящих голов прозападного либерального толка. Другие на телевидение не допускались.

Итак, две причины развала СССР, по версии Юрия Прокофьева, — это предательство элит и деятельность Запада. А третья?

Сам советский народ, который считал, что уберут Компартию — и они станут жить как при капитализме с сохранением всех достижений социализма. На этом-то и прокололись!

Первое, что ушло в небытие с развалом Советского Союза, — это социальная система, помогавшая получить жилье, медицинскую помощь, образование и так далее.

Вы также считаете, что «кризису содействовали неумелые и неумные реформы перестройки». Что в них не так?

Было выпущено около десяти совместных постановлений ЦК КПСС и Совета министров СССР в области экономики. Одно из них — о создании кооперативов и принципах их работы. Кооперативы создавались и раньше, но они были в основном производственного характера. А приобрели посреднические функции. Была предоставлена возможность создавать кооперативы на базе предприятий и государственных организаций. Скажем, поликлиника имеет оборудование и работает для населения бесплатно. Затем создается кооператив, и на том же оборудовании работают частники, получая деньги для себя. То же самое на промышленных предприятиях. Они получили возможность перекачивать безналичные деньги в наличные.

Кроме того, вышло постановление о социалистическом предприятии. Оно позволяло предприятиям самим устанавливать цену на целый ряд произведенной продукции. Например, детское платье стоило десять рублей. Так пришивали бантик и продавали за 20 рублей. Задачей стояло не увеличение производства и улучшение качества, а только лишь получение прибыли. Ее можно получать и вот такими примитивными способами.

Также были серьезно нарушены экономические связи между регионами РСФСР.

В начале августа вы высказались против введения в СССР чрезвычайного положения. Почему все-таки не оказались в ГКЧП?

Я доказывал несвоевременность такой меры. Крючков мне на это возразил: осенью вводить ЧП будет поздно. Я все равно выступил против. В результате меня в состав ГКЧП не пригласили. Честно сказать, я этому рад. Хотя я принимал участие во всех заседаниях ГКЧП и знаю, как все это проходило и почему в итоге развалилось.

Гэкачепистов сильно идеологизировали, представили их борцами за сохранение Советского Союза. Повторюсь, кто-то вольно, а кто-то нет, но большинство из них способствовали развалу СССР. Роль каждого члена была хорошо продумана.

В одном из интервью вы намекнули, что ГКЧП был затеян для выдвижения главы КГБ Крючкова на пост президента СССР. Это было реально?

На самом деле не знаю, было ли у него такое желание. По долгу службы я несколько раз встречался с Крючковым. Однажды разговаривали с начальником Управления КГБ по Москве и Московской области [Виталием] Прилуковым. Он спросил у меня, как Компартия отнеслась бы к президенту Крючкову.



ref: 8m 020042ad-4b3e-4270-9000-001940010a02

Мол, президент Джордж Буш — бывший директор ЦРУ, и в Америке положительно относятся к личности Крючкова, он человек информированный и знает о положении дел в стране.

Я не ответил ни да ни нет. Сказал, что многое зависит от человека и его возможностей. Других подтверждений стремления Крючкова стать президентом СССР у меня нет.

А вот Сергей Кургинян утверждал в 2020 году, что после смещения Горбачева возглавить КПСС должны были именно вы...

Это мнение Сергея. Не знаю, как бы получилось в реальности. Когда меня спросили, кто бы мог заменить Горбачева, я сказал, что президентом мог бы стать [последний Председатель Верховного Совета СССР Анатолий] Лукьянов. Его хорошо знали депутаты, длительное время он занимал руководящие должности в ЦК КПСС и Верховном Совете СССР. Генеральным секретарем я видел первого секретаря Компартии Украины Станислава Гуренко, человека с отличным образованием.

Считается, что эскадрильи проиграли потому, что не решились стрелять. А вот Ельцин в 1993-м — решился...

В 1992-м или 1993 году Ельцин в интервью «Российской газете» откровенно признался в том, что обманул Крючкова.. ГКЧП оказался абсолютно безволен. Никаких нужных действий он не предпринимал. Если бы дали приказ, «Альфа» могла быстро закрыть дело. Но Белый дом не лишили связи и электричества, что, кстати, в 1993 году сделал Ельцин. .

Как вы оцениваете роль генерала Лебедева в событиях августа 1991-го?

Он выступил как настоящий предатель. Группа готовивших ГКЧП людей работала в Подмоскowie. О ней знал весьма ограниченный круг лиц. Они готовили документы, разрабатывали порядок ввода и размещения войск в Москве. В этой группе по подготовке работал и Лебедь. Когда произошел так называемый переворот, он встал на сторону Ельцина. Вот, собственно, и все.



Генерал Александр Лебедь клянется «защищать законно избранного президента» во время путча ГКЧП

**«Мы не вспарываем животы, а боремся дальше»
После путча вы попали под следствие.**

Были приняты меры, чтобы изолировать меня из партийной организации Москвы. После 23-24 августа я ночевал у приятеля. По радио мы с ним слышали: Прокофьев бежал из города и скрывается. Тогда я сам пошел в прокуратуру РСФСР. Там меня перенаправили в городскую прокуратуру. Что делать, поехал туда...

Сильно тогда обиделись на подобное отношение к себе?

Обида пришла потом — на самого себя. Из-за того, что не сделал всего, что мог и должен был сделать. Причем не из-за страха или нерешительности, а просто из-за непонимания ситуации. Понимание многих вещей пришло потом. Еще была обида на народ.

Поясните?

За год до событий я ездил по предприятиям — выступил примерно в 200 коллективах. В решающий момент это не подействовало...

Что именно вы могли бы сделать, но не сделали?

На апрельском пленуме ЦК в 1991 году было много резких выступлений. Всех превзошел рабочий-железнодорожник, сказавший Горбачеву: «Вы действуете как машинист, который летит на красный свет и не может остановить поезд. Мы вместе с вами слетим под откос». Горбачев сразу вскочил: «Раз у вас такое мнение, я уйду с поста генерального секретаря». И вышел из президиума. Тогда заместитель генсека [Владимир] Ивашко объявил перерыв и собрал Политбюро, чтобы обсудить дальнейшие действия.

Приняли решение, что Горбачев должен вернуться: извините, мол, ребята, я погорячился. Будто бы ничего не было. Так вот, в этот момент мне нужно было не согласиться с решением, а заявить о своем выходе из Политбюро. Я этого не сделал потому, что именно так когда-то поступил Ельцин. Повторять его мне не хотелось. Я думал, что смогу решить проблему по-другому, более демократичным путем. Тем более пленум ЦК освободить Горбачева от должности все равно не мог, поскольку избирали его на съезде КПСС. Нужно было организовывать если не вторую партию, то крупную фракцию в партии и правительстве, чтобы бороться с Горбачевым и его действиями по развалу страны.

Многие сегодня любят Горбачева и считают, что он принес свободу советскому народу. Другие его ненавидят и клеймят как предателя, развалившего Советский Союз. В каком качестве Горбачев войдет в историю, на ваш взгляд?

Точно не как положительный герой. Потому что ничего положительного он не сделал. О свободе говорят в основном



Юрий Прокофьев во время путча

люди, которые воспринимают ее как анархию. Делай, мол, что хочешь в соответствии с указанием Горбачева: все, что не запрещено законом, разрешено. Да и не было тогда настоящей свободы. Все СМИ находились под управлением Александра Яковлева. Как я уже сказал, было 50 голов либерального толка, которые клеймили армию, экономику, социалистическую модель управления. Других на ТВ не допускали. В горьком я ежемесячно проводил пресс-конференцию, приглашал наших и иностранных журналистов. В широкий доступ сказанное на таких встречах почему-то не поступало.

Вам как бывшему руководителю Москвы нравится, как развивалась столица в последние 35 лет?

После прихода к руководству Собянина — да. Что же касается Лужкова, он сумел удержать Москву от катастрофы наподобие тех, которые были присущи крупным городам нашей страны в 1990-е годы. Имею в виду всевозможные аварии и прочие катаклизмы. И тепло, и вода, и транспорт — все это существовало. Но развития у города не было. Застройка шла хаотично. Была создана целая система коррупционных связей.

Что же хорошего сделал Собянин?

Например, дорожно-транспортную систему. Троллейбусы заменили на электробусы. Магазины доступны для людей. Сужу по своему району Сокольники: почти все поликлиники были отремонтированы и переоборудованы. Город действительно развивается...

Юбилей ГКЧП

К 35-летию августовских событий 1991 года в России провели ряд мероприятий — в основном в августе 2026 года. Мы подобрали форматы, оказавшиеся самыми заметными.



Одна из главных площадок - **Ельцин Центр** (он работает и в Екатеринбурге, и в московском филиале). Там развернули программу «Август 91-го. 35 лет спустя». В её рамках прошла **фотовыставка «Август-91. Кто, если не ты?»**. Ключевой образ экспозиции - известный плакат, который сторонники Ельцина привязали к стволу танка. На снимках — лица людей, вышедших на защиту «демократии»... В коллекцию вошли



кадры из архивов Президентского центра Бориса Ельцина, ТАСС, РИА Новости, журнала «Огонёк» и личных собраний фотографов. Ещё одним ярким элементом стала демонстрация редкой видеозаписи — первой и последней пресс-конференции членов ГКЧП в пресс-центре МИД 19 августа 1991 года. Помимо выставки, в программе были и другие события:

Концерт группы «Мегаполис»

Впервые за десять лет в Екатеринбурге выступила группа Мегаполис и встреча с солистом Олегом Нестеровым. Они обсуждали, как музыка откликается на общественные перемены.

Публичная дискуссия

«Скованные одной цепью»

22 августа в ней участвовали бывшие депутаты, лидеры стачечного движения и другие очевидцы событий августа 1991 года — они вспоминали и пытались осмыслить те дни.

В московском парке «Музеон» 20 августа состоялся фестиваль «**Остров 1991**» (его организовали Colta.ru, Президентский центр Б. Н. Ельцина и портал «Твоя история»).

Отдельно стоит отметить: **никто из участников ГКЧП не пришёл** на мероприятия, посвящённые годовщине их попытки переворота.

В целом юбилей получился дискуссионным. Участники стремились не просто вспомнить события, а вместе с аудиторией поразмышлять о том, какое влияние эти дни оказали на дальнейшую историю страны, на представления о свободе, государстве и гражданском обществе. Историки и свидетели по-прежнему по-разному оценивают сами события: одни видят в них последнюю попытку спасти СССР, другие — шаг, который ускорил распад страны.

Экономические последствия реставрации

Провал ГКЧП, вошедший в историю как «августовский путч», стал катализатором распада СССР. С макроэкономической точки зрения, это открыло путь к суверенизации республик, переделу союзной собственности и неизбежному переходу к рыночным отношениям.

Экономисты до сих пор спорят о соотношении пользы и вреда, которые принес «августовский путч» России. Голос критиков сегодня звучит громче. «Для большей части населения события 1991 года, и, в общем-то, дальнейшие — катастрофа, связанная с развалом Советского Союза», — говорит доцент экономического факультета РУДН Сергей Зайнуллин. — Большинство граждан потеряло свои сбережения: деньги, которые хранились на вкладах, обесценились, облигации государственного займа СССР, в общем-то, тоже мгновенно сгорели. У оставшейся части россиян дальнейшие попытки накопления средств сжирала галопирующая инфляция. Вот поэтому население не могло реально участвовать в приватизации, а сам этот процесс шел наиболее грабительским способом, когда граждан фактически отсекали от участия в дележе собственности и какой-либо конкурентной борьбы. Да и сама борьба за эти ресурсы тоже велась бандитскими методами, когда попытка кого-то «незапланированного» поучаствовать в торгах приводила к тому, что конкуренты применяли силовые действия: убивали людей, поджигали их машины, взрывали им дома». В 1990-е годы были разрушены и экономика, и правопорядок, и социальная сфера, в том числе здравоохранение и образование.

Катастрофа была такой сильной, что последующие 20 лет власти только восстанавливали то, что было разрушено, и то не всегда это удавалось. «В частности, производственные цепочки - например, сборочные цепочки по производству гражданской авиационной техники - мы до сих пор ещё не

восстановили, — пояснил эксперт. — Мы это только сейчас восстанавливаем, причем в экстренном, буквально в пожарном порядке».

Конечно, какая-то небольшая часть населения — коррумпированные чиновники, приближенные к ним олигархи и бизнесмены, которые обогатились в ходе приватизации, — сорвали большой куш, поучаствовав в разграблении активов страны. Для этой части населения развал Советского Союза и общее обнищание населения было благом, констатировал учёный.



Хроники национальной трагедии

Основной урок здесь в том, что нельзя допускать падение, прекращение или снижение легитимности центральной власти, нельзя допускать сепаратизма и развала страны, и нельзя допускать разрыва экономических связей. Иначе придется, как, собственно, делала Россия с середины двухтысячных, два десятка лет восстанавливать то, что было утрачено за 90-е годы, подчеркнул экономист.

ГКЧП - «видимая» попытка высших чиновников избежать катастрофических последствий, как с политической, так и с экономической точки зрения. В политическом отношении ГКЧП привело к ослаблению центральной власти Советского

Союза. Это переломило тенденцию к сохранению СССР в реформированном виде, ведь накануне на общесоюзном референдуме порядка 80% граждан проголосовало за сохранение своей страны в обновленном виде.

«ГКЧП ослабил центральную власть, и значительно усилил позиции сепаратистов, что в итоге привело к «паду суверенитетов», — добавил Зайнуллин. — В бывших республиках преобладали сепаратистские настроения. И как финал через несколько месяцев состоялся Беловежский сговор, то есть новый антиконституционный переворот, который, в общем-то, и разрушил Советский Союз. А это привело к экономической катастрофе 90-х годов, в частности, к разрушению экономических связей. Дело в том, что, по сути, многие советские крупные предприятия были своеобразными транснациональными корпорациями, одна часть которых находилась в одной республике, остальная — в другой». Сепаратизм же разорвал экономические связи, что стало одной из причин падения промышленного производства, в частности, в России. Оно сократилось в два с половиной раза за 90-е годы, и последующие 20 лет шло лишь возвращение к былым достижениям. «Российской Федерации удалось восстановить объем промышленного производства РСФСР уровня 1990 года только в 2020 году, то есть, фактически, мы потеряли 30 лет развития», — подчеркнул Зайнуллин.

Впереди выборы

Сокращение процента участников выборов в России — это комплексная проблема, на которую влияет целый ряд факторов. Можно разделить их на две группы: те, что касаются избирателей (люди теряют интерес), и организационные моменты, которые усложняют участие.

Почему снижается интерес избирателей? Основные причины в следующем.

Общее разочарование в политике

Многие граждане теряют доверие к политическим институтам, видят в действиях властей противоречия или не верят, что их голос что-то изменит.

Отсутствие ярких, конкурентных кампаний. Если избиратель не видит в бюллетене сильных альтернативных программ, ярких лидеров или острой дискуссии, мотивация идти на выборы падает. В нашей стране — это следствие того, что часть оппозиционных сил искусственно маргинализируется.

Социально-экономические факторы. Трудности в жизни — безработица, рост цен, ощущение социальной несправедливости — отвлекают внимание от политики. В таких условиях у людей просто меньше ресурсов (времени, сил, мотивации), чтобы следить за кампаниями и идти на участок. Иногда это выливается в протестный абсентеизм: человек сознательно бойкотирует выборы как знак недовольства.

Скептическое отношение к роли выборов. Часть граждан считает, что реальная власть сосредоточена не в выборных органах, а в других структурах, поэтому участие в выборах теряет смысл.

Высокая занятость и другие жизненные приоритеты. Для многих участие в выборах — это дополнительная нагрузка, которая отходит на второй план из-за бытовых или рабочих вопросов.



Организационные и системные барьеры

Отмена порога явки. В 2006 году в России отменили минимальный процент граждан, необходимый для признания выборов состоявшимися. Это фактически сняло стимул для мобилизации избирателей: даже при очень низкой явке (например, 15–20% на местных выборах) голосование признаётся состоявшимся.



В общем-то, сепаратизм на отделении советских республик не закончился, далее пошло обособление регионов внутри этих республик, что приводило к вооруженным конфликтам, например, между Молдовой и Приднестровьем, между Арменией и Азербайджаном по поводу Нагорного Карабаха. «Мы и сегодня видим, что проблемы-мины, которые были заложены в 1990-х годах, до сих пор не решены, — подчеркнул эксперт. — Даже сейчас, при проведении специальной военной операции мы хирургическим путем решаем наиболее застаревшие, наиболее тяжелые проблемы, корни которых были заложены в ходе ГКЧП и дальнейшего Беловежского сговора».

Сложности с регистрацией кандидатов. Кандидатам приходится преодолевать серьёзные административные барьеры: собирать и проверять подписи, соответствовать строгим требованиям к документам. Не всем удаётся пройти этот фильтр.

Стратегия политических сил. Иногда сами партии принимают решение не выдвигать кандидатов в отдельных округах, что напрямую сокращает число участников выборов.

Что в итоге?

Важно понимать: эти факторы часто работают в связке. Например, разочарование в политике может приводить к тому, что люди перестают видеть смысл в участии, а организационные сложности дополнительно снижают мотивацию. При этом стоит отметить: в последние годы эксперты иногда отмечают и противоположные тенденции — например, снижение числа отказов в регистрации кандидатов, что должно было бы повышать конкуренцию и интерес. Но на явку всё равно влияет совокупность других факторов.

Отношение к выборам в российскую Госдуму за последние 30 лет менялось волнообразно, отражая трансформацию политической системы и общественного сознания.

1990-е годы: период становления

В начале 1990-х выборы в новую Госдуму 1993 года воспринимались как ключевой демократический институт. Явка была высокой (около 54,8%), но социологи фиксировали и скепсис: более половины опрошенных считали выборы формальностью, нужной власти, а не народу. Это было время поиска и нестабильности.

6 Пролетарий

2000-е: укрепление вертикали власти

С середины 2000-х годов, по мере усиления центральной власти, в обществе нарастало ощущение, что реальная политическая конкуренция ограничена. Это сопровождалось снижением интереса к выборам: часть граждан утрачивала веру в возможность перемен через парламентские механизмы.

2010-е: рост протестных настроений

В 2011–2012 годах, на фоне массовых протестных акций, интерес к выборам временно повышался. Однако уже к 2016 году социологи отмечали существенное снижение интереса к думским выборам по сравнению с 2011 годом. Многие объясняли это отсутствием серьёзной политической интриги и ощущением, что смена курса через Думу маловероятна.

2020-е: новые вызовы и адаптация

В последние годы, на фоне новых политических и социальных вызовов, отношение к выборам стало более противоречивым. С одной стороны, меньшая часть общества демонстрировала рост доверия к избирательной системе, связывая это с её развитием и введением удобных процедур (многодневное голосование, дистанционное голосование), которые повысили удобство процесса. С другой стороны, сохранялся высокий уровень абсентеизма (нежелания участвовать в выборах), а также скептическое отношение к возможности реальных изменений через парламент.

Ключевые факторы динамики

Политическая стабильность или её динамика. В периоды кризисов интерес к выборам рос, в безальтернативные времена — падал.

Восприятие роли парламента. В 1990-е выборы выделялись как инструмент перемен, сегодня — как формальность.

Информационное поле и соцсети. В последние годы соцсети и Telegram-каналы стали мощным фактором, влияющим на интерес к выборам и формирование мнений. Сегодня мы наблюдаем абсолютную поддержку структурами государственной власти партии «Единая Россия».

Таким образом, отношение к выборам в Госдуму за 30 лет прошло путь от энтузиазма периода становления к более скептическому восприятию в условиях современной политической системы.



Анализ социологических данных на сентябрь 2026 года, по сравнению с предыдущими замерами фиксирует стабильную готовность большинства голосовать за «Единую Россию»: по информации ВЦИОМ, этот показатель составляет 36%. КПРФ, «Новые люди» и ЛДПР находятся примерно на уровне 10–11%.

Согласно опросам ФОМ, поддержку «Единой России» выражают 33% опрошенных, КПРФ - 12%, ЛДПР — 9%, «Новых людей» — по 8%, «Справедливой России» — 4%.

Эксперты ЭИСИ и ФоРГО предполагают, что итоговый результат «Единой России» среди пришедших на выборы может составить 48–49%. КПРФ они отводят около 15% и считают наиболее вероятным претендентом на второе место. За третью позицию, по их оценке, могут конкурировать ЛДПР и «Новые люди».

Учитывая содержание предвыборных программ ведущих политических партий, в которых предлагаются меры по совершенствованию существующих в стране капиталистических социально-экономических отношений, а не перспективную им альтернативу, которая откроет народу дорогу к гуманному политическому устройству, секретариат ЦК КПСС считает нецелесообразным участвовать в голосовании и выражает солидарность с избирателями байкотирующими выборы, которые составляют почти половину электората.

КПСС в поддержку Мадуро

Известно, что в ночь на 3 января в Каракасе прошла силовая операция (её назвали «Абсолютная решимость»). По заявлениям американской стороны (в том числе Дональда Трампа), бойцы спецназа Delta Force захватили Николаса Мадуро и его жену Силию Флорес. Их вывезли из Венесуэлы: сначала доставили на американский военный корабль, затем самолётом переправили в Нью-Йорк.



Власти США предъявили супругам обвинения. Мадуро вменили наркотерроризм, сговор для ввоза кокаина в США, владение автоматическим оружием и взрывными устройствами. Силию Флорес также обвинили в преступлениях, связанных с наркотрафиком.

При силовом захвате оба получили повреждения. У Мадуро — ушибы и травмы мягких тканей (он жаловался на боли в спине и плечах). Силия Флорес пострадала сильнее: по словам её адвоката, у неё были ушибы и переломы рёбер. В суде она появлялась с повязкой на голове и синяком под глазом, опиралась на пристава, чтобы сохранить равновесие.

Сам Мадуро и его защита категорически отвергли обвинения. Адвокат заявлял, что у главы иностранного государства есть иммунитет от уголовного преследования в суде другой страны. Супруги в суде не признали вину. Многие государства (Россия, Куба, Иран, Китай и другие) потребовали от США освободить задержанных. В Венесуэле прошли демонстрации — как в поддержку, так и против действий США.

Поддержку Мадуро выражали также многие международные организации и блоки. Однако, существуют в мире люди, которые ставят под сомнение легитимность его власти или фокусируются на критике ситуации в стране.

Кто поддерживает Мадуро?

Африканский союз (АС). В 2019 году вице-президент АС Томас Квези Квартей во время встречи с послом Венесуэлы в Эфиопии передал заверения в «солидарности с народом Венесуэлы и поддержке конституционного президента Николаса Мадуро».

Движение неприсоединения. Эта организация, объединяющая страны, которые не входят в крупные военно-политические блоки, тоже выступала в поддержку Мадуро. Например, в 2026 году на саммите в Кампале глава МИД

Венесуэлы передавал от лица президента «боевое послание поддержки». А когда в январе 2026 года США провели военную операцию и захватили Мадуро, координационное бюро Движения осудило действия Вашингтона, назвав их актом агрессии, подрывающим региональную и международную безопасность.



А как с другими? Ряд других международных структур и групп стран занимали иную позицию. Например:

Организация американских государств (ОАГ).

После президентских выборов 2024 года ряд латиноамериканских стран обратились к ОАГ с просьбой организовать экстренное заседание — их глубоко обеспокоили объявленные результаты, и они требовали всесторонне их рассмотреть.

Группа Лимы. Это объединение ряда стран Латинской Америки (Аргентина, Бразилия, Колумбия и другие) было создано специально для поиска выхода из венесуэльского кризиса. Его участники не признавали легитимность ряда решений Мадуро (например, созыва Конституционной ассамблеи в 2017 году), критиковали нарушения демократических норм и прав человека, призывали к свободным выборам и освобождению политических заключённых.

Следует уточнить, что иногда поддержку выражали не столько организации в целом, сколько отдельные страны-участницы или дипломаты от их имени. Кроме того, характер поддержки менялся в зависимости от конкретного события: выборов, политического кризиса или внешней угрозы (как в случае с операцией США в 2026 году).

Получается, что международное сообщество не едино: пока одни структуры и блоки солидаризировались с Мадуро, другие активно указывали на проблемы страны при его руко-водстве и искали пути демократического решения кризиса.

Как отмечалось, многие государства встали на сторону венесуэльского лидера, особенно когда возникали серьёзные внешние вызовы — например, когда США усиливали военное присутствие в Карибском бассейне. Среди таких государств называют Россию. Москва неоднократно заявляла, что уважает суверенитет Венесуэлы и поддерживает её руководство в вопросах защиты национального суверенитета.

В 2025 году Россия и Венесуэла подписали договор о стратегическом партнёрстве - он охватывает безопасность, экономику (добыча полезных ископаемых, энергетика), противодействие терроризму. Ключевой механизм двусторонней координации - Межправительственная Российско-Венесуэльская комиссия высокого уровня (КВУ), созданная в 2001 году. Последнее заседание прошло 7 ноября 2024 года в Москве, по ито-ам которого было подписано 17 документов, включая план сотрудничества до 2030 года, охватывающий 20 направлений.

В Венесуэле действовали пять нефтедобывающих совместных предприятий «Росзарубежнефти» и PDVSA с общей добычей около 120 тыс. баррелей в сутки, плюс два нефтесервисных СП.

За прошедшие годы Венесуэла стала одним из крупнейших покупателей российской военной техники на сумму свыше \$10–11 млрд: истребители Су-30МК, вертолёты Ми-35М/Ми-17/Ми-26, танки, САУ, системы ПВО (С-300ВМК, «Бук М2», «Печора-2М»), автоматы АК-103.

В прессе также появлялись сообщения, что на фоне напряжённости Мадуро обращался к России за военной помощью (ремонт самолётов, поставки радаров и ракет для ПВО).

Куба и Никарагуа, Боливию и Гондурас тоже публично поддерживали Каракас, осуждая действия США как «империалистическое наступление» и угрозу суверенитету.

Бразилия при президенте Луисе Инасиу Луле да Силве восстановила связи с Венесуэлой и заняла позицию в защиту принципа самоопределения и регионального мира, осудив военное присутствие США в южной части Карибского моря.

Внутри Венесуэлы опору режиму обеспечивают, большая часть населения и политические силы, связанные с чавизмом (идеологией Уго Чавеса, политическим преемником которого считается Мадуро).

При этом важно помнить: поддержка не универсальна. Внутри страны есть активные противники его курса.

Последние новости по делу Николаса Мадуро:

3 сентября адвокаты Мадуро подали в федеральный суд Манхэттена ходатайство с требованием прекратить уголовное преследование. Они настаивают, что Мадуро обладает иммунитетом как глава суверенного государства: по их аргументу, ни один американский суд не вправе судить лидера, которого его собственная страна официально признаёт



главой государства. Отдельно защита заявила, что иммунитет связан и с осуществлением официальных полномочий — действия, в которых обвиняют Мадуро, входили в его должностные обязанности. Аналогичное ходатайство адвокаты подали и от имени его супруги Силии Флорес.

Судья Элвин Хеллерстайн назначил 17 ноября для устных слушаний по этим ходатайствам. Если суд не удовлетворит просьбу о прекращении дела, сам процесс над Мадуро и Флорес запланирован на 1 июня 2027 года.

Обвинение (федеральная прокуратура Нью-Йорка) инкриминирует паре причастность к наркотрафику и терроризму. По версии следствия, Мадуро на протяжении более 25 лет использовал государственные посты для личной выгоды, в том числе для организации заговора с целью контрабанды кокаина в США. Если присяжные признают вину доказанной, грозит пожизненное заключение.

Параллельно звучали заявления из США: президент Дональд Трамп допускал возможность выдвигания новых обвинений — в частности, в том, что Мадуро освобождал заключённых из венесуэльских тюрем и отправлял их в США.

В этой ситуации секретариат ЦК КПСС считал необходимым провести пикет напротив американского посольства в Москве, который завершить передачей в посольство Открытого письма в адрес президента США Дональда Трампа, которое мы воспроизводим полностью.

Пролетарии всех стран объединяйтесь!

Межрегиональная общественная организация

«Общество борьбы за возрождение КПСС»

Центральный комитет

Свидетельство о регистрации №6250 от 18.06.99, Управление
юстиции г. Москвы, МЮ РФ

115304, Россия, г. Москва, ул. Луганская, д.3, к. 2, кв. 351

Тел.: 8-495-322-95-56, 8-495-326-53-11, 8-903-124-40-62.

e-mail: hanutina_im@mail.ru

"03" августа 2026 г. № 17

На № _____ от " _____ " _____ 20 _____ г.

Президенту Соединенных Штатов Америки Дональду Трампу

Уважаемый г-н президент!

Сегодня исполняется семь месяцев с момента совершения Вашим правительством агрессивной военной акции против Боливарианской Республики Венесуэла. Ранее, под предлогом недоказанных обвинений в наркотрафике и терроризме, Вы подвергли мирную страну военно-морской блокаде. По Вашему приказу регулярные военные силы США впервые в истории вторглись в суверенное государство Южной Америки, нанесли по нему ракетно-бомбовые удары, повлекшие многочисленные жертвы. Было совершено похищение конституционного президента Николаса Мадуро Мороса и депутата Национальной ассамблеи (парламента), первую леди Силию Флорес, под предлогом нелегитимного предания их суду в США.

Мы, участники российского и международного движения солидарности с народами Латинской Америки, вместе с друзьями в других странах, в том числе в США, категорически отвергаем и осуждаем эти действия Вашего правительства как противоречащие Уставу ООН, нормам международного права, основным правам человека и принципу презумпции невиновности.

Осуждение агрессивных акций Вашего правительства в мире и в самих США; стабильность внутреннего положения в Венесуэле и слабость экстремистской оппозиции, призывавшей к интервенции ради «смены режима»; выдержанная и ответственная политика конституционной власти в лице и.о. президента Дельси Родригес и ее правительства – все это, насколько мы можем судить, убедило Вас в необходимости межгосударственного диалога, на чем всегда настаивали Уго Чавес и Николас Мадуро.

Однако декларируемое Вами установление Соединенными Штатами контроля над Венесуэлой и ее ресурсами противоречит политической, экономической и правовой реальности. Восстановление двусторонних отношений и планы экономического партнерства США с Венесуэлой нельзя совместить с продолжением псевдоправовой расправы с ее конституционным президентом и депутатом парламента, а также с сохранением нелегитимных мер экономического принуждения в отношении страны, уже сильно пострадавшей от многолетней блокады и природных бедствий.

В соответствии с Уставом ООН мы не признаем ни одно государство правомочным придавать своим законам экстерриториальный характер, чинить расправу над другими суверенными странами и их лидерами, присваивать чужие национальные богатства. Мы солидарны с Николасом Мадуро и Силией Флорес, ведущими в американском суде нелегкую борьбу против нелегитимных и необоснованных обвинений, за правду, достоинство и

справедливость. У нас вызывают тревогу и протест нарушения прав обвиняемых. Затягивание юридической процедуры, как объявлено, на целых полтора года с содержанием все это время под стражей людей, чья вина не доказана, – это не правосудие, а издевательство. Нормальные межгосударственные отношения несовместимы и с выдвигаемыми в США необоснованными обвинениями в отношении и.о. президента Дельси Родригес, вице-президента Дьосдадо Кабельо и других венесуэльских лидеров.

24 июня с.г. Венесуэле постигло сильное землетрясение, унесшее тысячи жизней. Народ республики, при гуманитарной помощи многих стран мира, прилагает усилия к спасению пострадавших и скорейшему восстановлению разрушенного. Мы разделяем с венесуэльскими друзьями убеждение в том, что необходимость преодоления последствий бедствия требует скорейшей отмены нелегитимных экономических ограничений.

Выражая солидарность с народом и правительством Венесуэлы, мы, вместе с зарубежными товарищами, вновь призываем Вас и возглавляемое Вами правительство США:

- в соответствии с Уставом ООН, требованиями политических и общественных сил Венесуэлы и других стран, с учетом необоснованности обвинений и допускаемых в ходе процесса многочисленных нарушений законности, признать процесс в отношении Николаса Мадуро и Силии Флорес юридически ничтожным, освободить их и вернуть на родину;



- признать правовую и материальную ответственность США перед венесуэльским государством и народом, а также перед родными и близкими жертв 3 января с.г.;
- в соответствии с принципом презумпции невиновности, признать юридически ничтожными, как необоснованные, обвинения против Дельси Родригес, Дьосдадо Кабельо и других руководителей Боливарианской Республики;
- отвести военно-морские силы США от берегов Венесуэлы и соседних стран;
- выполнить требование конституционной власти Венесуэлы, всех представительных политических и общественных сил страны, – немедленно снять нелегитимные «санкции» против Боливарианской Республики;
- уважать право Венесуэлы суверенно осуществлять экспортно-импортные операции и заключать соглашения с зарубежными партнерами;
- вернуть Венесуэле незаконно захваченные нефтеналивные суда;
- возратить Венесуэле филиал государственной нефтяной компании CITGO и все незаконно захваченное национальное достояние;
- положить конец вмешательству США в отношения Венесуэлы с третьими странами, являющиеся суверенным правом каждого государства.

Секретарь ЦК

Яцунов Н.А.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
ИВАНОВ Борис Иванович

УЧРЕДИТЕЛЬ
КАФЫРИН Евгений Александрович

Свидетельство о регистрации ПИ №77-9247 от 29 июня 2001 г.
Точка зрения редакции не обязательно совпадает с мнением авторов.
Адрес редакции: 105062, Москва, Б. Харитоньевский пер., д.10. комн.32.
e-mail: red_moscow@mail.ru
Сайт КПСС в интернете: www. Shenin-kpss.info