



# Пролетарий

Газета Центрального комитета Коммунистической партии Советского Союза  
2013 год № 4

## ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ ЦК КПСС

Первого июня 2013 года в Москве состоялся очередной пленум ЦК КПСС. Пленум рассмотрел вопросы:

- О составе ЦК КПСС.
- Об организационном обеспечении деятельности структурных органов партии.

Пленум одобрил предложенные ЦК КПСС инструкции по организационным вопросам.

По всем рассмотренным вопросам приняты соответствующие постановления.

Секретариат ЦК КПСС



## Ложь Геннадия Зюганова

30 марта интернет пополнился бравым поздравлением гр-на Г.А.Зюганова по случаю 20-летия создания Союза коммунистических партий — Коммунистической партии Советского Союза. Да, прошло 20 лет, когда после двухлетнего шока развала нашего СССР и партии, коммунисты, не положившие свои партийные билеты члена КПСС в рабочие сейфы и домашние тумбочки, начали восстанавливать свои ряды. И превращение двадцать лет назад КПСС в СКП-КПСС никак не стимулировал этот процесс, по крайней мере, на Украине.

У нас он начался в январе — феврале 1993 года, а в начале марта в Макеевке-Донецке прошел первый этап Всеукраинской конференции коммунистов, принявший решение восстанавливать Компартию Украины. Это было время, когда в

республике торжествовала, свихнувшаяся от вседозволенности украинская самостийная национал-демшиза, которая исторично препятствовала этому объединению. Не получилось. Процесс пошел. Его нельзя было остановить.

Поэтому в мае того же года партпедервётыш Иван Плющ, работавший тогда председателем Верховной зрады, милостиво «разрешил» создавать коммунистам Украины первичные партийные организации. Тем самым была дана отмашка началу формирования партии снизу, пока без вождя и партначальников, лимитов на революцию, процентов охвата, бесконечных выборов и хождения от дома к дому, партотчетов и оргвыводов. В июне 1993 года состоялся второй этап Всеукраинской конференции коммунистов, который был преобразован в организационный съезд Компартии Украины.

Он принял Устав, избрал ЦК и первого секретаря. Им стал гр-н Петр Симоненко. Трудовой народ Украины с энтузиазмом поддерживал КПУ вплоть до конца XX столетия...

А потом трудовому народу и адекватным коммунистам стало ясно, что КПУ, входящая в состав СКП-КПСС, это полная имитация оппозиционной деятельности, гнездо пещерного оппортунизма.

Прошло 20 лет. Из жизни ушли замечательные коммунисты, которые прилагали свои силы, чтобы восстановить и КПРФ, и КПУ, защищали честное звание «коммунист». Среди них были много фронтовиков, победивших в Великой Отечественной войне. Они победили и в 1993 году. Вечная им память.

В НОМЕРЕ:

О.С.Шенин невольно разоблачает Г.Зюганова	2
Смертельный укус Хруща	3
Что могут короли?	5
Греция, Кипр ....кто следующий?	6
Экономика России: новая реальность	7
Серьёзных поводов для гордости нет	8

Не знали они (хорошо, что не узнают!), что через эти 20 лет КПРФ и её «молочная» сестра КПУ превратятся в мелкобуржуазные торговые дома, торгующие коммунистической идеологией оптом и в розницу, на желании народов восстановить порушенную предателями СССР.

Хорошо, что наши ушедшие товарищи не узнают, что гр-н Г.Зюганов и его «друг» гр-н П.Симоненко фактически препятствовали восстановлению нашего разрушенного Социалистического Отечества. А в Устав КПУ национал-симоненковцами была внесена даже норма, согласно которой

последняя может «вступать в международные союзы политических партий, уставами которых предусмотрено создание лишь консультативных или координирующих центральных органов».

И когда гр-н Г.Зюганов пишет в поздравлении, что «...ни на шаг не отступая от своей позиции, в самых сложных условиях наши партии продолжали борьбу за торжество идеалов народовластия и социальной справедливости, за воссоздание мощной и процветающей державы советских народов, за социализм», он лжёт.

Лжёт потому, что на протяжении 20 лет им и ему подобными делалась все, чтобы этого не произошло. По причине трусости, приспособленчества, шкурничества и просто моральной неустойчивости, ибо сам он лично в СКП-КПСС вошёл лишь в 1995 году. Тем более, что на XXXIII съезде СКП-КПСС он лично голосовал за снятие аббревиатуры КПСС из её названия.

Полагаем, что Г.Зюганов не имеет никакого морального права поздравлять «коммунистов Союзных Республик» с юбилеем восстановления СКП-КПСС на территории разрушенного СССР. Не с чем.

ТОЛ "Набат", 31.03.2013 г.

## О.С.Шенин невольно разоблачает Г.Зюганова

В подтверждение разоблачительного материала украинских товарищей редакция полагает целесообразным напомнить читателю содержание заявления руководства Партии во главе с О.С.Шениным, которое полностью опровергает мнение Г.Зюганова.

### ЗАЯВЛЕНИЕ

**Секретариата Совета СКП-КПСС «О 10-летию Союза Коммунистических партий -КПСС»**

«...26-27 марта исполняется 10 лет со дня преобразования КПСС в СКП-КПСС. Для партийных организаций, коммунистических партий - членов СКП-КПСС эта дата означает десятилетие борьбы за сохранение и возрождение Коммунистической партии Советского Союза. Партии, созданной В. И. Лениным. Это тем более необходимо подчеркнуть в связи с ожесточенными попытками группы коммунистических по названию партий во главе с Г. А. Зюгановым переписать уже новейшую историю, исказить и фальсифицировать ее, чтобы присвоить себе лавры (и юридические обоснования) правопреемников коммунистов-ленинцев, что, разумеется, не имеет с действительностью ничего общего. 23 января т.г. «Правда» поместила статью на эту тему «По первым равняйте шаг», а 4 февраля опубликовала так называемое «постановление Секретариата Совета СКП-КПСС» «О десятилетии Союза коммунистических партий – СКП-КПСС», создающие у неподготовленного читателя полную иллюзию того, что именно руководство КПРФ стояло у истоков воссоздания коммунистической партии и временного преобразования КПСС в международный Союз компартий - КПСС. Но против своей воли автор статьи в буквальном смысле этих слов призывает равняться на Оргкомитет по подготовке XXIX съезда КПСС во главе с К. А. Николаевым - бесменным заместителем Председателя Совета СКП-КПСС, первым секретарем Московского горкома Компартии Союза.

Правда же такова. В 1991 году после контрреволюционного переворота и предательского запрета КПСС уже в сентябре на базе газеты "Гласность" был создан Оргкомитет по подготовке и проведению Пленума ЦК КПСС, в котором трудились всего несколько рядовых членов ЦК, а также сотрудники редакции газеты. Руководство КП РСФСР всячески препятствовало проведению пленума. По его просьбе сроки открытия пленума переносились дважды.

Весной 1992 года в одной из московских школ впервые после августовского контрреволюционного переворота встретились высшие руководители КПСС и КП РСФСР. Обсуждали стратегию и тактику защиты на Конституционном суде, рассматривавшем указ Б.Ельцина о приостановлении деятельности КПСС и КП РСФСР. И тогда наша партия была предана вторично: было принято решение отставать в суде только КП РСФСР, а КПСС не защищать как партию, сошедшую с исторической арены. Против проголосовали только трое: К.Николаев, А.Пригарин и Ю.Слободкин.

В конце концов, Пленум ЦК КПСС был проведён в помещении редакции газеты "Правда" 13 июня 1992 года - вопреки прямому саботажу многих бывших руководителей КПСС и КП РСФСР. Никто из руководства КП РСФСР в нем не участвовал принципиально.

Пленум объявил: КПСС жива, и погибать в угоду авантюристам и предателям не собирается! Пленум исключил из партии бывшего генсека М.Горбачева, разработал тактику и стратегию восстановления ленинской партии и утвердил Оргкомитет ЦК КПСС, которому было поручено готовить XX партийную конференцию КПСС.

Подготовка к конференции всколыхнула все здоровые силы в коммунистическом движении. Коммунисты требовали восстановить именно Коммунистическую партию Советского Союза. По всем регионам России начали восстанавливаться партийные организации - от первичных структур до областного уровня. Но и эту работу руководство КП РСФСР, возглавляемое тогда



В. А. Купцовым, всячески тормозило. Оно ждало разрешения властей, Конституционного суда для легализации своей деятельности.

XX всесоюзная партийная конференция состоялась 10 октября 1992 года. В ее работе приняли участие делегаты от 68 областей России и представители 13 республиканских партий. Конференция приняла решение о подготовке XXIX съезда КПСС и перерегистрации коммунистов.

XXIX съезд КПСС состоялся 26-27 марта 1993 г. в Москве опять-таки вопреки яростному сопротивлению партийного руководства РФ. Официальная делегация КП РФ (а именно под таким названием была восстановлена КП РСФСР) и ее руководители, в том числе председатель партии Г.Зюганов, в работе съезда не участвовали и на съезде не присутствовали. Чтобы сорвать его работу, два члена ЦК КП РФ уговаривали съезд "конституироваться как собрание коммунистов", мотивируя это тем, что иначе Компартию РФ не зарегистрируют в Минюсте. Они даже пошли на прямой обман, так как к тому времени КП РФ была зарегистрирована, причем без всяких осложнений.

Ложь не прошла, съезд состоялся и принял важнейшие решения, которые сохранили КПСС и стали толчком к возрождению и организации коммунистического движения на всей территории СССР. Исходя из реального положения компартий

республик, действующих на их территориях законодательств и в соответствии с решениями XX Всесоюзной партийной конференции, съезд реорганизовал Коммунистическую партию Советского Союза, временно, до воссоздания СССР, в Союз коммунистических партий - КПСС (СКП-КПСС). Съезд утвердил Устав и Программу Союза Компартий и избрал руководящий орган - Совет СКП-КПСС. Председателем Совета был избран только что вышедший на свободу политический узник спецтюрьмы «Матросская тишина», один из трёх членов Политбюро, не предавших партию, народ и нашу Родину - Советский Союз, Олег Семёнович Шенин.

Трусость, ложь и подлость стали постоянным оружием руководства КП РФ в борьбе с КПСС, а затем – и с СКП-КПСС. Только под нажимом партийных масс оно вынуждено было подать заявление о вступлении КП РФ в СКП-КПСС ассоциированным членом, причём более года спустя после XXIX съезда КПСС. Характерно, что соответствующий документ подписал не руководитель партии Г. Зюганов, а тогдашний первый секретарь Московского горкома А. Шабанов.

В дальнейшем КП РФ стала полноправным членом Союза компартий, но тоже лишь потому, что основная масса коммунистов приняла на своих собраниях и конференциях решения о неременном членстве в СКП-КПСС. Была видоизменена и тактика борьбы оппортунистического руководства КП РФ с большинством в Совете СКП-КПСС, твердо стоящим на марксистско-ленинских позициях. Не участвуя лично в работе СКП-КПСС, Г. Зюганов и его окружение через своих сторонников постоянно пытались навязать решения, близкие по смыслу проводимой руководством КП РФ оппортунистической политике, что вызывало в Секретариате СКП-КПСС напряжение и встречало естественное сопротивление. На XXX съезде СКП-КПСС в июле 1995 г. лидер КП РФ г. Зюганов предпринял новую атаку, потребовав изменить название, убрать из него

аббревиатуру «КПСС», но и тут потерпел провал при поимённом голосовании.

На XXXI съезде СКП-КПСС 31 октября - 1 ноября 1998 г. при поддержке руководителей делегаций компартий Украины и Молдавии вновь была предпринята попытка убрать КПСС из наименования Союза компартий, но, чувствуя настроение делегатов, Г. Зюганов сам снял этот вопрос.

Убедившись, что подобными интригами с руководством Совета Союза не справиться, Г. Зюганов и его сторонники на Исполкоме Совета СКП-КПСС 28 октября 2000 г. попытались протащить вопрос о недоверии руководству СКП-КПСС в лице О. С. Шенина, К. А. Николаева, И. В. Лопатина, А. М. Багемского. И опять неудача! Что же так встревожило оппортунистов и подвигло к открытому выступлению против руководства Союза компартий? На этот раз поводом к атаке стало создание Компартии Союза России и Белоруссии – во исполнение решения январского (2000 г.) Пленума Совета СКП-КПСС. Марксистско-ленинское большинство в Совете СКП-КПСС провело 15 июля Учредительный съезд Компартии Союза Белоруссии и России, причём по предложению белорусских товарищей. Проведению этого, как в свое время и XXIX, съезда яростно противодействовало руководство КП РФ.

Этот решительный шаг, приближающий восстановление единой КПСС, так напугал яростных противников объединения в лице руководителей КП РФ, что они, грубо нарушив Устав, все нормы этики, морали, нравственности, принципы партийного товарищества, пошли на раскол и с помощью подлога провозгласили 20 января 2001 г. свой СКП-КПСС с Г. Зюгановым во главе. Постоянно твердя об единстве, они фактически целенаправленно разрушали его и наконец опустили до свершения политических преступлений, что постоянно демонстрируют в борьбе с Коммунистической партией Союза и марксистско-ленинским СКП-КПСС.

В этой войне они не гнушаются использовать самые мерзкие, грязные, подлые и отвратительные методы, задействуют даже президентские структуры, пытаются первым делом оклеветать, оболгать, очернить фигуру лидера советских коммунистов О. С. Шенина. Примеры - у всех перед глазами. Нет сомнения, что всем думающим, честным коммунистам уже ясно истинное лицо этих социал-предателей, соглашателей с режимом, чья «непримиримость» заканчивается ровно там, где возникает угроза потерять теплые, насиженные места в парламентах.

На Чрезвычайном XXXII съезде СКП-КПСС 22 июля 2002 г. произошло окончательное размежевание с предателями дела коммунизма, современными социал-демократами. Никакие их ухищрения не заставят настоящих коммунистов свернуть с ленинского пути. Ну а ложь и обман, которые используют руководители КП РФ, чтобы завуалировать свои истинные цели и окончательно запутать коммунистическое движение, рано или поздно будут опрокинуты, ибо слишком много свидетельств их политических преступлений закреплены в документах, как электронных, так и печатных. И живые свидетели и непосредственные участники событий последнего десятилетия. Они знают правду и донесут ее до народа. Никаким фальсификаторам не удастся переписать историю или хотя бы подправить в свою пользу! Все больше коммунистов, введенных в заблуждение Зюгановым и К°, прозревают. Несмотря на все происки врагов, партия В.И. Ленина и И.В. Сталина живёт, набирает силу. Впереди – борьба, но правда на нашей стороне, а значит - победа будет за нами!

Секретариат Совета СКП-КПСС  
5 февраля 2003 г., г.Москва

## СМЕРТЕЛЬНЫЙ УКУС ХРУЩА

За что потомки "разоблачителя Сталина" Никиты Хрущёва ненавидят Россию?

*Пятьдесят лет назад на очередном 20-м съезде правящей Коммунистической партии Советского Союза случилась сенсация. Генеральный секретарь ЦК КПСС Никита Хрущёв прочитал доклад "О культе личности Сталина и его последствиях". Речь касалась недавно умершего великого диктатора, создателя могущественной советской империи, к которому население страны относилось как к полубогу. Как пишет один очевидец, "то, что услышали делегаты съезда, ошеломляло, приводило в шок, а некоторым становилось дурно, и они теряли сознание". Вот насколько приводимые Хрущёвым данные не соответствовали привычному образу "отца всех времён и народов", представшего перед делегатами в облике настоящего кровавого монстра...*



Чья бы корова мычала...

Громче всех 50-летний юбилей доклада отмечала наша либерально-демократическая

общественность. Некоторые из либеральных деятелей даже именуют себя "детьми 20-го съезда". Со страниц газет и журналов они вещали о великом значении хрущёвского выступления. Много дифирамбов либералы спели хором и в адрес самого Никиты Сергеевича, который де посмел своим "правдивым словом" бросить вызов сталинизму, начал освобождать узников ГУЛАГа, улучшил имидж Советского Союза и волевыми делами сделал всё, чтобы, в конце концов, рухнул великий социальный эксперимент под названием "строительство коммунистического общества".

Из всех этих утверждений согласиться можно только с последним: Советский Союз начал разрушаться именно с хрущёвских времён. А с остальными доводами можно поспорить.

Во-первых, с учётом открывшихся новых архивных данных становится очевидно, что злобно-истерическое изображение Сталина в тексте доклада было плодом фантазий самого Никиты Сергеевича: великий диктатор, по заверениям Хрущёва, якобы всегда питал зависть и ненависть к ближайшему окружению своего предшественника Ленина. Это он убил и загнал в лагеря миллионы людей, и панически боялся другого злодея - Гитлера. На самом деле Сталин был уверенным в себе человеком и никогда не поддавался ни мстительным, ни паническим настроениям. Не соответствует действительности и приводимая докладчиком якобы многомиллионная численность заключённых ГУЛАГа - даже на пике сталинских репрессий эта цифра никогда не превышала миллиона человек (почти как в нынешней демократической России). Да и сами сталинские репрессии касались главным образом верхушки правящей партии, - при Ленине репрессии были гораздо страшнее и масштабнее и велись против самых широких народных масс.

**Так что хрущёвский доклад во многом был замешан на вранье.**

Во-вторых, много вопросов вызывают и те люди, которые подготовили доклад. Их было двое - сам Хрущёв и его старый сподвижник, тогдашний шеф КГБ Иван Серов.

Никиту Сергеевича на вершину власти вытаскала жена Сталина Светлана Аллилуева, которой в конце 20-х годов понравился бойкий на язык партийный выдвиженец из шахтёрского Донбасса. В 1935 году он уже возглавлял партийные структуры Москвы и Московской области. Именно тогда он со слезами любви на глазах обратился к Сталину со следующими словами: "Батько Сталин! Мы готовы жизнь за тебя отдать, всех твоих врагов уничтожим". После чего принял самое активное участие в репрессиях 1937 года, когда в Москве были осуждены тысячи человек. Он ежедневно звонил в столичное Управление НКВД и требовал увеличить количество арестов: "Москва - наша столица, ей негоже по показателям отставать от Калуги или Рязани".

А в 1938 году его перевели на Украину, где сразу же была арестована большая группа местных начальников - практически все руководители правительства республики, ЦК партии, секретари обкомов и райкомов. Лично Никита Сергеевич санкционировал репрессии против нескольких сот человек, которые подозревались в организации против него террористического акта, - все они были расстреляны...

**Ох, не зря историки считают Хрущёва одним из самых кровавых сталинских палачей!**

Что же касается Ивана Серова, то самую яркую характеристику ему дал чекист Александр Шелепин: *"Хрущёв ему многим был обязан, держал на посту председателя КГБ до 1958 года. Серов был заместителем Берии, а до этого был при Хрущёве на Украине. На совести Серова тысячи и тысячи загубленных людей. Он был непосредственным участником репрессивного выселения чеченцев, карачаевцев, крымских татар и других. Оклеветал и уничтожил видных военачальников, разгромивших фашистскую Германию. Он инициатор создания спецтюрем для политических заключённых"*.

Неужели после этого можно верить в то, что авторы антисталинского доклада руководствовались единственным желанием помочь жертвам репрессий или демократизировать советское общество?

### Пауки в кремлёвской банке

Истинной причиной появления этого доклада стала борьба за власть, развернувшаяся сразу после смерти Сталина в 1953 году. Поначалу кремлёвский престол достался руководителю советских спецслужб Лаврентию Берия, правившему после смерти Сталина всего несколько месяцев. Кстати, именно он начал освобождать политзаключённых из ГУЛАГа, а вовсе не Хрущёв. Но скоро Берия был убит по приказу будущего "сталинского разоблачителя". Страну возглавил Никита Сергеевич, против которого сразу же образовалась коалиция других бывших сталинских сподвижников - Георгия Маленкова, Вячеслава Молотова, Лазаря Кагановича и Клима Ворошилова.

По некоторым данным, именно эта группировка первой хотела использовать разоблачение культа личности Сталина в свою пользу. Уже в 1953 году были прекращены работы по созданию музея "вождя всех времён" в Кунцево, туда перестали возить делегации партийного актива. А Маленков как-то в своём ближайшем окружении проинзёс загадочную фразу: *"У нас были крупные ненормальности, слишком многое шло по линии культа личности"*.

**Стало ясно - грядут новые веяния, грядёт новый передел власти.**

Есть сведения, что Маленков и К° начали готовить разоблачение культа личности в том числе и на примере деятельности Хрущёва, у которого руки, что называется, были по локоть в крови. Никита Сергеевич вовремя узнал о кознях врагов и предпринял ответные шаги. Он решил обратиться оружием врагов себе на пользу и обвинить своих недругов в кровавом пособничестве Сталину. Удар он нанёс на 20-м съезде партии, состоявшемся в феврале 1956 года.

Чтобы усыпить бдительность противников, Никита Сергеевич подготовил повестку дня съезда, где про осуждение культа Сталина не говорилось ни слова. А в самый разгар работы съезда на пару дней куда-то таинственно исчез секретарь ЦК Дмитрий Шепилов. Он-то под руководством главы КГБ Серова в обстановке полной секретности и подготовил сам текст доклада. Членам Президиума ЦК текст предъявили в самый последний день работы партийного форума. Все члены Президиума, в том числе и оппоненты Хрущёва, были настолько растеряны, что были вынуждены принять доклад об осуждении сталинского культа именно в хрущёвской трактовке... Вскоре после съезда начались обвинения Маленкова и Ко в пособничестве сталинским преступлениям. Параллельно Серов, по свидетельству Александра Шелепина, занимался поиском и выемкой архивных документов, свидетельствующих о преступлениях самого Никиты Сергеевича. И в 1957 году маленковская группировка, объявленная "антипартийными скрытыми сталинистами", была политически уничтожена.

А текст антисталинского доклада, хотя и был засекречен от советского народа, очень быстро оказался на Западе. Говорят, переправили его туда через израильское посольство по личному приказу Никиты Сергеевича, - он очень хотел, чтобы процесс перехода к нему власти в стране стал необратимым.

### Могила для СССР

Последствия обнародования этого доклада оказались катастрофическими. И не столько для Хрущёва (за рубежом никто так и не поверил в его демократичность), сколько для всей страны в целом. Прежде всего, мы стали терять своих союзников.

Потрясённое хрущёвскими страшилками, стало распадаться мировое коммунистическое движение. Так, из самой сильной в 50-е годы Коммунистической партии Европы - итальянской, имевшей в своих рядах три миллиона человек, сразу после 20-го съезда люди стали выходить тысячами. То же самое творилось и в других западных странах - тамошние коммунисты очень быстро оказались за бортом активной политической жизни. А в восточноевропейских странах социалистического содружества возникли массовые антисоветские волнения. Некоторые из них, например в Польше и в Венгрии в 1956 году, пришлось подавлять силой оружия. От союза с нашей страной отказалось руководство Китая, чьи коммунистические правители спрашивали указывали на надуманность многих антисталинских опусов в хрущёвском докладе.

**Так мы лишились самого могущественного геополитического союзника.**

Неладное творилось и в самом Советском Союзе. Люди, свято верившие в победу коммунизма и ради этого терпевшие все невзгоды сталинского времени, вдруг почувствовали себя обманутыми. Это чувство только усилилось, когда Никита Сергеевич, помимо всякого рода нелепых экспериментов, вроде тотального окукурузнивания сельского хозяйства или попыток полного уничтожения надводного советского военно-морского флота и замены его на подводный, освободил партноменклатуру от всякого рода уголовной и иной правовой ответственности. И партия, которую Сталин держал в ежовых рукавицах, на глазах народа стала стремительно загнивать и разлагаться.

Уже к концу 70-х годов никто в стране, включая членов ЦК КПСС, не верил в торжество коммунистических идей. Неудивительно, что спустя каких-то 35 лет после 20-го съезда великая страна приказала долго жить...

[Яблочки рядом с яблоней...](#)

Порой возникают подозрения, что Хрущёв все эти дела натворил вовсе не от какой-то недалёковидности или элémentарного невежества, а просто из... откровенной нелюбви к своему народу и к собственной стране. Этот невольно напрашивается, глядя на судьбу его потомков.

Его сын Сергей в 1991 году уехал в США, где стал видным "советологом". Его там как-то повстречал журналист Виталий Коротич, который оказался просто ошарашен поведением отпрыска бывшего Генерального секретаря ЦК КПСС:

"Теперь он, как выяснилось, категорически разочаровался во власти и партии, служению которым посвятил жизнь его папаша. Сергей Хрущёв учился разговаривать по-английски, а по мере постижения словаря... неумоимо выступал с речами, разоблачающими злодеев-большевиков".

Но Хрущёва-сына переплюнула правнучка "сталинского разоблачителя", приёмная дочь известного либерального экономиста перестроечных времён Николая Шмелёва - Нина Хрущёва. Она сейчас тоже проживает в США и преподаёт в одном

из университетов Нью-Йорка. Её публичные выступления в американской печати отличаются даже не столько антисоветскими выпадами, сколько настоящей русофобией. Она без устали пишет о ничтожности русской культуры, о тупости, отсталости и рабской душе русского народа. Параллельно радостно приветствует агрессию США против Югославии и Ирака и советует американским властям такими же точно методами усмирять "варварскую Россию".

Судя по реакции прочих хрущёвских потомков, в том числе и тех, кто остался в нашей стране, почти все они вполне солидарны с позицией "неистойой Нины"...

Спрашивается, случайно ли возникла такая антироссийская ненависть или она культивировалась в хрущёвской семье сознательно? Иначе получается, что доклад на 20-м съезде и его негативные последствия для судеб державы был вполне закономерным и осознанным поступком Хрущёва-старшего.

<http://www.novdelo.ru/index.php?nav=nnews&viewart=2333>

## Что могут короли?

6 июня 2013 года в Большом Кремлевском дворце после просмотра балета «Эсмеральда» вместе с женой Президент России Владимир Владимирович Путин неожиданно для всего мира заявил, что разводится с женой Людмилой Александровной, с которой прожил без двух месяцев 30 лет и которая ему родила двух дочерей. Эта сенсационная новость вызвала неоднозначное отношение к ней как среди политологов, так и обычных граждан России.

Придворные кремлевские политологи поспешили заявить, что развод не скажется на электоральном рейтинге Президента, так как Россия – светское государство и к Президенту, который не боится развестись с женой, отнесутся с пониманием. Но так ли это на самом деле?

Попробуем проанализировать эту сенсационную новость и сделать предположения, какие последствия может иметь этот развод по-президентски.

В истории России это первый случай после царя Александра II, когда первое лицо государства российского решило расстаться со своей законной супругой. В советские времена о том, чтобы Генеральный секретарь ЦК КПСС развелся с женой, также не могло быть и речи. И дело было не в том, что все руководители государства были верны своим женам. Слухи о похождениях и любви к различным представительницам прекрасного пола того же Л. И. Брежнева, активно обсуждались и были основаны не только на домыслах тех, кто их распространял. Дело было в сложившейся политической культуре, в которой первый руководитель всегда должен иметь семью и развод для

него – сильнейший удар по репутации. Эта политическая культура была основана на православных традициях, а в православии муж может развестись с женой в очень и очень редких случаях (в уличении в супружеской неверности, например).

В. В. Путин в последнее время очень много говорил о семейных ценностях, о «духовных скрепах» и тому подобном. Некоторые депутаты, например, та же «поборница нравственности» Мизулина, хотели выступить с инициативой о введении налога на разводы. Православие было объявлено чуть ли не правящей идеологией в России. И вдруг такое решение главы государства...

Все реплики политологов о том, что это не повлияет на рейтинг Президента не обоснованы, да и не могут быть обоснованы, так как российские политические традиции, сформированные не за одно столетие, однозначно не допускают разводов в семьях первых лиц государства, и можно с уверенностью сказать, что социологические опросы подтвердят, что Президент таким образом понес значительные репутационные потери.

Тогда стоит задать вопросом: а зачем это ему? Сейчас обсуждаются разные версии, в основном, в среде оппозиции, такие, например, как попытка Путина узаконить собственность, непосильным трудом нажитую в период «работы на галерах» на посту Президента России, оформив эту собственность на бывшую жену или отвести от удара семью в случае падения режима самого Путина. Или сообщить народу о своей новой молодой жене и детях. Но все эти версии только подтверждают тот факт, что репутации Президента нанесен значительный удар.

Доводы некоторых комментаторов, в том числе и пресс-секретаря Президента России



Пескова о том, что Владимир Владимирович такой же человек и имеет право на личную жизнь, несостоятельны. Человек, стоящий во главе государства (и не только российского), себе уже не принадлежит. Он принадлежит народу того государства, которое он возглавляет. Об этом хорошо написал американский писатель Артур Хейли в своем романе «На высотах твоих», где он описывает все перипетии судьбы Премьер-министра Канады Джеймса Хаудена. Поэтому даже для стран Запада такое событие, как объявление главой государства о своем разводе – из ряда вон выходящее событие.

В прошедшую президентскую избирательную кампанию Путиным было дано много обещаний, выполнить которые он просто не в силах и только его авторитет в народе может удержать от негодования беднейшие социальные слои и уберечь страну от социального взрыва. Таким образом, подрывая свой собственный авторитет, он ставит под удар не самого себя,

а всю страну. Играть со страной, как с игрушкой, не позволительно ни одному главе государства, тем более, такого большого, как Российская Федерация!

После того, как Путин объявил о своем «цивилизованном» разводе с женой, другому будут оцениваться и истории с Pussy Riot, и суд над фигурантами «болотного дела», и суд над Навальным, который очень рад тому, что из него сделали «мученика режима».

И не зря именно оппозиция сейчас громко хлопает в ладоши, называя развод Президента «смелым и честным поступком», потому что знает, что шансы ее (оппозиции) свалить режим Путина после такого его поступка, значительно повышаются. Ярый политический противник Путина Борис Немцов уже заявил на своей странице в Фейсбуке, что поддерживает развод Путина с женой.

Так что, получается, что Путин сам, своими собственными руками «раскачивает

лодку»? Или он настолько уже оторвался от народа, что ему не важно, что о нем подумают те, которые голосовали за него на выборах? В любом случае, это событие, на мой взгляд, будет иметь значительные для судьбы страны последствия. Главное, чтобы эти события не оказались трагическими.

Николай Могильный  
г. Томск, 07.06.2013 г.

## Греция, Кипр... кто следующий?

Банкротство Кипра интересно не столько закономерностью, сколько внезапностью. Ни для кого не секрет, что киприоты, хотя и живут на широкую ногу, с уровнем ВВП 29.430 долларов, реально ничего не производят. Структура его экономики, по данным национальной регистрационной палаты, состоит из крохотных предприятий (95% от всей численности) со штатом не более 10 человек, и с преобладанием фирм, в которых работает всего один человек. На практике это означает, что большинство этих мини-предприятий, уплатив ежегодный взнос в 350 евро в год, крутят миллиарды, поскольку имеют символические ставки налогообложения по внешнеэкономической деятельности.

Имидж благополучного офшора, привлекательного для повседневной жизни, необходимо было поддерживать серьезным финансированием. Что и делалось за счет внешних займов. В этом и заключалась закономерность того, что Кипр стал несостоятельным.

Внезапность же дефолта удивительна тем, что подобных стран, как Кипр, в мире много, и, хотя периодически раздается критика в их адрес, они могут долго жить в подвешенном состоянии, регулярно занимая новые деньги для погашения прежних заимствований. Но в один прекрасный день кредиторы, словно сговорившись, говорят: «отдай долги», и мир узнает о предстоящем банкротстве целого государства. В результате инсайдеры наживают целые состояния на деньгах, которые теряют вкладчики обанкротившихся финансовых учреждений.

Нечто подобное произошло с Россией - 17 августа 1998 года, с Аргентиной в декабре 2001 года, затем в Греции - 2010 году. Как правило, все это сопровождается международной политической поркой и внутренней перестройкой.

«Кипр не вписался в новое европейское мироустройство, в котором тон задает успешная рыночная модель Германии, - комментирует Сергей Гринев, доктор технических наук, генеральный директор Центра стратегических оценок и прогнозов. - То, что Германия стремится к иному европейскому союзу, с фактическим центром в Берлине, уже давно не секрет. Банкротство киприотов приведет к высокому уровню безработицы и социальному напряжению. Логика проста, со временем любой кипрский национальный лидер,

который предложит реальный выход из кризиса, получит мандат, даже если он будет прогерманским политиком».

### Чем же насолили киприоты немцам?

- Офшоры опасны для мировой реальной экономики. Это вопрос неоднократно поднимался на саммитах «восьмерки» и «двадцатки». Благодаря офшорам налогоплательщики, в том числе и европейские, уходят от налогов, что создает предпосылки для неконтролируемого применения огромных сумм. Офшоры жестко преследуются американцами, достаточно вспомнить их законопроект S-681 «О предотвращении злоупотреблениями налоговыми гаванями».

Но это не всё! Немцы, которые располагают одной из самых технологичных экономик, с высоким уровнем добавочной стоимости и с солидной налоговой нагрузкой, испытывают на себе сильное давление производителей из других стран, использующих офшоры для снижения стоимости своих товаров. Иными словами, «финансовые прачечные» создают условия для нечестной конкуренции. Одновременно Германия становится реальным центром силы в Евросоюзе, что позволяет ей использовать различные политические рычаги для дальнейшей концентрации власти. Берлину помимо всего прочего нужно знать, «кто, как и на какие цели использует европейские финансы». Это вопрос контроля над вассалами.

### Значит, во многом это политическая игра?

- Безусловно, игра и шаг на пути перманентного преобразования союза европейских государств в европейское союзное государство. Именно поэтому в финансовых вопросах нужен «орднунг». Кипр же делал деньги непрозрачными, что могло спутать карты берлинским политикам. И изъятые части вкладов в кипрских банках - и есть сокрушительный имиджевый удар «Гельб» против Никосии.

### Этот удар был внезапный, но, складывается впечатление, скоординированный...

- Спланированный, скоординированный и внезапный, что свойственно



немецким политикам. Другой вопрос - почему его не предвидело российское официальное экспертное сообщество и не вынесло предупреждение. Как можно было не заметить скандальное заимствование из пенсионных фондов государственных компаний Кипра 250 миллионов евро для выплаты зарплат госслужащим? Как можно было не знать, что деньги киприотам давали только под 10%, а это очень дорого и говорит о запредельных рисках. Лишь Россия дала 2,5 млрд. евро под 4,5% в год.

Ситуация там действительно была тяжелой. Но, видимо, никто не думал, что Никосия залезет в карман частным вкладчикам. Нестыковочка получилась со святым римским правом собственности, на которое молятся европейцы.

### Кто же может стать следующим государством-банкротом? Много говорят о США.

- Безусловно, в будущем американцев ждут большие финансовые землетрясения. Однако их экономика имеет достаточный запас прочности, поэтому США наверняка не следующие в этом списке. Я бы здесь сделал акцент на Великобритании.

### Испания, Португалия, Италия - вот страны у всех на устах, но Англия...

- Заметьте, Германия фактически режиссировала план выхода Кипра из долгового кризиса. При этом Берлин прекрасно понимал, что пострадают российские финансы и компании из Великобритании. Однако в том, что российский олигархический капитал попал под удар немецкой политики, нет «ничего личного». Другое дело -

Великобритания, союзник Германии по Евросоюзу. Именно поэтому имеет право на существование следующая конспирологическая версия: налицо «холодное» противостояние между Берлином, который сейчас пытается доминировать в Евросоюзе, и Лондоном. Опять-таки разногласия касаются банковской сферы, поскольку изюминка британской политики - это офшорная экономика - та самая, которая вызывает раздражение немецких промышленников. Ни для кого не секрет, что Британия с удовольствием использует офшоры по всему миру, в частности, бывшие свои колонии - Гибралтар, Багамы, Сейшельские Острова и другие. Поэтому британские компании оказались в числе наиболее пострадавших на Кипре. Уже сейчас из-за начала войны против офшоров, Банк Англии испытывает серьезные проблемы. Возможно, что в Кипре была лишь проба пера, отработка стиля, а главная повесть еще впереди.

### Иначе говоря, дефолт Лондона открывает ворота для единоначалия немцев в Евросоюзе?

- Конечно, ключи на блюде с золотой каемочкой немцам не принесут, и Германии предстоят скрытые политические баталии с другими политическими элитами, но банковский кризис в Великобритании усилит позиции Берлина. Одновременно этот кризис больно ударит и по зоне евро.

### Страны-должники разбегутся по своим квартирам? Не станет ли это началом конца ЕС?

- Посмотрите, и Кипр, и Греция из последних сил цепляются за зону евро. Одно это говорит о том, что в новом миропорядке многие страны Евросоюза неконкурентоспособны, и без немецкого локомотива им будет совсем тяжело. В этой связи ослабление периферийных экономик тоже на пользу Германии. Это еще одно основание для того, что именно Лондон стал следующей жертвой. Англичане это понимают. Дошло до того, что в период греческого кризиса произошел нештучный конфликт Германии (Меркель) и Великобритании (Кэмерон) по вопросу о будущем ЕС, были даже попытки шантажа со стороны Британии о выходе из ЕС и др. И что? Парадом по-прежнему командует Берлин.

### Интересно, где будут прятать деньги наши олигархи?

- Давайте говорить об инвесторах. Возможно, что львиная доля российских денег, идущих убежища за рубежом, не совсем чистые. Но есть и такие инвесторы, которые заработали деньги честно и выводят деньги за границу, опасаясь внутренних социальных потрясений. Некоторые эксперты советуют даже Китай как тихую гавань для надежного хранения сбережений. Однако надо

понимать, что высшую ценность сейчас имеют не деньги - виртуальные записи в банковских компьютерах, а новые технологии и средства производства высокотехнологичных товаров.

Более того, тот же Кипр наглядно показал, что со своими гражданами, которые являются избирателями, власти считались и будут считаться. Поэтому единственным надежным средством инвестирования является развитие реальной экономики внутри России. Правда, для этого нужны политические гарантии и предпринимательская среда без коррупции.

### Новый кризис тоже будет внезапным? И будет ли он в России?

- Внезапным и предсказуемым. Внезапным потому, что антикризисным режиссерам нужны события, которые приведут к обесцениванию активов, или к их изъятию для тушения долгового пожара. Предсказуемым - хотя бы по динамике накопления государственного, корпоративного и частного долга. В России слишком высок уровень корпоративного долга, и чревато это скоординированным банкротством западных кредиторами реального сектора нашей экономики. Так что предпосылки для сильнейшего и одновременно внезапного кризиса у нас тоже есть.

Источник: [censor.net.ua](http://censor.net.ua)

## Экономика России: новая реальность

С начала года экономика России вошла в фазу резкого замедления темпов роста. Рост ВВП составил всего 1 % г/г в 1 квартале 2013, против 2 % роста в 4 квартале 2012 года и 3,4 % г/г в целом за прошлый год.

Отчасти, это замедление носит структурный характер. Конкурентоспособность российских компаний явно страдает в последнее время. Инфляция в России, хоть и снижается, остается достаточно высокой по мировым меркам, курс рубля в прошлом году был стабилен и не оказал поддержки производителям. Кроме того, конкуренты не дремлют и цены на импортную продукцию снижаются. В результате Россия импортирует дефляцию, а ее производители проигрывают зарубежным поставщикам. Именно с этими факторами связано падение объемов промышленного производства, которое наблюдалось в первые месяцы этого года. На такой негативный фундаментальный фон накладываются и конъюнктурные факторы. Ряд событий вызывает напряжение финансовых рынков. Во-первых, хотя кипрский кризис мало затрагивает



экономику России на макро уровне, но для отдельных компаний он стал серьезным ударом и в будущем стоимость ведения бизнеса для многих российских компаний может возрасти. Кроме того, из-за того, что операции через кипрские банки отчасти были связаны с желанием минимизировать налогообложение, многие российские банки и компании предпочитают вообще эту тему не комментировать, что вызывает подозрение инвесторов и создает негативную атмосферу на рынках. Во-вторых, в России сменился глава ЦБ и рынки также лихорадит по поводу возможного ослабления монетарной политики. Хотя Эльвира Набиуллина считается профессиональным экономистом, но инвестиционное сообщество достаточно плохо знакомо с ее позицией и это не добавляет

оптимизма. Оба эти фактора привели к значительному давлению на валютный курс, который достаточно быстро упал к уровню 32 рубля за доллар сигналом для инвесторов и сейчас является одной из самых перепроданных валют развивающихся рынков. Такое резкое движение рубля также является негативным. Негативный настрой внутренних производителей и беспокойство инвесторов на самом деле отражают более глобальную слабость российской экономики, связанную с отсутствием очевидных механизмов поддержания роста. Нынешняя модель роста себя исчерпала, о чем красноречиво свидетельствуют статистические данные. Бюджетная и монетарная политики могут временно ускорить рост, но без изменения структуры экономики их действия будут краткосрочны. Между тем, структурные изменения пока даже не обсуждаются, не говоря уже о том, что на их реализацию уйдет много времени. В результате, в экономике формируются ожидания, что ближайшие несколько лет могут быть потерянными с точки зрения роста, и они являются главным фактором негативного настроения и в реальном секторе, и на рынках.

Орлова Н.

## Рубли, доллары или евро: в чем хранят сбережения

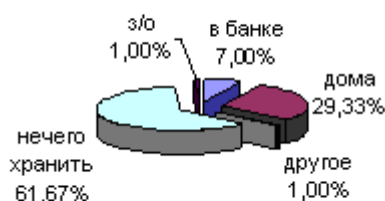
24 июня 2013 г. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представляет данные о том, в какой валюте россияне, имеющие сбережения, предпочитают их хранить. Пресс-релиз также содержит итоги мониторинга социальных медиа, проведенного агентством «Социальные Сети».

### Результаты опроса

Большинство россиян, у которых есть сбережения, предпочитают хранить их в рублях (88%). В долларах держат свои накопления 7% опрошенных - в 2010-2011 гг. таких было 9-11%. Доверие к евро респонденты, обладающие сбережениями, проявляют существенно реже (3%, в 2010-2011 г. - 8-9%). И лишь единицы предпочитают иную валюту (1%).

В рублях хранить валюту предпочитают прежде всего пожилые россияне (94%), респонденты с доходом ниже среднего, жители миллионников (93%) и сел (92%). В долларах чаще других хранят свои деньги 18-24-летние (11%), высокообеспеченные (14%) респонденты и жители средних городов (12%).

### Где Вы храните сбережения?



### Результаты мониторинга социальных медиа

По данным мониторинга социальных медиа, проведенного агентством «Социальные Сети», пользователи, отметившие наличие сбережений, также предпочитают хранить средства в рублях (41%). На втором месте, с небольшим отрывом - доллары (36%). Менее популярны евро (11%) и другая валюта (12%).

В контексте данной темы блогеры так же обсуждают вопрос, как именно хранить сбережения: в 42% сообщений обсуждалось хранение их дома, в 27% - хранение в банках, а в 24% - необходимость иметь накопления в нескольких валютах сразу. Несколько реже уделялось внимание вопросу обеспечения валют (12%).

Инициативный всероссийский опрос ВЦИОМ проведен 18-19 мая 2013 г. Опрошено 1600 человек в 130 населенных пунктах в 42 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%.

Мониторинг публикаций в социальных сетях проведен Агентством «Социальные Сети» (Social Networks Agency) 1 мая - 19 июня 2013 г. Мониторинг проведен с помощью открытых поисковых систем (Blogs.Yandex.ru, Blogsearch.google.ru) и собственного поискового механизма. Всего обнаружено 343 релевантных публикаций на заданную тему.

## Серьёзных поводов для гордости нет

11 июня 2013 г. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представляет данные о том, какими событиями в жизни страны, успехами за последние десятилетия и ныне живущими соотечественниками гордятся россияне.

Размышляя над тем, какие события из жизни страны за последние 10-15 лет вызывают чувство гордости, россияне чаще всего называют проведение Олимпиады в Сочи (7%), победы спортсменов (6%). Кроме того, респонденты гордятся ростом уровня жизни и подъемом экономики (6%), укреплением авторитета страны на международной арене (5%), мирной обстановкой в стране и возрождением армии (по 3%). Чувство гордости также вызывает развитие науки, вступление в ВТО, парад на День победы, освоение космоса (по 2%) и т.д. При этом, 42% сочли, что поводов для гордости нет, а 19% затруднились их назвать.



Успехи в жизни страны за последние десятилетия россияне видят, прежде всего, в сфере развития науки (5%), спорте (4%), росте уровня жизни (4%). Также упоминаются экономическое развитие страны, проведение Олимпиады в Сочи (по 3%), освоение космоса, успехи во внешней политике,

стабильность в стране, развитие армии, промышленности и сельского хозяйства (по 2%) и т.д. Считать, что успехов не было, склонны сегодня 42%, и еще 28% не смогли назвать достижений в жизни страны.

Что касается ныне живущих соотечественников, которыми россияне гордятся, то это, прежде всего, В.Путин (9%). В первую пятерку также входят С.Шойгу (6%) и Л.Рошаль (4%), а также - в целом ветераны ВОВ (6%) и спортсмены (4%). Кроме того, респонденты гордятся российскими учеными (3%), врачами (2%), космонавтами, рабочими, спасателями, артистами, учителями, писателями, людьми, которые занимаются благотворительностью (по 1%). Среди конкретных личностей упоминаются Ж.Алферов (2%), Д.Медведев, Н.Михалков, В.Жириновский, Е.Плющенко, А.Пугачева, Г.Зюганов, И.Кобзон (по 1%). О том, что сегодня в России нет людей, которыми можно гордиться, сообщили 24%, а 33% не смогли вспомнить таких соотечественников.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР  
ИВАНОВ Борис Иванович

УЧРЕДИТЕЛЬ  
КАФЫРИН Евгений Александрович

Приложение к газете «Красная Москва»

Свидетельство о регистрации ПИ №77-9247 от 29 июня 2001 г.  
Точка зрения редакции не обязательно совпадает с мнением авторов.  
Адрес редакции: 105062, Москва, Б. Харитоньевский пер., д.10. комн.32.