



Пролетарий

Газета Центрального комитета Коммунистической партии Советского Союза

№ 5(76), 2022 год

Ностальгия по СССР

Встретил в сети материал, который «просится» стать передовой в нашей газете. В нем просто и ясно говорится об основных социальных достижениях Советской власти, которые стали примером для всех народов мира.

Мировому сообществу пора бы уже поставить памятник благодарного человечества Советской власти за ее достижения в социальной сфере. Ибо до Советской Власти такого понятия, как социальная политика, вообще не существовало.

Почему? Причина простая. Ведь Советская власть была особенной властью на земле. Сущность Советской власти заключается в том, впервые в истории человечества государством стала управлять не меньшая часть его населения, состоящая из представителей высших слоев общества, ее аристократии и ее денежных мешков, а ее самая массовая, трудовая часть, состоящая из представителей рабочих, крестьян, служащих и интеллигенции. Управляют они государством через свои массовые организации, так называемые, Советы депутатов трудящихся, выбираемые с помощью свободных, демократических выборов.

И Советская Власть выработала совершенно иные взаимоотношения между нею и своими гражданами, которых до того никогда не существовало на земле. Какие именно? Давайте посмотрим.

Прежде всего, Советская Россия дала своим гражданам все то, что необходимо для нормального развития человеческой личности в современном обществе. И что никогда не давало ни какое другое государство в мире за всю историю существования человечества. Именно в Советской России судьба каждого ее гражданина зависела только от него самого, а не от количества денег на его счетах. И государство активно помогало ему в реализации этих его стремлениях.

Я позволю себе напомнить бывшим гражданам Советского Союза, что в Советское время Советское государство помогала своим гражданам жить, поэтому каждый гражданин своей страны имел право на многие, многие социальные блага. Те самые блага, которые гражданам нынешней России даже и не снятся. Я напомню их. Вот они:

1. Право на восьмичасовой рабочий день. Впервые в мире в истории человечества.



2. Право на ежегодный оплачиваемый отпуск. Впервые в истории человечества.
3. Невозможность увольнения работника по инициативе администрации или хозяина без согласия профсоюзной и партийной организации.
4. Право на работу, на возможность зарабатывать себе на жизнь своим трудом. Причем выпускники профессиональных учебных заведений имели право на обязательное трудоустройство по трудовому направлению с предоставлением жилья в виде общежития или квартиры.
5. Право на бесплатное общее и профессиональное образование. Причем, как среднее профобразование, так и высшее. Впервые в мире.
6. Право на бесплатное пользование детскими дошкольными учреждениями: детскими яслями, детсадами, пионерлагерями. Впервые в мире.
7. Право на бесплатное медицинское обеспечение. Впервые в мире.
8. Право на бесплатное санаторно-курортное лечение. Впервые в мире.
9. Право на бесплатное жилье. Впервые в мире.
10. Право на свободное высказывание своих взглядов по всем проблемам современной жизни страны. Впервые в мире.

В номере:

Мир после СССР	3
ПОСТАНОВЛЕНИЕ СЕКРЕТАРИАТА ЦК КПСС	4
Письмо с Украины	5
Десять месяцев СВО: оценка результатов	8

Уважаемые товарищи!

В стране происходит много событий, о которых СМИ не сообщают. Особенно много таких событий в регионах. К сожалению, далеко не всегда новости как регионов, так и местных ячеек партии приходят в нашу редакцию. Давайте вместе восполним этот пробел!

Ваши материалы для публикации, письма и замечания просим направлять на электронный адрес редакции: red_moscow@mail.ru

2 Пролетарий

11. Право на защиту государства от произвола местных начальников и чиновников. Впервые в мире.

12. Право на бесплатный проезд к месту работы или учебы по индивидуальному, оплачиваемому государством проездному документу. Впервые в мире.

Кроме того, в первые в мире женщины получили правовое равенство с мужчинами, а также целый ряд дополнительных льгот:

1. Право на трехлетний оплачиваемый декретный отпуск с сохранением рабочего места.

2. Право на бесплатную патронажную службу ребенку сроком до одного года.

3. Право на бесплатную молочную кухню для новорожденных до трех лет.

4. Право на бесплатное медицинское и санаторно-курортное лечение при любых детских заболеваниях.

Ни в одной стране мира ничего подобного не было и не могло быть даже в помине. Кое какие социальные блага в зарубежных странах стали появляться лишь после Второй мировой войны в результате мощного рабочего движения, вызванного существованием на планете Советского государства, Государства рабочих и крестьян.

Имея за спиной такие мощные Социальные завоевания, Советский человек искренне гордился своей страной, зная, что его страна обладает колоссальными достижениями в развитии своего народного хозяйства, а именно:

1. Мы сами, без чьей-либо посторонней помощи восстановили разрушенное народное хозяйство страны после Первой мировой и Гражданской войны, и после Великой Отечественной войны. Такого народного Подвига история человечества не знала никогда.

2. По всем экономическим показателям развития народного хозяйства страны мы со второй половины двадцатого века занимали прочное второе место в мире после США. И не надо забывать, что по просторам России в двадцатом веке прокатились три чудовищные войны, а на территории США войн вообще не было в течение последних полтора столетия.

3. По количеству зарегистрированных в год изобретений мы занимали тоже второе место после США. А этот показатель говорит о техническом уровне нашего промышленного производства. Этот уровень был сопоставим с Американским, с первой экономикой мира!

4. Мы обладали лучшей в мире системой общего и специального профессионального образования, на которую только сейчас начинают переходить Америка. И наши школьники и студенты на всех интеллектуальных Олимпиадах мира всегда занимали призовые места, далеко опережая представителей остальных стран мира.

Вспомните слова Американского президента Джона Кенеди, сказавшего с горечью в шестидесятых годах о том, что русские выиграли у Американцев соревнование за Космос за школьной партией и что нам, американцам, пора перенять именно русский опыт образования.

5. Мы обладали лучшей в мире системой профилактического здравоохранения, на которую только сейчас начинают переходить Америка и Европа.

6. Мы обладали лучшей в мире системой физической и спортивной подготовки населения страны, на которую уже перешел Китай и начинают переходить целый ряд цивилизованных стран мира.

7. Мы обладали одной из лучших в мире системой освоения космоса, с которой могла соперничать лишь Америка.

8. Мы обладали лучшей в мире военной техникой, с которой могла соперничать лишь Америка.

Можно еще добавить сюда несколько слов о том, что мы имели страну, с которой в мире считались и которая являлась Великой Державой с Великой историей, с Великой промышленностью, с Великой наукой, с Великой культурой, с Великим

образованием и Великими идеями по построению нового общества на земле, справедливого для всех людей страны, а не только для богатых.

И все иностранцы, бывающие у нас, отмечают у граждан СССР чувство глубокого патриотизма и чувство глубокого собственного достоинства у Советских граждан. Ведь Советская власть была нашей властью! А не властью тех, кто стоит надо нами по социальной лестнице и кто нас за людей не считает! Поэтому слова Маяковского «Читайте, завидуйте, я – гражданин Советского Союза!» мог с гордостью произнести любой гражданин страны независимо от своего местожительства и социального положения.



И я в Советском Союзе был самым свободным человеком в мире и мог делать все, что считал необходимым, что считал нужным, что мне позволяла совесть и наш Уголовный Кодекс. Я был хозяином своей страны под названием Советский Союз. Поэтому я имел право говорить все, что считал нужным, не боясь никаких последствий и не спрашивая ни у кого на то никакого разрешения. И я всегда выступал на партийных и профсоюзных собраниях с критикой своего начальства за недобросовестную работу, если она таковой являлась!

Я писал критические статьи, которые широко публиковались не только в местной печати, но и в Союзной – в «Правде», в «Комсомолке», в «Известиях» Попробуйте сказать сейчас что-нибудь такое своим нынешним хозяевам, вышвырнут мгновенно, не спрашивая ни у кого никакого разрешения! И никакие суды не вернут вас обратно. А в Советской стране ни один руководитель не имел права уволить своего подчиненного без согласия профсоюзной и партийной организации его предприятия. А это согласие получить было не так просто!

Советское государство было по настоящему народным государством и каждый из нас в прямом смысле слова отвечал за все происходящее в городе. Мы сами составляли и обосновывали годовые и перспективные планы развития своих предприятий по всем производственным и социальным переделам. Из министерства мы получали лишь контрольные цифры. Все остальное мы делали сами. Министерство только утверждало наши планы и выделяло на их освоение деньги.

Мы «дружинили» по городу совместно с милицией и у нас не было пьянок и драк во дворах, как сейчас. Каждое подразделение завода отвечало за состояние выделенной ему улицы и мы занимались их озеленением, убирали улицы городов своими силами и они не были такими грязными и запущенными, как сейчас. Мы, коллектив завода, сами строили себе жилье, спортивные заводские сооружения и потому не позволяли всяким недобросовестным жителям его портить, как сейчас. Мы сами построили себе великолепнейший заводской Дворец Культуры, где работали десятки творческих кружков для наших детей! Зато сейчас там разместились десятки ночных клубов с полуголыми девицами для обслуживания примитивных интересов современных "жирных" города.

Мы построили своими силами и силами других заводов города великолепный городской стадион с целым комплексом спортивных сооружений, включая ледовый дворец, где занимались бесплатно спортом наши дети и дети других жителей города.

Каждая школа города имела своего шефа и мы, заводчане бывали в школах своими людьми, помогая школам не только в их хозяйственной деятельности, но и в педагогической. Представители завода часто читали лекции и вели уроки в своих подшефных школах. Они были своими людьми в школе. И сообщить на работу родителям о плохом поведении или учебе их сына или дочери, считалось самым страшным наказанием для подростка.

Отличительной особенностью Советского человека являлось обостренное чувство коллективизма. И никогда Советский человек в самом своем принципе не был одиночкой индивидуалистом. Он всегда ощущал и чувствовал себя членом коллектива. И в детском саду, и в школе, и в институте, и на производстве. Именно на этом принципе и была основана Советская система организации труда. Первичной ячейкой любого трудового коллектива являлась бригада, бюро. Будь то завод, строительство, колхоз и так далее.

! А бригада — это профгруппа. А профгруппа — это обязательные собрания по всем вопросам жизни бригады. И члены бригады все знали друг про друга. Включая личную и семейную жизнь. И при необходимости, активно вмешивались в эту самую жизнь. Вплоть до того, что решением бригады зарплату запрещали на руки выдавать провинившимся ее членам, а только его жене или гарантию давали судебным органам не взятого под суд члена бригады



Слышу визг демократов — опять эти парткомы и собрания, опять это беспардонное вмешательство в личную жизнь! Пошли, мол, вы все к черту — как хочу, так и живу! У нас демократия! И ему, этому демократу, плевать на то, что при этой его «гребанной» демократии, жене запившего мужа или пропадающего от наркотиков сына даже пожаловаться некуда! А раньше она шла за помощью на работу, в партком или в бригаду. И ей помогали! И этой нынешней вахханалии семейной преступности даже и в намеке не было.

Поэтому я всерьез заявляю — долей эту нынешнюю, звериную демократию! Да здравствует Советская демократия

Мир после СССР

До декабря 1991 года мировая политика представляла собой тяжеловесную, но устойчивую глобальную конструкцию: сферы влияния сверхдержав, четкие и предсказуемые правила игры... Но потом этот биполярный мир рухнул — вместе со всем прежним мировым порядком. То, что возникло на его руинах, конструкцией никак назвать нельзя.

Упразднение Советского Союза стало финальной точкой холодной войны — идеологического противостояния, которое во второй половине XX века распространилось на весь мир. Описывая тогда мировую ситуацию, говорили прежде всего об ужасе глобальной ядерной катастрофы. Теперь же все чаще вспоминают о другой характеристике того периода: мол, угроза гарантированного взаимного уничтожения дисциплинировала оппонентов, способствовала выработке правил взаимоотношений. Сегодня об упорядоченности и стабильности времен холодной войны остается только мечтать. Новый мировой порядок, провозглашавшийся сначала Михаилом Горбачевым, а потом Джорджем Бушем-старшим, так и не наступил. От старого остались разве что формальные институты, да и они давно уже не справляются с регулирующей функцией. Идеи заменяются имитацией (как в Китае) или религией (как в мусульманском сообществе).

Гуманитарные идеалы превратились в сокрушительную силу, вооружившись арсеналами НАТО — самого мощного в истории военно-политического альянса.

К вопросу о судьбе

Один из наиболее ярких примеров эрозии международных норм и правил — ливийская операция. Пресс-секретарь и близкий советник президента СССР Андрей Грачев, выступая на конференции в Фонде Горбачева, провел параллель, которая хорошо иллюстрирует характер перемены: на Михаиле Горбачеве нет крови Чаушеску, а вот на Бараке Обаме и Николя Саркози есть кровь Каддафи. Мысль проста. Между казнью двух наиболее одиозных диктаторов Восточной Европы и Северной Африки — дистанция чуть больше 20 лет. Оба они были уверены, что обожаемы своим народом, но испытали на себе всплеск безграничной ненависти. Расправа над обоими не имела ни малейшего отношения к правосудию, но мало кто сомневался, что возмездие было заслуженным. Оба стали жертвами взрывных социально-политических катаклизмов, охвативших целые регионы, и оказались к ним совершенно не готовы.

Разница, однако, в том, что перестроечное советское руководство, отказавшись от классового подхода к мировым делам и брежневской доктрины

«ограниченного суверенитета», создало условия для того, чтобы народы сами решали свою судьбу — так, как способны это делать. А современные западные страны под предводительством Соединенных Штатов считают правомерным и даже необходимым вмешательство, вплоть до военно-силового, чтобы помочь народам выбрать «верную дорогу». Ни одно государство — крупное или мелкое, демократическое или авторитарное — не в состоянии сегодня отгородиться от внешней среды, обеспечить непроницаемость границ и неизбежность своего суверенитета. И в этом смысле суверенность сегодня отличается от того, как его понимали во времена СССР. В то же время мировая система не перешла в другое качество, в ней не появилось структурных единиц, которые заменили бы государство как ее базовый элемент. Ни транснациональные корпорации, ни глобальные неправительственные организации, ни часто упоминаемые, но от этого не менее загадочные сетевые структуры не смогли создать ничего, что пришло бы на смену прежней модели — международным отношениям, построенным на взаимодействии суверенных государств. Но поскольку эти самые государства ослаблены воздействием многочисленных внешних факторов, они тоже не в состоянии функционировать так, как раньше. Отсюда растущая непредсказуемость происходящего.

В конце XX века Запад взял на себя мировую ответственность — не только по праву победителя в холодной войне, но и как носитель социально-политической и экономической модели, доказавшей свое первенство. Во втором десятилетии века XXI все пожинают плоды этой готовности. Несколько войн (Ирак, Афганистан, Ливия), результат которых, как правило, далек от ожидаемого. Перспектива еще одного вооруженного вмешательства (Иран). Нерешенные, а скорее и усугубившиеся локальные кризисы (Индостанский и Корейский полуостровы). Смелый эксперимент с единой европейской валютой, который, не будучи последовательно доведен до конца, превратился в тяжелую головную боль для всей мировой экономики. Наконец, появление страны, которая, не являясь ведущим субъектом перемен конца XX — начала XXI века, сумела стать их главным бенефициаром, да еще в такой степени, что недавние триумфаторы смотрят на нее все с большим опасением, — Китай.

Китайское зеркало о а держава, с марксистской идеологией, замешанной из традиционных мировоззренческих постулатов — от древнего мира до недавнего прошлого — в наилучшей степени олицетворяет дух формирующейся мировой политики. Китай извлекает немалую выгоду из глобализации, однако яростно обороняет свой суверенитет и свободу рук. Верит в баланс сил, и при этом обречен противостоять попыткам его выстроить

— ведь при сохранении нынешних тенденций развития такой баланс будет выстраиваться именно против Китая. средствами и по всем фронтам.

Добавьте сюда бурно развивающуюся экономику, осознающую свои огромные внутренние слабости, а потому панически боящуюся любой нестабильности. Из этих и множества других противоречий соткана сегодня вся международная среда. рузом бремени лидерства, Китай не просто не спешит брать ответственность, но и принципиально избегает ее. Главный парадокс: Пекин действительно боится быть вытолкнутым на передний план и оказаться в положении гегемона, против которого сплотятся все остальные, — нечто подобное случилось уже с Америкой. И когда китайские стратеги и политики закливают, что не заинтересованы в мировом господстве, они, вероятно, не лукавят. В китайском сознании отсутствует универсалистская идеологическая база, без которой невозможна масштабная экспансия. Однако само положение очень быстро растущего получателя выгод от глобализации, как и увеличение веса КНР в мировой экономике и политике, неизбежно будут провоцировать у остальных отношение к Китаю как к претенденту на мировое доминирование. С вытекающими последствиями — сдерживание всеми.

Решающий этап

Следующее десятилетие станет решающим временем, в течение которого начнут проступать контуры новой

расстановки сил в мире. Инерция, заданная финалом холодной войны, заканчивается. Апеллировать к той победе (Западу) или поражению бессмысленно — ситуация сегодня кардинально иная. В условиях усугубляющейся непредсказуемости едва ли возможны долгосрочные стратегии: лейтмотивом становится минимизация ущерба и создание более выгодных стартовых условий на случай, если начнет проявляться будущее. В эти 20 лет, прошедшие после распада СССР, мы наблюдали торжество ценностей (либеральных, опирающихся на силу США и НАТО) над принципами (традиционными подходами в сфере международных отношений). Впредь же стоит ожидать победы эгоизма — каждый будет все больше озабочен укреплением собственных позиций и обеспечением устойчивости перед лицом внешних вызовов.

В истории еще не было примеров того, чтобы мировой порядок возник сам собой, без крупных военных конфликтов, устанавливающих новый баланс сил. Казалось, что эпоха после холодной войны — исключение, однако сегодня понятно: порядка не появилось. В начале XXI века есть два фактора, способных снизить риск большого столкновения: ядерное оружие, резко повышающее цену войны, и всеобщая экономическая взаимозависимость. Это вселяет некоторый оптимизм, хотя та же история учит и другому — практически нет предела глупости и жадности, которые способен проявить человек, будь то личностные взаимоотношения или межгосударственные.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СЕКРЕТАРИАТА ЦК КПСС

Обсудив вопрос «Об отношении к специальной военной операции РФ в Украине» секретариат ЦК КПСС отмечает, еще в начале XX века в США при президенте Вудро Вильсоне родилась идея расчленения Советской России, которая оказалась невыполнимой. После Второй мировой войны эта идея получила развитие в «Плане Даллеса» и Меморандуме 20/1 СНБ США («Задачи в отношении России») от 18 августа 1948.

В США, главном противнике советской власти, прекрасно осознали, что победить СССР военной агрессией невозможно и сделали не безуспешную ставку на идеологическое растление народов Советского Союза, затратив на это огромные капиталы. После ликвидации СССР эта же стратегия применяется для расчленения России. Используя доктрину Бжежинского о разрушении России и безмерно спонсируя

фашиствующую идеологию, набравшую силу в Украине, сторонниками Бандеры начаты открытые военные действия против России с надеждой на её поражение.

План Бжежинского включал три этапа.

Первый этап: пропаганда ярой антисоветчины при президенте Л.Кучмы.

Второй этап: активизация фашистских структур ОУН-УПА при В.Ющенко.

- Формирование интенсивного конфликтного поля между Россией и Украиной, активация всего спектра разногласий.

- Видимость исполнения военно-технического сотрудничества с Россией для подрыва военно-технического потенциала России и, таким образом, срыв всех возможных совместных проектов в области военных технологий.

Третий этап: формирование постоянного управляемого военного конфликта между Россией и Украиной:

- Установление контроля НАТО над украинскими вооруженными силами и спецслужбами.

- Блокада Черноморского флота и российских коммуникаций.
- Использование территории Украины для бактериального кордона вокруг России.
- Введение визового режима между Россией и Украиной.
- Полное вытеснение русского языка в Украине, запрет на его использование в государственных учреждениях и СМИ
- **Приватизация газопроводов, энергосистем и других остающихся экономически эффективными предприятий в интересах польского и другого восточноевропейского бизнеса, участвующего в финансировании организаций, поддерживающих антироссийские выступления.**

Каждый этап в доктрине Бжезинского сопровождается ростом влияния фашистской идеологии в мешанской и молодёжной среде. Под давлением фашистов была запрещена, а впоследствии, уничтожена членская база коммунистической партии Украины. В результате фашиствующие «элементы» Запада всех мастей солидаризируются с укронацистами. Их численность на фронте составляет 60%

Цель управляемого российско-украинского конфликта - заблокировать развитие России. Разрушить её экономику, и тем самым обеспечить доминирование США и Польши в Восточной Европе и Евразии.

На повестку дня международной политики США и ЕВРОСОЮЗА был поставлен вопрос о переделе политической карты мира и о политическом реванше фашистской идеологии на территории Советского Союза.

Сегодня мировое сообщество является свидетелем реализации этого плана в рамках войны стран НАТО на полях Украины с Российской армией. При этом война развернута также в сфере экономики и в СМИ. Таким образом, лидеры «золотого миллиарда» хотят завоевать себе экономическое процветание, политическую гегемонию в мире под знаменами и лозунгами фашиствующей идеологии.

КПСС, обращаясь к народу, подчеркивает, что построенное в России сословное олигархо – криминальное общество, в принципе, не в состоянии защитить

Письмо с Украины

Трагедия на Украине и война в Донбассе — наша общая боль и кровоточащая рана всего русского мира. Винаваты все мы, допустившие в 2014-м к власти в Киеве бандеровцев, а ранее в 1991-м позволившие развалить единую страну. Это наша общая вина и беда, хоть у каждого и своя доля, и потому нельзя сваливать всё на кого-то одного, обеляя тем самым себя.

Нелепо, когда в предательстве Украины винят кого угодно, только не саму

Украину, будто та чемодан без ручек, а десятки миллионов людей не обладают волей и ответственностью за поступки, в том числе и не совершенные. Отвратительно, когда некоторые патриоты обвиняют в страданиях Донбасса больше Москву, чем Киев: мол, подставили дончан и бросили, будто они не такие русские, как в Крыму. Не менее отвратны противоположные упреки, что Донбасс, мол, не заслужил спасения, так как в отличие от Крыма там не было 94% за Россию, и что Новороссия исключи-

естественное право народа на суверенитет своего государства. Страна напичкана коллаборантами, казнокрадами и корыстолюбцами. Руководство страны принимает необходимые политические решения с опозданием и нерешительностью. Например, определяя цели Специальной военной операции, оно прямо не сформулировало, что важнейшим условием победы должно стать решительное уничтожение в братской Украине фашиствующей власти и структур, на которые она опирается. Требуется полная ликвидация носителей фашистской идеологии в стране.

В этой ситуации естественное стремление народов России к сохранению государственного суверенитета должно порождать активность и сплочение прогрессивных сил общества вне зависимости политических симпатий, их мобилизацию и готовность нанести поражение фашиствующей нечисти мирового реваншизма. В этой связи ЦК КПСС постановляет:

1. призвать всех коммунистов России содействовать борьбе прогрессивных сил общества со сторонниками фашистской идеи как внутри страны, так и за её пределами;
2. солидаризироваться с жителями Донбасса, вставших на борьбу с носителями фашистской идеологии, и восемь лет дающими отпор их вооруженной агрессии;
3. содействовать сбору средств для российских воинов и для восстановления нормальной жизни на Донбассе;
4. осудить дезертиров от мобилизации в армию, покинувших страну;
5. призвать прозападную элиту России прекратить свою раскольническую деятельность;
6. развернуть пропаганду против сочувствующих и апологетов фашистской нечисти в Украине, даже если они прикрываются либеральными принципами.
7. быть готовым к введению военного положения в стране.

Первый секретарь ЦК КПСС
Николаев К.А.



6 Пролетарий

тельно сама виновата в поражении Киеву, так как не сумела встать с оружием против бандеровцев, испугавшись и проглотив массовое убийство в Одессе 2 мая. Ну и общим местом для некоторых стало утверждение, что на Украине все фашисты и бандеровцы, к ним не может быть жалости, надо только молотить «укроп».

Все эти упреки не от большого ума и сердца и только бередят рану, уводя от понимания беды, которую можно преодолеть только сообща. Нужно признать, что **виноваты одновременно все части русского мира - от Москвы до самых до окраин, каждая своей виной и со своими оттягивающими и облегчающими.** И прежде чем говорить о вине другого, надо осознать свою, и исправлять её вместе, в единстве и без глупых ссор и обид. И надо назвать чётко врагов, на совести которых тысячи жертв и миллионы полумертвых судеб. Помимо тех, кто развалил СССР 30 лет назад, главные виновники трагедии на Украине, безусловно, политики Запада и предавшая Россию элита Украины, манкурты-бандеровцы. Агрессор и предатели, ставшие на его сторону против своих же родных. Это нельзя забывать и замыливать, мол, итак понятно. Понятно-то понятно, но зачастую настолько становится общим местом, что как-то забывается - именно они, весь киевский режим и его боевики, офицеры ВСУ, МВД, других силовых структур, судьи, пропагандисты и прочие пособники, должны оказаться на трибунале и осуждены за массовые преступления, а их западные инструкторы названы и обличены как пособники преступников.

Дальше - миллионы жителей Украины, которые так или иначе в разной степени приняли Майдан и ничего с этого не получившие. От тех, кто с восторгом поддержал незаконные действия хунты и позволил Западу прикрыться массовой, до тех, кто не поддержал, но промолчал и включил режим "моя хата с краю". Все они так или иначе способствовали трагедии и преступлениям киевского режима, предали свою родную землю Западу ради посулов лёгкой жизни и достатка. Кто-то надеялся на западные инвестиции, кто-то на высокую зарплату и пенсии, кто-то на дешёвые кредиты и безвизовый режим с Европой, кому-то хотелось просто кружевного белья - но все они так или иначе променяли какой-никакой суверенитет страны и мало-мальски соседские отношения с Россией на красивые обещания Запада. Обещания не сбывшиеся и обернувшиеся крахом Украины, что, конечно, позволит таким украинца затем сказать (и они обязательно скажут), что их обманули и они не виноваты. Однако при всей оголтелой и тотальной пропаганде русофобии в свидомых СМИ всё

же это не отменяет ответственности рядовых граждан за произошедшее. Вина таких миллионов украинцев существенна и потребует либо искреннего раскаяния, либо перевоспитания.



Особая категория жителей Украины, которую сейчас обидно путают с остальными, это сторонники Новороссии, преимущественно граждане Юго-востока, которые готовы были бросить вызов бандеровцам и вышли весной 2014-го на протестные митинги против хунты, но после кровавых репрессий Киева испугались перейти к вооружённому сопротивлению. Обвинять только их в том, что Новороссия не состоялась во всей полноте, глупо и жестоко: идти с оружием против государственной власти, пусть и самозванной, способен далеко не каждый, и упрекать в этом нельзя. Однако и они, в свою очередь, тоже не должны сваливать всю ответственность Москву - что, мол, российская армия не пришла на Украину и не освободила их от хунты. **Тот факт, что после массового сожжения 2 мая в Одессе единственным очагом вооружённого сопротивления стали земли Донбасса в районе Славянска и Луганска, говорит о реальном раскладе сил и возможностей на Юго-востоке.** Да, во многом на это повлияло и то, что уже в конце апреля Россия фактически взяла курс на заморозку конфликта, отказавшись от прямого военного вмешательства в борьбу против киевской хунты, что, конечно, ослабило позиции сторонников Новороссии. Но здесь нет речи о предательстве ни Москвы, ни местных пророссийских граждан - вернее говорить о том, что все вместе оказались недостаточно сильны и подготовлены к такому жёсткому и масштабному сценарию.

В частности, это можно заметить по деятельности пророссийских активистов, участников Русской весны в городах Юго-востока, которые при всей смелости и отчаянности допустили немало опрометчивых шагов и были плохо организованы. Причина та же - ни Москва, ни местные активисты не успели полностью подготовиться к такому развитию событий. Собственно,

сама идея Новороссии не была до конца проработана и была брошена в бой в сыром виде, хотя имела прекрасный исторический фундамент (в отличие от мифологем бандеровцев).

Одной из важных и досадных ошибок активистов Русской весны стало то, что символы России противопоставлялись символам Украины, а не бандеровцев и Евросоюза. Надо было не срывать флаги Украины, меняя их на флаги России или Новороссии, как это происходило неоднократно весной 2014-го, а вывешивать флаги рядом, вместе, как символ единства с Россией - в противовес майдановским символам, флагом Евросоюза и бандеровцев. Тем самым **Русская весна должна была предложить всему народу Украины выбор не между Россией и Украиной, а между Украиной, оккупированной Западом, и Украиной, дружественной России.** Противопоставление же Новороссии Украине позволило киевскому режиму разыграть карту сепаратизма, против которого, конечно, центральную власть поддержит большинство населения. Однако - опять же - ответственность за ошибки Русской весны лежит не только на самих её участниках, но и на московских кураторах, которые не смогли вовремя правильно подсказать и организовать сопротивление.

По давней русской привычке эту неготовность сразу ставят в вину руководству России: мол, оно все постсоветские годы не уделяло должного внимания и ресурсов по противодействию русофобии и западничеству в умах украинцев, сделав при Путине ставку на малозатратную работу с элитой Юго-востока. С этими упреками можно согласиться, если только считать, что Россия в 2000-е годы была уже состоявшейся сверхдержавой, способной уделять достаточно ресурсов в противостоянии с Pax Americana, перейдя к масштабному собиранию земель вопреки международной реальности постсоветского времени. Однако это совершенно не так. Все 2000-е годы Россия занималась собственным восстановлением, укреплением и возвращением суверенитета. Только с 2008 года после войны с Грузией началось строительство новой российской армии вместо разрушенной советской, куда уходили огромные ресурсы. А ведь были ещё социальные расходы на то, чтобы элементарно накормить россиян, запуск точек роста в экономике, преодоление финансовой зависимости от доллара, и многое другое.

Украина отнюдь не была и не могла быть задачей второго или даже третьего уровня значимости - не до неё было Кремлю. По отношению к Киеву стояла главная задача - перестать кормить за дарма местную элиту за счёт газа, а если и кормить, то за нормальную цену и привязывая к себе геополитическими

обязательствами. До определённого времени - вплоть до 21 февраля 2014 года, пока Янукович удерживал власть - эта тактика работала более-менее эффективно. Но когда Запад решил смахнуть все фигуры с доски и плюнуть на элементарные нормы политического поведения, то она оказалось, конечно, бессильной. И против России сработали те многолетние усилия русофобов и многомиллиардные вложения Запада, которые позволили Майдану закрепиться во власти.

Ошибка ли это была Москвы? Да, по факту, конечно, ошибка. Но она была вызвана предыдущим раскладом сил и роковым наследием развала СССР. *Точнее бы её назвать слабостью и трагедией всего русского мира, который на протяжении последних многих десятилетий позволял свидомым создавать украинскую идентичность как отдельную от русской, затем подарил 30 лет "незалежности", после чего навестать упущенное за считанные годы было маловероятной задачей.* К слову, чтобы понять недостаточно принципиальное поведение российской власти на Украине вспомните реакцию в те же 2000-е годы российских граждан, нас с вами, на усиливающиеся антироссийские настроения среди украинских родственников и друзей. Была ли она достаточно принципиальной и правильной? Нет, зачастую мы просто пожимали плечами и махали рукой - по недомыслию и тому, что у нас было немало собственных проблем и задач. Не в оправдание говорю об этом, а чтобы реально оценить нашу общую вину.

Дальнейшие действия Кремля - после свершения госпереворота западными марионетками - исходили из установки на минимизацию потерь и жертв в трагедии на Украине, на защиту восставших в Донбассе и противодействие киевскому режиму без втягивания в прямой военный конфликт (пусть даже и краткосрочный, но после которого российские войска воспринимались бы половиной населения как оккупанты). Крым стал тем исключением, который объяснялся его стратегическим значением для Чёрного моря и обороны России на южном направлении, а также наиболее удобными и легитимными условиями для бескровного его возвращения. Крым стал российским с помощью прямого вмешательства не по причине какой-то исключительной русскости крымчан по сравнению с остальным Юго-востоком, но по объективным причинам и крайней необходимости с военной точки зрения.

Вариант с введением армии России на материковую Украину в какой-то момент был так же возможен, однако только в случае если абсолютное большинство жителей Украины не поддерживали бы бандеровскую прозападную власть и очаги военного сопротивления появились бы в разных регионах. Но этого не произошло - элита и армия присягнула Порошенко, население, в целом, хоть и в условиях жесточайшего террора против инакомыслящих, всё же признало его президентом. Москва признала геополитическое поражение и потерю Украины, однако не бросила на произвол бандеровцам очаг сопротивления в Донбассе.

После разгрома частей ВСУ под Иловайском и Дебальцево российскими "отпускниками" - что стало единственной возможностью спасти ополченцев и жителей Донбасса, не объявляя полноценной войны, - Москва в дальнейшем вновь предложила Киеву заморозку конфликта в виде Минских соглашений. По простой причине - не видя масштабной поддержки русского мира среди населения Украины и понимая желание Запада и бандеровцев окончательно сравнить украинцев и россиян, Москва не захотела играть по чужому сценарию и сделала ставку на игру вдолгую, на выматывание киевской хунты и Запада в затяжном переталкивании. **Донбасс превратился в тот самый зацеп, который позволяет не отдать полностью Украину на откуп Западу и бандеровцам. Он стал крепостью-аванпостом русского мира на оккупированной территории, клином, воткнутым хунте в подбрюшье. Поэтому-то Донбасс так бесит Киев даже в пассивном виде, поэтому по нему пытаются бить даже во время перемирия. Это чрезвычайно тяжёлый крест, который не каждому по плечу, но его историческую роль в возрождении юго-западных территорий русского мира трудно переоценить.**



Беда в том, что вследствие нестандартности ситуации жителям Донбасса это прямо было не объяснено, и у местных людей сложилось ощущение некоего обмана: они ожидали повторения ситуации с Крымом, прихода

российской армии после подавления Киевского мирных протестов, а вышла затяжная война. Донбасс не хуже Крыма - у него другая судьба, более сложная и героическая.

Минские соглашения - тот самый тормоз, который позволял сдерживать агрессию Запада и Киева в отношении Донбасса, дожидаясь коренных и структурных изменений как в регионе, так и на мировой арене. Когда Минск-2 ругают последними словами, то забывают, что с его помощью удалось остановить активную фазу конфликта, пусть и в стадии наступления ополчения. И хоть до сих пор русофобия на Украине торжествует, однако в массовом сознании происходят постепенные изменения в сторону разочарования Западом и бандеровским режимом Нет, пока не идёт речи о раскаянии украинцев и возвращении их в лоно русского мира, но они винят уже в своих страданиях не столько Россию, сколько Киев и Запад. Это уже немаловажно.

Трудно сказать, как именно и когда удастся вернуть Украину в орбиту России, но понятно, что для того чтобы это произошло, будет недостаточно, как кажется некоторым, изменений международной обстановки и потепления отношений с США. Грубо говоря, даже если Байден сдаст Украину, то Москва её не заберёт тут же обратно, как некогда царь Алексей Михайлович не брал Украину, несколько лет не отвечая Хмельницкому чётко. Почему? Потому что России не нужны миллионы жёстких оппортунистов и русофобов, потенциальных предателей, которые в любой момент могут поднять бунт по щелчку Запада. **Главным непременным условием возвращения Украины в русский мир должно стать искреннее и глубокое образование большинства украинцев и переосмысление ими фундаментальных своих ошибок.** Нет, пусть не публичное раскаяние или покаяние, но принципиальное осознание внутри себя, что враг Украины не на Востоке, а на Западе.

Сейчас кажется, что это невозможно в принципе. А ряд активистов настаивают на развале Украины как государства и его отрицании как особого образования в пределах русского мира - мол, следует похоронить не только бандеровский проект "анти-Россия", но и само слово "Украина". Такой исторический радикализм недопустим, так как отрицает пусть и печальную реальность существования Украины - сначала как особой местности, в течение долгих столетий бывшей под контролем Запада, затем в качестве республики в составе СССР с 1921 года. Нельзя путать бандеровский проект Украины как анти-России с реальной местностью, которая раньше называлась Малороссией, а теперь Украиной. Желание заставить украинцев отказаться от Украины как таковой играет только на руку проекту "анти-Россия", так как толкает даже

потенциально здравомыслящих украинцев в руки бандеровцам ..

Повторюсь, как ни печально, но миллионы русских людей в течение многих поколений привыкли считать себя украинцами по названию местности, а в последние 30 лет и по гражданству. К тому же в последние годы бандеровцам удалось приравнять местность и гражданскую идентичность к русофобской идеологии. Столь запутанный клубок идентичностей необходимо постепенно, по-слою, поэтапно распутывать. Ставя конечной целью вернуть украинцев в русский мир, необходимо сначала отделить бандеровщину как политическое украинство от украинства субэтнического, фольклорного. А это можно сделать (пока ещё есть такая возможность, через несколько лет может быть уже поздно), только если на первом этапе акцентировать внимание не на возвращении в русский мир, а на губительности для Украины Западного мира. **Москва должна способствовать появлению внутри украинской силы и лидера, которые провозгласили бы освобождение Украины от западной оккупации.** И если этот процесс начнётся и будет поддержан большинством украинцев, то возвращение Украины в орбиту России станет следствием и как бы незаметным приложением к главному процессу. Новороссия может стать именно такой силой, если не по названию, то по сути - силой не разрушающей Украину, а освобождающей её от Запада и идеологии западнцев. На последующих этапах возвращения Украины можно будет говорить о её осознанном присоединении к русскому миру, но к этому моменту желательно формулирование в самой России идеологии как совокупности идеалов и современного проекта по их реализации.

Но пока что жители Украины должны сполна прочувствовать всю пагубность пути "евро интеграции", предательства во имя западных посулов, они должны на шкуре почувствовать не просто ухудшение социально-экономических условий, но то, как Запад использует их в корыстных целях и фактически

уничтожает ту самую их Украину - и в этом заключается необходимость нынешнего этапа кризиса. Разочарование после майданной жизнью, недовольство нищетой, голодом и холодом, враньём бандеровских СМИ



должны обернуться ненавистью против любого прозападного политика. У украинцев должен появиться чуть ли не условный рефлекс - почти физическая боль как реакция на саму идею евро интеграции или любого политика, который начнёт сваливать все беды на Путина. Пока этого не происходит, но критическая масса негатива может в любой момент к этому привести - скажем, уже этой зимой сотни тысяч поддерживавших хунту украинцев сидят в холодных домах при скудной еде и со злостью смотрят укро-ТВ, в которых им врут про успехи великой Украины. Да, упрямство украинцев в своих ошибках может привести к тому, что Украина как государство не дождётся их отрезвления и обрушится в случае ослабления поддержки Запада, но развал Украины станет лишь дополнительной проблемой для России (хоть и решаемой).

Возвращаясь к изначальному посылу о том, кто виноват в трагедии на Украине, следует понимать прежде всего эту трагедию как свою личную для каждого из тех, кто чувствует себя частью русского мира. И анализируя ошибки каждого, ни в коем случае нельзя позволять вносить украинский раздор в свои ряды, усугублять проблемы, обвинять в грехах друг друга, не видя своих. Преодоление этой беды возможно только в единении и

совместных усилиях, слаженных действиях всех прогрессивных сил, (а такие есть и на Украине).

Нашему поколению выпадет решить украинский вопрос окончательно, и многое зависит от того, хватит ли нам мудрости и терпения, а в нужный момент решительности. **Необходимо способствовать её искреннему возвращению в лоно русского мира, и помнить, что России нужны не столько земли сами по себе, сколько души проживающих на них людей - а это вопрос не одного года.** В то же время не может быть никакой пощады палачам-бандеровцам, предателям и убийцам-русофобам, устроившим геноцид русского мира на Украине.

Десять месяцев СВО: оценка результатов

Почти год продолжается специальная военная операция России на Украине. Россияне отмечают значимые результаты спецоперации. **Наиболее весомым из них стало снятие водной блокады Крыма – абсолютное большинство считают это достижение значимым и декларируют положительное отношение к нему (величина группы абсолютной поддержки* – 85%).** Далее по мере снижения величины групп абсолютной поддержки идут следующие события:

Завершение освобождения ЛНР, освобождение значительной части ДНР (80%).

Консолидация российского общества на фоне поддержки гражданами российских солдат и офицеров (79%).

Изменение статуса Азовского моря (стало внутренним водоемом России), что исключило создание баз ВМФ странами НАТО на побережье (79%).

У жителей присоединенных территорий появилась возможность жить по своим традициям, культуре и общаться на родном языке (79%).

Сплочение российского общества на фоне помощи фронту, жителям новых регионов, переселенцам (78%).

Повышение чувства ответственности у россиян за свое дело, будущее страны (77%).

Вхождение в состав России четырех новых регионов – ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей (76%).

ВЦИОМ

Товарищи! Для финансовой поддержки наших газет открыта кредитная карта № 67628038 9417131179 в Сбербанке РФ на имя Учредителя. Самый простой путь перечисления денежных средств на карту – обратиться к операторам Сбербанка. Если у Вас есть карта Сбербанка, то можно использовать банкомат.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
ИВАНОВ Борис Иванович

УЧРЕДИТЕЛЬ
КАФЫРИН Евгений Александрович

Свидетельство о регистрации ПИ №77-9247 от 29 июня 2001 г.
Точка зрения редакции не обязательно совпадает с мнением авторов.
Адрес редакции: 105062, Москва, Б. Харитоньевский пер., д.10. комн.32.
e-mail: red_moscow@mail.ru
Сайт КПСС в интернете: www. Shenin-kpss.info