



Пролетарий

Газета Центрального комитета Коммунистической партии Советского Союза

№ 12 (32), 2015 год

: Итоги года: изменения в материальном положении

По наблюдениям 53% россиян, окружающие их люди стали жить беднее, значимо выше доля таких ответов в Москве и мегаполисах. В селах же чаще говорят, что ситуация в этом плане не меняется, но и там представление об общем падении уровня жизни распространено шире. Россияне, оптимистично настроенные относительно динамики своего материального положения в 2016 г., объясняют такую позицию надеждой на лучшее, на индексацию зарплаты и пенсий. Негативные ожидания объясняются ростом цен и падением доходов.

На вопрос о том, какова экономическая ситуация в семье 49% опрошенных отмечает её ухудшение, для 41% - заметных изменений не произошло, а у 10 % жизнь улучшилась. При этом у большинства люди с доходом 8 тыс. Рублей и менее она ухудшилась (55%).

Прогнозы россиян о материальном положении в 2016 году представлены в следующей пропорции: 22% - надеются на улучшение, 34% - готовятся к ухудшению, 31% - прогнозируют стабильность, а 13%- затруднились ответить.

На вопрос о том, как в последнее время меняется материальное положение у окружающих, у жителей вашего города (села), в целом, стали люди богаче или беднее, мнение респондентов распределилось следующим образом: 53% - констатирует факт обеднения, 28% - утверждает о неизменности материального положения, 10% - фиксирует случаи обогащения., затруднились ответить 9%. Если учесть поговорку, что «со стороны виднее», то качество жизни в стране для большинства ухудшилось. Правда, это большинство не является подавляющим, и тем самым определяющим политические страсти в стране. Однако это должно быть сигналом не только для оппозиции, но и для правительства.



Хорошей считают экономическую ситуацию в стране только 4% россиян, удовлетворительной – половина, плохой – 41%, на 6 пунктов больше, чем месяц назад.

Нынешнее снижение курса рубля сказывается на жизни 63% россиян, четверть никакого влияния не ощущают. 72% уверены, что если рубль продолжит падать, непосредственно их это коснется

Прогнозы россиян относительно цен на нефть и курса рубля по сравнению с июлем – более оптимистичные. Что касается ситуации с безработицей и с развитием малого бизнеса – чуть выросло число пессимистов

Жители Республики Крым чаще всего оценивают уровень коррупции в регионе как средний (37%), высоким считают его 25%. В Севастополе о высоком уровне коррупции говорят 33% жителей, о среднем – 30%

31% россиян признают, что за последний год стали питаться хуже. Среди малообеспеченных говорят об этом 64%, среди относительно обеспеченных – 10–12%. 23% опрошенных сообщили, что питаются плохо .

Источник данных: «ТелеФОМ»

| В номере | |
|-------------------------------------|----------|
| Протест дальнбойщиков | 2 |
| Война – дело серьезное | 3 |
| ИГ - дело рук янки | 4 |
| Хамство в адрес России | 4 |
| Коммунистические идеи в мире | 5 |
| Товарищи по борьбе | 8 |

Уважаемые товарищи!

В стране происходит много событий, о которых СМИ не сообщают. Особенно много таких событий в регионах. К сожалению, далеко не всегда новости как регионов, так и местных ячеек партии приходят в нашу редакцию. Давайте вместе восполним этот пробел!

Ваши материалы для публикации, письма и замечания просим направлять на электронный адрес редакции: red_moscow@mail.ru



Протест дальнбойщиков и общественное мнение

Полностью справедливый протест водителей-дальнбойщиков против грабительского введения платежа за проезд большегрузных фур по федеральным трассам сдерживается и замалчивается всеми силами государства. Всецело поддерживаемая правительством Медведева алчность "Росавтодора" не имеет оправдания и губительна для экономики: в условиях ухудшающейся конъюнктуры она усугубляет все проблемы, ускоряет разрушение хозяйства, увеличивает экономический спад. Так, удорожание продукции (от продовольствия до строительных бетонных блоков) в результате этого сбора не может быть в полной мере компенсировано ни ростом цен, упершихся в растущую нищету населения, ни падением прибылей коммерсантов, съедаемых кризисом и ростом коррупции (ибо для сохранения своего уровня потребления на Западе коррупционерам из-за девальвации приходится вымогать вдвое; **даже по официальным данным, в августе разница между прибылями и убытками крупных и средних нефинансовых организаций упала в 4,4 раза**). Поэтому введение платы за проезд сделает цены на часть товаров запретительными и сократит потребление, а значит - и производ-

ство. Существенно, что цена проезда по платной дороге (при обязательном условии бесплатного дублера, - в России это правило нарушается постоянно) должна обеспечивать лишь ремонт и обслуживание этой дороги, но ни в коей мере не должна окупать ее строительство, так как в этом случае она будет запретительно высокой, подавляющей деловую активность. Строительство инфраструктуры (кроме современной цифровой) - исключительная сфера компетенции государства в силу са-

моу природы инфраструктуры: вкладывает один, а результат достается всем. Поэтому для окупаемости вкладывать может только тот, кто представляет этих всех, то есть государство. Либеральное самоустранение государства от своих обязанностей по модернизации инфраструктуры оборачивается ее разрушением либо ограблением участников хозяйственной деятельности (недаром платное шоссе в "Шереметьево" заметно дороже даже европейских аналогов - и это без учета пропайки в уровне жизни) с подрывом последней, - не говоря о том, что фактическая бесконтрольность структур, взимающих плату за проезд (величина которой, похоже, определяется произвольно) делает вполне обоснованными подозрения о выводе всей платы в офшоры (что происходило, помнится, с платой за парковки в Москве - причем прикормленные мэрией блогеры рассказывали, как представители мэрии, признавая этот вывод, отрицали тем не менее его связь с коррупцией и нарушениями законов, хоты бы налоговых).

30 ноября дальнбойщики 17 регионов, несмотря на противодействие государства и намеки на ничего не решающие и только дразнящие людей уступки (вроде озвученного Дворковичем снижения штрафов за отсутствие оборудования для автоматических платежей), намерены доехать до Москвы и блокировать МКАД.

Эта действительно вопиющая ситуация, когда государство свими руками организует волну социального протеста в условиях глубочайших социально-экономического и внешнеполитического кризисов, уже всю используют либералами для дестабилизации и внутривнутриполитической ситуации. Весьма вероятно, что либеральная часть правительства Медведева, стремясь к доведению людей от отчаяния, Майдана и разрушения

России, провоцировала протест дальнбойщиков вполне сознательно, надеясь превратить их в таран если не для разрушения, то хотя бы дестабилизации российской государственности в интересах Запада и стоящего за его государствами глобального бизнеса.

Возможно, поэтому принципиальные противники этого закона (КПРФ, в знак протеста не голосовавшая, кроме 5 депутатов, голосовавших против, и ЛДПР, в знак протеста не голосовавшая вся) пока ведут себя в отношении нарастающего кризиса крайне корректно, представляя государству шанс решить проблему без "потери лица", исправив допущенную ошибку.

В то же время в разжигании кризиса отметились не только привластные, но и псевдоопозиционные либералы, и даже профессиональные квасные патриоты.

Так, **опозиционные блогеры с изумлением обнаружили, что депутат Е. Федоров, который сейчас кричит о "пятой колонне", использующей дальнбойщиков, голосовал за соответствующий закон. За плату за проезд тяжелых фур по дорогам голосовал и скрывающийся ныне в США депутат "белоленточник" И. Пономарев, в настоящее время отчаянно отрицающий это и даже требующий Интернет-ссылку на факт своего голосования. Чтобы убедиться в беспамятстве или лживости либерального оппозиционера, достаточно пройти по ссылке - дарю ему желаемое с удовольствием.**

Федеральное дорожное агентство Министерства транспорта РФ (Росавтодор) не собирается отменять систему «Платон», введенную 15 ноября для взимания платы за проезд большегрузного транспорта по федеральным дорогам, и ставшую причиной проведения массовых протестов дальнбойщиков.

Об этом сказано в официальном сообщении ведомства. Представители Росавтодора отмечают, что решение Правительства РФ о введении платы за проезд транспортных средств, чья масса превышает 12 тонн, по федеральным дорогам России было принято еще 4 года назад и с 15 ноября 2015 года вступило в силу.

«Правомерность запуска системы «Платон» закреплена на законодательном уровне. В проекте бюджета Российской Федерации на 2016 год заложены прогнозные сборы с «12-тонников» в размере около 40 млрд рублей, которые будут инвестированы в дорожное хозяйство страны. Добиться пересмотра того, что уже запущено в работу и подкреплено не только со стороны государства, но и 600 000 транспортных средств, зарегистрированных в системе, организаторам забастовок не удастся», согласно ФДА.

На прошедшие забастовки также отреагировали и в Кремле, пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков заявил, что власти не склонны драматизировать ситуацию. «Если есть какие-то шероховатости, то, безусловно, это будет исправляться. Но, конечно, информацию получаем, следим, в том числе из сообщений СМИ. Вмешиваться не собираемся, потому что это вопрос правительства», - заявил Дмитрий Песков.

В Росавтодоре также напомнили, что до 29 февраля 2016 года действует сниженный тариф равный 1,53 рубля за

километр пути, далее с 1 марта 2016 года по 31 декабря 2018 года тариф на проезд большегрузов будет увеличен до 3,06 рублей за километр.

Представители ведомства отмечают, что это — самая низкая плата по сравнению с аналогичными системами в Европе. Так в Австрии ставка доходит до \$0,49, причем в соседней Белоруссии ставка составляет \$0,16, что выше российского тарифа в 6 раз.

С учетом текущего курса валют российский тариф составляет \$0,025 за километр. Стоит напомнить, что вчера по всей России дальнотойщики про-

дили массовую акцию «Улитка», в результате чего под Тверью акция закончилась трагедией. Страшное ДТП унесло жизнь человека, а также покалечило еще троих граждан. Вместе с тем, мнение блогеров разделилось следующим образом:

- 2568 70% [Да, поддерживаю](#)
- 790 22% [Нет, не поддерживаю](#)
- 287 8% [Свой комментарий](#)

Всего голосов: 3645

В.Моков

Война – дело серьезное

С терактом, точнее, с диверсией с нашим самолетом, война пришла в наши дома. Искренние соболезнования родным и близким всех, кто пострадал: в нашем самолете, затем - в Париже, ранее - в Ливане, а также постоянно - в Сирии, Ливии, Ираке...

Но давайте отличать суть дела от пропаганды. Противоречие между реальностью и ее преподнесением ярко проявляется на примере освещения событий во Франции.

Итак, все-таки, кто на кого напал? Ничего не говорю о том, кто «хороший», а кто «плохой». Тем не менее, кто первым на кого напал – это же важно? Так адекватны ли утверждения, что «террористы» вдруг напали на мирную столицу Франции? Или же все было иначе? Или сначала Франция напала на...

Здесь нужно пояснение. Вот СССР разрушен. Но есть множество людей, сохраняющих память о нашем единстве. И происходящее на Украине для большинства из нас – явно не чужое. Аналогично и с арабским миром. Да, колонизаторы (включая французов) по-своему переделали эту территорию. Но у многих, живущих в Сирии, Ливии, Египте, Ираке, Иордании, Алжире и т.п., тем не менее, сохранилось чувство, что все это – их единый мир, по отношению к которому европейцы – сила внешняя.

Франция неспровоцированно напала на Ливию и участвовала в уничтожении прежде цветущего государства. Как к этому должен относиться арабский мир? Та же Франция (задолго до парижских событий) нанесла авиаудары в Сирии – с какой стати? Еще в сентябре Россия официально квалифицировала эти действия как «уничтожение международного права».

И вот в арабском мире, сама ли или же при поддержке глобальных поджигателей, но возникла мощная сила. Нравится нам эта сила или нет – второй вопрос. Главное: она отвечает на агрессию, отвечает на то, что рассматривает как ведущуюся против нее (хотя и официально не объявленную) той же Францией войну.

Сказанное не означает, что тот, кто напал первым, всегда неправ, а тот, кто отражает нападение, прав заведомо. Возможны нюансы. Но искажение картины, представление дела так, как будто с одной стороны – мирная овечка, а с другой стороны – ничем не спровоцированный монстр, это явно неадекватно ситуации.

Далее - варварские методы исламистов? Соглашусь. Но давайте честно ответим себе на пару-тройку вопросов. Вопрос первый: будь у противников Франции в этой войне возможность наносить удары по командным пунктам, военным складам и объектам инфраструктуры Франции –

они бы не воспользовались, а тупо убивали бы лишь мирных граждан? Или же они просто наносят противнику наиболее болезненный удар имеющимися средствами?



Вопрос второй. Что более аморально: - убивать дистанционно, самим при этом ничем не рискуя - помните, как во время операции НАТО против Ливии нам ли не с восхищением демонстрировали кадры, как снаряжают самолеты НАТО, как они взлетают с европейских аэродромов, на безопасном расстоянии уничтожают цели и затем возвращаются; не показывали лишь как палачи после «работы» возвращаются к семьям и гладят по головкам своих детишек...; - или покончить с собой, но унести и как можно больше тех, кого ты считаешь своими непримиримыми врагами?

Подчеркиваю: я не выступаю в поддержку терроризма, шахидизма и тому подобного. Я за жизнь и за мир. Но против искажения тысячелетних представлений о чести и морали, в том числе, о чести и морали на войне.

И вопрос третий. А давно ли союзники во Второй мировой войне бомбили Дрезден и уничтожали Хиросиму и Нагасаки – со всем мирным населением? Что изменилось? Изменилась ли радикально мораль Запада? Нет - в недавней дискуссии по нашим центральным телеканалам представитель США приводил «неубойный» аргумент: мол, если бы атомные бомбы не были сброшены, то в войне погибли бы десятки тысяч американских солдат. Значит, и сегодня взвешивать жизни своих солдат можно на одних весах с жизнями чужого мирного населения?

А, может быть, изменилось что-то вполне материальное? Известно: Запад освоил технологии массового производства высокоточного оружия, что сделало ковровые бомбардировки территорий (вместе с мирным населением) излишне дорогостоящими и, с точки зрения военной стратегии, бессмысленными.

В довершение логики представим себе противоположное. Допустим, жизнь распорядилась бы так, что Аллах даровал бы высокоточное оружие арабам, а Запад остался бы с арсеналом оружия сравнительно масштабного и массового поражения. Как думаете, в этом случае, кто и с какой моралью выступал бы теперь?

И о нас. К счастью Россия не развязывала войну. Но вступила в нее – сначала в помощь союзнику. В отличие от Франции: палач Ливии Саркози, которого у нас только что приняли с почестями, - один из тех, кто развязывал войну. Но теперь у нас уже масштабная война, и она требует другого, уж простите, более честного языка. С самолетом у нас никакой не теракт, а диверсия – элемент войны, которую мы ведем на чужой территории. Противник нам отвечает.

Хамство в адрес России

Вы обратили внимание на то, насколько резко в последнее время участились «наезды» США на российскую сторону?

Это один из главных показателей того, что ЧТО-ТО в международной политике стало складываться вопреки пожеланиям США. Именно поэтому американцы из кожи лезут вон, чтобы спровоцировать российскую сторону на какой-нибудь резкий шаг, который бы позволил вашингтонским политикам вновь взять всю ситуацию под свой контроль.

За короткий промежуток времени (не более двух недель) американцы сделали несколько циничных антироссийских демаршей:

1) Дали ограниченную визу Валентине Матвиенко, и этим, по словам Виталия Чуркина, «выстрелили себе в ногу»;

2) Настойчиво попросили Грецию закрыть небо для пролёта российских самолётов, доставляющих грузы в Сирию. Греки молодцы – не поддались на американские посулы подобно болгарам и не продались за «шмат сала» подобно украинцам;

3) Американские власти отказались выдавать визу президенту российской Федерации спортивной борьбы Михаилу Мамияшвили, без объяснения причин;

4) На чемпионате мира по спортивной борьбе в Лас-Вегасе во время награждения россиянина Романа Власова, победившего в весовой категории 75 кг, включили старый гимн России на музыку Михаила Глинки.

Скажите, что случайность? Нет, это не случайность. Один раз – это случайность, второй раз – совпадение, третий раз – закономерность... А когда подобны действия совершаются последовательно в короткий промежуток времени, то это тщательно продуманная провокация.

Конечно, россияне уже настроили сами себя на возможные американские провокации и стараются предпринимать меры для их противодействия.

Так, в случае с Романом Власовым, представители российской делегации в Лас-Вегасе отреагировали моментально – предоставив организаторам соревнований современную версию гимна России, **ПРЕДУСМОТРИТЕЛЬНО ЗАПИСАННУЮ НА ТЕЛЕФОН**, заставив тем самым американцев извиниться и дать обещание, что подобная ситуация больше не повторится



О том насколько российские спортсмены настроены защищать свою честь и достоинство сказал первый вице-президент Федерации спортивной борьбы России Георгий Брюсов: «*Как бы там ни было, Роман без гимна России с арены не ушел бы. Сами бы спели, он этого достоин. Как и поздравлений министра спорта России Виталия Мутко, президента Олимпийского комитета России Александра Жукова, трехкратного олимпийского чемпиона Александра Карелина, которые позвонили ему из Москвы. Они не спали, они болели за нашего спортсмена.*»

Молодцы, так и нужно действовать – не давать америкосам спуска в каждом конкретном случае и постоянно тыкать их носом, заставляя извиняться, потому что даже у таких прожженных пройдох, как пиндосы, терпение не безгранично.

«Союзничество» же с изначальными поджигателями этой войны - с США и Западом - меня беспокоит. Равно как и пропагандистское передергивание – эта наша операция «Возмездие» (изначально наши бомбежки, помнится, так не назывались), да еще и со «свободной охотой» наших бомбардировщиков, о чем нам с таким восторгом теперь вещают по телеканалам.

Спровоцирована эта война внешними силами. И еще только разворачивается. Помните «шутку» десятилетней давности: «В будущей войне против Китая США потеряют 50 млн. русских»? Не хотелось бы, чтобы она обрела смысл применительно к войне, организуемой США против исламского мира.

Пропагандистское передергивание фактов и упоение «возмездием» тут неуместны. Ущерб они наносят не противнику, а своим – нашему обществу, теряющему ориентацию в пространстве.

Ю.Бондарев

ИГ - дело рук янки

Чем хороши выборы в любой стране мира, так это тем, что прокладывая себе дорогу «по трупам» своих соперников, политики часто допускают откровенный слив информации, которая никогда бы не была ими озвучена при других обстоятельствах.

Нынешняя президентская гонка в США не явилась исключением – главные претенденты на этот посту, Клинтон и Буш, возложили вину друг друга в организации террористической деятельности Исламского Государства!

Мне, как и большинству жителей нашей планеты, откровенно наплевать, **КТО ПЕРСОНАЛЬНО** из руководителей США виноват в создании ИГ. Главное для меня, что это дело рук Вашингтона, а вопрос о персоналиях пусть пиндосские политики решают в грызне между собой подобно паукам в банке. Давайте лишь посмотрим, как Клинтон и Буш «вскрыли» эту истину американской закулисной политики.

11 августа Джеб Буш обвинил Хиллари Клинтон за возникновение Исламского Государства: «*ИГ возникло, когда Соединенные Штаты уходили с Ближнего Востока и игнорировали угрозу. И где тогда была Клинтон? Она была тогда госсекретарем США при Обаме. Из-за Клинтон Соединенным Штатам и миру теперь грозит глобальный джихад!*».

А уже 16 августа старушка Клинтон нанесла ответный удар, едко заявил, что Джеб Буш выступает в роли бесплатного адвоката своего брата Джорджа: «*Именно Джордж Буш заключил с правительством Ирака соглашение о выводе американских войск из страны к концу 2011 года, что стало причиной усиления ИГ в регионе.*».

Итак, круг виновников в возникновении ИГ сузился до четырёх человек: Джорджа Буша, Барака Обамы, Хиллари Клинтон и Кондализзы Райс (госсекретарь при Буше). Возможно, что этот список можно увеличить ещё на несколько человек, но это уже не столь принципиально.

Как бы ни закончилась нынешняя президентская гонка в Соединённых Штатах, она уже раскрыла глаза всему миру на то, кто же виновен в образовании ИГ, которое Барак Обама объявил одной из главных угроз человечеству. Главные виновники – американские политики.



И неважно кто из них больше виноват, а кто меньше. Главное заключается в том,

что они так и не поняли свою главную ошибку, которая заключается не в том, что они вывели войска из Ирака, а в том, ЧТО ОНИ ВООБЩЕ ТУДА ЗАШЛИ.

Тем циничнее на фоне этого скандала звучат слова нынешнего президента США Барака Обамы о том, что появление ИГ и её широкое распространение в Сирии и Ираке является «НЕПРЕДНАМЕРЕННЫМ ПОСЛЕДСТВИЕМ» действий США в ближневосточном регионе.

Пора бы уже американцам понять, что за нечаянно бьют отчаянно...

Старлей

Коммунистические идеи в современном мире

Если кто-то заявит о том, что он коммунист, то это может повлечь весьма отрицательные последствия столь злокачественного вируса, как на работе, так и в повседневной жизни. Назойливая капиталистическая пропаганда объявила эти идеи главным врагом системы: когда дела принимают неблагоприятный оборот для правящего класса, то раздувание угрозы обычно усиливает коллективный страх, сея сомнения относительно разумных предложений любых левых сил, пытающихся противостоять правой идеологии в ее различных политических ипостасях, в соответствии с конкретным историческим моментом: консервативной, реформаторской, прагматичной, технократической, неолиберальной..

Сейчас (не опасаясь криков о неизбежной угрозе) можно публично заявить о своей приверженности либеральным или социал-демократическим идеям, то есть, тому, что вписывается в рамки капиталистической идеологии. На все, что вне этого, навешивают самые ужасные ярлыки: радикалы, правозащитники, антисистемщики, анархисты, экстремисты, террористы, социалисты и коммунисты.

За исключением научных кругов, коммунистическое мышление не занимает своего полноправного места в общественных и политических спорах. Коммунистические идеи обсуждаются только в научных учреждениях, их исследуют в своих работах лишь некоторые очень смелые авторы, которые самоотверженно поддерживают живой огонь этого учения, не боясь идти против течения.

Бадью (Badiou), Балибар (Balibar), Фернандес Лириа (Fernández Liria), Джеймсон (Jameson), Негри (Negri), Жижек (Žižek) — вот некоторые из наиболее признанных в мире авторов, которые продолжают изучать марксизм и коммунизм с



различных точек зрения. Иногда их взгляды диаметрально противоположны друг другу, но при этом неизменно сориентированы на конструктивный диалог с целью осмысления того, что значит быть коммунистом в современном мире. Они представляют собой чрезвычайно важные международные инструменты, укрепляющие коммунистическое мировоззрение как важную веху в истории мировой борьбы с несправедливостью капитализма.

После распада СССР коммунисты оказались в условиях подполья или живут с ощущением разрушенной мечты. Но, если вдуматься в социально-политическую реальность, то многие из их идей взяли на вооружение современные общественные движения.

Все вновь возникшие левые силы, не подверженные конъюнктурным соображениям, принимают во внимание преобладающие настроения и, используя различные тактические приемы, стремятся преодолеть антикоммунистические предрассудки широких масс населения и привлечь их на свою сторону.

Тем не менее, иногда получается так, что добившись определенных целей и оказавшись во властных структурах, краткосрочная тактика превращается в стратегию, а коммунистические идеи — под давлением жизненных обстоятельств — уходят в небытие, подобно старым и ненужным вещам. А политически руководители тем временем воспринимают новые (а по сути, старые) свободы творчества, парламентской демократии западного образца и срачивания с имущей верхушкой.

Размывание борьбы при помощи высокопарных заявлений о свободе, демократии и терпимости подрывает твердую решимость построить коммунистическое общество. При этом некоторые революционные движения и политические группы поддаются на разглагольствования о нейтральном рынке и социально ориентированной экономике, якобы призванных обеспечить справедливое распределение благ в мировом масштабе.

С помощью столь благозвучных слов капитализм пытается скрыть свою истинную суть и привлечь некоторых коммунистических лидеров, приблизив их к правящей верхушке. Изначальный коммунизм изжил себя высокопарной демагогией, а продажные руководители в конце концов стали проводить линию капиталистов. Если двое спят в одной постели или сидят в одном кабинете, то в итоге начинают мыслить одинаково и становятся похожими друг на друга.

Капитализм продемонстрировал завидную способность приспосабливаться к самым разным обстоятельствам в зависимости от накала классовой борьбы. Государство всеобщего благоденствия возникло в результате того, что правящая

верхушка стала испытывать панический страх перед тем, что коммунисты и крепнущее рабочее движение станут использовать классовое сознание в качестве той мобилизующей силы, которая положит конец капитализму, находившемуся тогда в процессе становления. Активные действия коммунистов создали условия для диалога и конституционных завоеваний трудящихся. Крупный капитал сохранил свое господствующее положение лишь ценой серьезных социальных и экономических уступок. В обмен на это социал-демократия согласилась на негласное и антидемократическое по своей сути условие, предполагавшее, что коммунистические партии никогда не войдут в национальные правительства.

Коммунисты продолжали накапливать большой мобилизации масс и ведения переговоров через профсоюзные организации, пытавшиеся добиться прямого участия трудящихся в управлении предприятиями. Их владельцы ответили категорическим отказом, впоследствии было найдено решение, которое назвали народным капитализмом. Это гениальное изобретение превращало трудящихся и управленцев среднего звена в миноритарных акционеров, а средства, полученные в результате экономии затрат на оплату труда, даже использовались для участия в биржевых торгах.

Этот период уже прошел, но он именно он поставил преграду на пути участия профсоюзов в управлении производством. Народный капитализм воспользовался тезисом Макиавелли о том, что все мы можем быть собственниками призрачного, веселого и продажного рынка нарождающейся неолиберальной мондиализации; многие слепо поверили в эту химеру, породившую золотую лихорадку на биржах. Они надеялись, что таким образом смогут быстро разбогатеть.

Народный капитализм значительно перевыполнил все поставленные перед собой задачи: выиграл время, развеял коммунистическую мечту и заложил основы следующего этапа: полная занятость, общество досуга и развлечений, распространение информации без каких-либо ограничений. Именно эти три идеологических крючка и составили основу неолиберальной схемы грабежа, уже опробованной в некоторых странах Южной Америки, прежде всего в Чили при диктатуре Пиночета, и разработанной исходя из ультралиберальных и реакционных тезисов хорошо известного Милтона Фридмана.

Левые в Европе взирали на драматические события в Южной Америке с некоторым пренебрежением и безразличием, как сейчас относятся к альтернативным путям развития, по которым идут Венесуэла, Боливия и Эквадор. Европейское самолюбование своим превосходством представляет собой зло или фрейдовский комплекс левых, зародившиеся в колонизаторском Старом Свете. Только легендарная история Че Гевары и Кубы в целом, а также национально-освободительные движения в Никарагуа и Сальвадоре и



борьба сапатистов в Мексике оказали положительное воздействие на деградировавшие и утратившие ориентиры левые силы Европы всех оттенков, включая коммунистов...

Несмотря на вышесказанное, среди активистов общественных движений и в научных кругах коммунистические идеи продолжают вдохновлять на действия и разработку основополагающих политических программ. Это невидимые идеи, их авторы неизвестны, но они существуют подобно питательной среде для самых разнонаправленных платформ. Это обязательное условие для того, чтобы сохранить самобытность, но при том остаться незамеченными в сложном и одностороннем современном мире. Истинный коммунист прекрасно знает, что его слишком явное лидерство может привести к тому, что самые надежные сподвижники отойдут от наиболее важных дел. Именно поэтому он предпочитает оставаться на скромных вторых ролях.

Обладая тройной силой — идеологической, общественной и политической, — коммунистические идеи становятся для обеспечения внутренней слаженности и сплоченности на всех фронтах борьбы современной эпохи, которые мало чем отличаются от тех, что были в прошлом веке, хотя, разумеется, претерпели внешние изменения с точки зрения объективной реальности. Это передовые рубежи упорного сопротивления натиску глобальных структур капитализма. В этой тихой работе по преодолению господства правящей верхушки над трудящимися коммунистические идеи приобретают особую ценность в силу своей цельности и отсутствием каких-либо полутонов. По сути дела, только они направлены на радикальное преобразование мира, а не косметический ремонт фасада капиталистического здания.

Идеология — отличное поле для партизанской войны мирового масштаба с несогласными. Используя гласность и другие подобные приемы, капитализм решает за нас, в каком обществе нам жить, оправдывая общественные отношения и пагубные побочные эффекты его экономического развития: бедность, голод, безработицу, несправедливость, вооруженные конфликты, экологические бедствия, неравноправие женщины... Все имеет свои естественные причины, говорят нам со слащавой любезностью, а когда лживые аргументы заканчиваются, тут же вспоминают о зловных и коварных врагах капитализма: террористах, маргиналах, иммигрантах, коммунистах. Против них любые средства хороши. Пока будут действовать партии, использующие любую возможность, чтобы отвлечь внимание общества от наиболее значимых политических вопросов, лицемерный капитализм просуществоует, даже попирая собственные основополагающие принципы.

«Касабланка». Поскольку идеология не всегда заявляет о себе открыто, иногда ее бывает очень трудно распознать. В знаменитой кинокартине «Касабланка» мы наблюдаем противостояние двух непримиримых антагонистов: с одной стороны, Богарт, воплощение крайнего индивидуализма, слегка подкрашенное трагическим романтизмом, странным образом сочетающий в себе фатализм и своеволие; и с другой — Ласло, коммунист, болезненно одержимый Догматической идеей. Между ними женщина, которую играет Ингрид Бергман, выступающая в качестве второстепенного лица в политической и идеологической схватке: добыча мужчины, не более того. Этот сюжет сослужил немалую службу капитализму, поскольку эту ленту просмотрели несколько поколений киноманов.

Как мы заметили на этом художественном примере, идеология находится в самом неожиданном и незаметном уголке повседневной жизни. Разумеется, герой картины — это Богарт. Циник, мерзавец, жестокий и сентиментальный.

Когда он в одиночку напивается, то вызывает неизъяснимое умиление. Человек мира, непокорный неудачник, слепо подчиняющийся безумию капиталистического мира. ..



Ласло, в отличие от него, расчетлив и обладает холодным рассудком. Это объясняется тем, что он преследует некую абстрактную цель, не позволяющую ему отдаваться во власть обыденных человеческих эмоций. Женщина (Бергман), верная супружескому долгу, остается со своим мужем, но любит Богарта, с его свободой торговли и капиталистическими взглядами на жизнь. Женщина должна пойти на жертву ради сохранения статус-кво. Она всегда подчинена политической и обыденной воле мужчины. Гениальный сценарий, завораживающая история, внушающая нам ложную схему властных отношений при капитализме. ..

В ходе непрерывной борьбы с ценностями капитализма, после того, как вскрыта лживость его идеологии, следует вместе с Лениным задаться вопросом: что делать? И что, на этом все заканчивается? Однако, согласно учению Маркса, мир необходимо преобразовывать. Совершенно бессмысленно описывать объективную реальность с помощью красивых слов и убаюкивающих неологизмов (общество риска, постмодернизм, текущая современность), если нас устраивает лишь чистая теория, отшлифованная и нетребовательная. Стремление к построению нового общества приводит к тому, что коммунистические идеи освещают нам путь в лучшее и более гуманное будущее. ..

Именно этому будущему, которое никогда не наступает окончательно, противостоят модели мышления, разработанные на современных фабриках неолиберальных идей. Сами того не замечая, мы живем в будущем, заполненном новостями, цель которых состоит в том, чтобы в буквальном

смысле слова сознательно вывести нас из объективной реальности и настоящего. Таким образом, постоянно обновляя ассортимент товаров и разжигая ненасытную жажду потребления, людей лишают возможности поразмышлять, проявить понимание к другим. А ведь в эти моменты размышлений и критических обсуждений люди могут зародиться отношения власти между игроками и субъектами общественного пространства.

Нескончаемое будущее для того и существует, чтобы мы только наблюдали явления, вспышки, отблески и огоньки, которые непрерывно то вспыхивают, то угасают, но никогда не узнали их историю, глубинные связи, которые между ними существуют, их окружение и людей. Производство нескончаемого потока новостей, включая неосознанные ценности, характерно для нынешнего этапа капиталистического общества массового потребления. Одной из возможных причин крушения коммунистического строя в ряде стран в прошлом стало стремление конкурировать с капитализмом, производя те же самые товары, но другим способом. В конце концов, изначальные коммунистические ценности были поглощены острой конкурентной борьбой и ударным стахановским трудом, возведенным в ранг государственной политики. Больше оружия массового уничтожения, больше тяжелой промышленности, больше космических ракет, большая скорость. Больше дерева, как сказал бы американский комик Граучо Маркс (Groucho Marx), пока все не исчезнет во всепожирающем огне увеличения производства любой ценой.

Настоящие коммунистические идеи должны умело и взвешенно сочетать в себе плюсы и минусы. Да, необходимо производить товары, чтобы обеспечить объективные материальные потребности, не забывая при этом о незаменимости самого человека. Мы не можем позволить, чтобы жеманная культура нынешнего века научно-технических достижений задушила или подорвала нравственно-этические качества, присущие людям.

Некоторые коммунистические идеи рассчитаны лишь на краткосрочный период. Массовые волнения 1968 года, движения 15 Мая («Движение возмущенных» в Испании) и «Захвати Уолл-Стрит» сказали решительное «нет» социальным язвам дикого капитализма и тем призрачным ценностям, которые он превозносит. И все же, как в прошлом, так и сейчас необходимо предпринять дополнительные меры, чтобы сделать более привлекательным этот стихийный призыв народов.

У нас есть предмет критики — неолиберализм людей, которые в силу сложных жизненных обстоятельств ищут мгновенного спасения в личном обогащении и жесткой конкуренции. Следует ли уточнять, к чему мы стремимся: к построению нового, возможно, коммунистического, общества? И разумеется, кто будет все это претворять в жизнь? Без подлежащего не может получиться внятная фраза. Толпе и отдельным гражданам приходят в голову праздные идеи, которые так же легко могут развеяться в силу генетической расслабленности.

Давайте же оставим все вопросы здесь и будем ждать убедительных и обоснованных коллективных ответов. Общие ценности принадлежат всем трудящимся, а коммунистические идеи еще не сказали своего последнего слова. Хотеть — значит мочь или мочь — значит хотеть? Тогда что мы можем? Но в первую очередь — что хотим?

М.Дмитриев

Товарищи по борьбе

Есть люди, с которыми мы неразрывно вместе с 1991 года, они товарищи по общей борьбе за возвращение социализма. Среди них много коммунистов из разных партий и, конечно, из РКП-КПСС, той, что для меня самая главная партия до сих пор. Но рассказать я хочу о человеке, которого я тоже знаю десятки лет по нашим митингам, уличным шествиям, пикетам напротив Американского посольства в защиту пяти кубинских заключённых, но до сих пор так и не случилось выяснить, в какой он партии и коммунист ли он. Впервые, я обратила на него внимание в связи с флагом, с которым он шёл. Высокий худощавый седовласый человек с большой седой шевелюрой и такой же седой бородой нёс на удочке красный флаг с серпом и молотом. Удочка была толстая, длинная. Флаг большой, но почему-то выцветший, хотя серп и молот были яркие и цвет полотнища красный говорил о том, что это советский флаг. По этому бледно-красному флагу я всегда знала, есть Юрий Алексеевич на общем мероприятии или нет. Хотя мы лично долго не были знакомы, и не знали даже имен и отчеств друг друга.



Флаг его был очень высокий по сравнению с другими и потому заметный. Откуда этот человек появился в наших рядах, я понятия не имела, видела только, что где бы мы ни шли по Москве, где бы ни митинговали, рядом с товарищами из РКП-КПСС был Юрий Алексеевич. Однажды на демонстрации в честь Октябрьской революции полицейские из оцепления стали требовать, чтобы мы свернули свои флаги. Мы не подчинились, началась драка.

В разгар неё я вдруг увидела, как полиция топчет флаг Юрия Алексеевича, а тот бьёт «стража» палкой по спине, выдёргивая стяг из-под ног. На помощь Юрию Алексеевичу ринулись демонстранты, а на помощь полицию ринулись его «собратья». Мы выдрали и флаг, и хозяина флага из рук полицейских. Вот только тогда я впервые узнала, как его зовут и что он, как и я бывший учитель. Только Юрий Алексеевич был прежде учителем истории в школе.

Когда мы впервые познакомились, я сказала, что его легко запомнить, как зовут, так как он почти Гагарин. Рядом стоял наш дядька из Совета рабочих. Он ввязался в разговор с требованием запомнить и его, так как он почти Чапаев. Его и, правда, зовут Василий Иванович. Так я их и запомнила обоих. С Василием Ивановичем не было случая пообщаться, а с Юрием Алексеевичем у нас вышел забавный разговор. Юрий Алексеевич спросил, правда ли, как он слышал, я - член КПСС и даже Секретарь ЦК и Первый секретарь Горкома. Я всё подтвердила. А он с удивлением и восторгом протянул мне руку и предложил пожать мою руку.

- Это же надо с секретарём ЦК и Первым секретарём Горкома довелось поручаться! Когда это могло быть в КПСС?!
- Да уж Вы сравнили меня с Хрущёвым и с Брежневым! Потеха. Сколько коммунистов было у секретаря Горкома Хрущёва? И сколько у меня людей в Москве.
- Зато звучит-то как! - Засмеялся он.
- Вот именно звучит.

Этот разговор состоялся давно, но почему-то на Юрия Алексеевича он произвёл впечатление, и наш товарищ нет-нет да снова пошутит что-нибудь о моём секретарстве и членстве в ЦК. Видимо, с советских времён в его сознании эти названия так много значили, что и сегодня, прекрасно понимая разницу между мной и теми секретарями ЦК, ореол того времени для него озаряет и меня.

Мы встречаемся с этим человеком исключительно на общественных уличных мероприятиях, но я успела понять, что человек он хороший, добрый. Как-то заболел товарищ из нашей партии. Это случилось прямо на демонстрации.

Шёл, шёл и стал падать. Юрий Алексеевич подхватил его и помог довести до дома, сам поехал с нами, мы его не пропустили об этом. Другие просто не заметили ничего, да кое-кто из наших партийцев ничего не увидели, а он увидел и подоспел вовремя. А ведь это очень важно вовремя подоспеть и захотеть помочь.



Юрию Алексеевичу, наверное, лет 70, может быть, чуть больше. Недавно у него случился инсульт. Мы, встречавшие его только на уличных акциях, ничего не знали, ведь его координат у нас не было. Просто перестал человек ходить на митинги, пикеты. Мало ли что бывает. А 23 февраля на демонстрации Юрий Алексеевич появился опять. Впервые без своего флага. Шёл он с трудом, видно трудно было ещё ходить после болезни. Когда же я его спросила, зачем он пришёл, раз ещё не здоров, наш товарищ ответил:

- Красные флаги, советская музыка, родные советские лица – это лучше всех лекарств! Сразу чувствуешь прилив сил и энергии! На митинге 17 марта, посвящённого референдуму об СССР, он снова был и взял из моих рук наш партийный флаг, чтобы помочь мне. (Я кроме флага держала газету «Голос коммуниста», распространяя её на митинге). С этим флагом Юрий Алексеевич простоял 2 часа, не соглашаясь передать его другому нашему товарищу, хотя, наверное, это ещё ему было утомительно. Человек стоял весь бледный, явно перебарывал свою хворь, ради дорогого его сердцу КРАСНОГО флага.

И.Ханутина

Товарищи! Для финансовой поддержки наших газет открыта кредитная карта № 67628038 9417131179 в Сбербанке РФ на имя Учредителя. Самый простой путь перечисления денежных средств на карту – обратиться к операторам Сбербанка. Если у Вас есть карта Сбербанка, то можно использовать банкомат.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
ИВАНОВ Борис Иванович

УЧРЕДИТЕЛЬ
КАФЫРИН Евгений Александрович

Свидетельство о регистрации ПИ №77-9247 от 29 июня 2001 г.
Точка зрения редакции не обязательно совпадает с мнением авторов.
Адрес редакции: 105062, Москва, Б. Харитоньевский пер., д.10. комн.32.

e-mail: red_moscow@mail.ru
Сайт КПСС в интернете: www. Shenin-kpss.info