



Пролетарий

Газета Центрального комитета Коммунистической партии Советского Союза

2014 год № 9 (17)

Значение Великого Октября

В десятую годовщину Октября товарищ Сталин подчеркивал, что «победа Октябрьской революции означает коренной перелом в истории человечества, коренной перелом в исторических судьбах мирового капитализма, коренной перелом в освободительном движении мирового пролетариата, коренной перелом в способах борьбы и формах организации, в быту и традициях, в культуре и идеологии эксплуатируемых масс всего мира».

Орудием социалистической революции явилась диктатура пролетариата. Первыми декретами II съезд Советов провозгласил мир и отмену помещичьей собственности на землю. Были упразднены сословия, уничтожены национальные и вероисповедные ограничения, отделена церковь от государства и школа от церкви, уравнены женщины в правах с мужчинами – ликвидированы все остатки феодализма и неравноправия во всех областях общественной жизни. В целях создания социалистического хозяйства в первый период Советская власть ввела рабочий контроль над производством и распределением продуктов, а затем шаг за шагом осуществила национализацию банков, железных дорог, торгового флота и всей крупной промышленности.

Социалистическая национализация устранила основное противоречие капитализма - противоречие между общественным характером производства и частнособственнической формой присвоения. В решающих областях промышленности утвердилась общественная собственность на средства производства, как основа социалистических производственных отношений. Повсеместно был введен 8-часовой рабочий день. Частная собственность на землю отменялась навсегда и заменялась всенародной государственной собственностью на землю. Была проведена национализация земли. Помещичьи, удельные, монастырские и земли буржуазии - более 150 миллионов десятин были безвозмездно переданы в пользование крестьянства. Более того, Советская власть передала земли



крестьянам не только без прямого выкупа, но и без всякого выкупа: крестьяне получили землю без перевода на них банковских долгов, ибо долги за заложенную в банках землю – свыше 5 миллиардов рублей золотом - были аннулированы. Крестьянство, получив долгожданную землю, было избавлено от ежегодных расходов на покупку земли и от арендных платежей помещикам всего в сумме свыше 700 миллионов рублей золотом. Крестьяне были освобождены и от других многообразных форм гнета, например, от необходимости по бешеным ценам пользоваться помещичьими лесными угодьями и т.п.

Советское государство сразу же приступило к осуществлению мер, направленных к созданию социалистической культуры, - ликвидации неграмотности народных масс, уничтожению всех препятствий для получения простыми людьми образования, к открытию новых школ и высших учебных заведений, превращению человека человеком, рабочий класс не мог эксплуатацию господствующими классами одной нации других народов.

В НОМЕРЕ:

Кормила ли Украина Россию?	2
В Европу вернулся Гитлер	4
Китай призвал Россия вместе дать достойный ответ Западу	5
Что делать в Думой?	6
Талоны на еду	7

Уважаемые товарищи!

А нашей стране происходит много событий, которые проходят мимо информационных агентств и не становятся достоянием широкого круга читателей. Особенно много таких событий в регионах. К сожалению, далеко не всегда новости, как регионов, так и местных ячеек партии приходят в нашу редакцию. Давайте вместе восполним этот пробел!

Ваши материалы для публикации, письма и замечания просим направлять на электронный адрес редакции red_moscow@mail.ru

Редколлегия

2 Пролетарий

Национально-освободительное движение народов колоний и полукolonий под воздействием Октябрьской социалистической революции и вследствие благоприятной международной обстановки, создавшейся благодаря победоносной антиимпериалистической борьбе социалистического государства, поднялось на новую ступень. Оно обогатилось новым содержанием, приняло необычайно упорный и более организованный характер. Оно стало составной частью международной пролетарской революции.

В. И. Ленин различал две стороны в международном значении Октябрьской революции: международное значение в широком смысле, в смысле ее воздействия на революционное движение в других странах, и в узком смысле, т. е. исторической неизбежности повторения в международном масштабе основных черт русской революции.

Международное значение в широком смысле этого слова имеют все коренные вопросы Великой Октябрьской социалистической революции. Героическая, самоотверженная борьба за создание социалистического общества, формы организации российского рабочего класса, тактика большевистской партии являются образцом, примером для всех революционных отрядов мирового пролетариата. Великая Октябрьская социалистическая революция оказала огромное влияние на международное революционное и рабочее движение, развязав революционную инициативу рабочих и трудящихся масс всего мира.

Под непосредственным влиянием Октябрьской социалистической революции произошел ряд революций и

революционных выступлений во многих странах мира: в ноябре 1918 года произошли революции в Австрии и Германии, свергнувшие режим полупфеодалных монархий; в августе 1918 года — так называемые «рисовые бунты» в Японии; в марте 1919 года — пролетарская революция в Венгрии и восстание в Корее; в апреле 1919 года установлена Советская власть в Баварии; в январе 1920 года — буржуазно-национальная революция в Турции; в сентябре 1920 года — захват рабочими фабрик в Италии; в марте 1921 года — восстание передовых рабочих в Германии; в сентябре 1923 года — восстание в Болгарии; осенью 1923 года — революционный кризис в Германии; к этому необходимо прибавить восстания в Марокко и Сирии; в мае 1926 года — всеобщая стачка в Англии. Все эти факты и, наконец, такое событие, как Великая китайская революция, революционное движение в Индонезии, глубокое брожение в Индии, являлись звеньями одной международной революционной цепи. Громадные массы человечества оказались втянутыми в революционный поток.

Первые попытки революционного обновления в ряде стран, происходившие на основе общего кризиса капитализма в 1918—1923 годах, окончились поражением. Власть мирового капитала выстояла, но борьба за ликвидацию эксплуатации человека человеком, за счастье простых людей ведется с переменным успехом во всем мире под вдохновляющим примером победы Великого Октября почти столетие.

Редакция

Кормила ли Украина Россию?

Миф о том, что советская Украина кормила Россию, живёт до сих пор. Этим мифом воспользовались националисты в конце 80-х годов и в роковом для СССР 1991 году, чтобы убедить население Украины, что без России они станут намного богаче. Этим же мифом пользуется сейчас правительство в Киеве, убеждая своих сограждан, что, только полностью оторвавшись от России и заключив договор с Евросоюзом, они смогут резко повысить своё благополучие.

Вот весьма характерное утверждение украинского политика Андрея Ильенко: «Украинские ресурсы кормили Москву, кормили Россию до самых окраин, кормили марионеток и коммунистические партии по всему миру: в Африке, в Азии — коммунистические режимы, террористические во всех краях мира. Вот на это использовали украинские природные ресурсы».

Ему вторят не менее мнимые «учёные» из того же Киева, которые сегодня скрупулёзно подсчитывают, сколько «клятые москальи» за все годы существования Советского Союза съели украинского сала и хлеба...



Реальные же исторические факты свидетельствуют ровно об обратной картине, рисуемой этими «учёными».

«Голодомор» советского образца

Начну с интересного наблюдения российского экономиста Евгения Ладика, сделанного им в 70-е годы: «Фраза о том, что Украина — «всесоюзная житница», казалась чистой правдой. К тому же в газетах это словосочетание гуляло повсеместно. А газетам народ в то время доверял. Как оказалось, зря!»

Объехав всю страну, я за 15 лет нигде не обнаружил продуктов с Украины. Тушёнку у костра мы ели то курганскую, то алтайскую, то китайскую. В магазинах продавали перец из Болгарии, огурчики из Венгрии, шпик оттуда же, французских кур, канадский хлеб, кубинский сахар... Даже

монгольских яков ел, а вот знаменитого украинского сала — ни разу.

О знаменитых винах Массандры я только слышал, а пил болгарские, венгерские, алжирские, в крайнем случае, краснодарские. Армянские, азербайджанские, узбекские коньяки продавали повсюду, а горилку попробовал, только приехав в первый раз на Украину».

Когда Ладик приехал на Украину, то его просто поразило здешнее продовольственное изобилие. В свободной продаже были самые разнообразные сорта масел, сыров, колбасы, мяса и т.д. В то время в Российской Советской Федеративной Республике всё это было в большом дефиците.

Ларчик сей загадки открывался просто — с разрешения Москвы Украинская республика всё, что производила, то и потребляла, без вывоза за свои пределы. В то же время РСФСР была вынуждена почти всю свою сельхозпродукцию сдавать в общесоюзные фонды. Одного только мяса Россия отдавала в год почти 800 тысяч тонн (все остальные республики вместе — не более 400 тысяч тонн). То есть советская Украина, очень богатая своими сельскохозяйственным и угольями и ресурсами, кормила исключительно одну себя любимую.

Но и это было ещё не всё. То, как распределялись советские доходы в виде разного рода дотаций, кредитов и прочих выплат, ярко описывает российский экономист Олег Платонов:

«Каждый житель РСФСР производил в год товаров и услуг на 17 тыс. 500 долларов, а потреблял на 11 тыс. 800 долларов. Таким образом каждый русский человек перечислял почти 6000 долларов в год в пользу других национальных республик... В результате перераспределения происходило, грубо говоря, ограбление русского народа, за счёт чего жители многих национальных регионов потребляли гораздо больше, чем они производили своим трудом».

Жители РСФСР из союзного центра получали гораздо меньше, чем они производили. В то время как с национальными республиками наблюдалась ровно противоположная картина. Украина не была исключением – по официальным данным советского Госстата, дотации в неё были в два раза выше того, что республика реально зарабатывала. А вот какие цифры приводит известная аналитическая статья «Кто кого кормил в СССР»: «Несмотря на то, что основная часть газа добывалась в других районах страны, прибалтийские и украинские сёла по газификации существенно опережали российские. К моменту распада Советского Союза практически все сёла Прибалтики, Украины и Закавказья были газифицированы...

В 1950–1980-х годах уровень зарплаты и других социальных выплат в большинстве союзных республик был на 30–45% выше, чем в России (РСФСР). Скажем, уборщица в Таллинне или в Киеве в 1970–1980-х получала не меньше 100 рублей чистыми, в то время как «среднестатистически й» российский инженер в РСФСР чистыми едва набирал 120 рублей. А вот уровень розничных цен в РСФСР был выше на 20, а то и на 40% по сравнению с большинством других союзных республик...

Квартплата в РСФСР всегда была выше, чем в большинстве других союзных республик. Даже официальные нормативы жилой

площади в РСФСР были меньше, чем для Прибалтики, Закавказья, Украины, столичных городов республик Средней Азии.

Что касается насыщения СССР потребительским импортом – соответствующие решения президиума Совмина СССР 1959, 1963, 1978 и 1983 гг. предусматривали строгую очередность: импорт потребительских товаров направлять прежде всего в неславянские союзные республики и на Украину; затем в Белоруссию, автономные республики РСФСР, причём в первую очередь – в северокавказские. Потом – в национально-автономные области и округа РСФСР. Именно в упомянутой последовательности. И лишь после всего этого, т.е. по «остаточному принципу» – на остальную, официально русскую территорию РСФСР...» Таким образом, весь Советский Союз, в том числе и Украина, жили за счёт труда жителей коренной части России, чей уровень жизни из-за такой «справедливости» неуклонно падал из года в год.



Полёты Хруща

Не только российские, но и многие западные исследователи считают, что от советской власти больше всего выигрывала именно Украина. Её не только прикармливали из союзного центра, ей не только позволяли оставлять на местах собственную сельхозпродукцию. За счёт усилий всего Советского Союза республике создали ещё и самую передовую и наукоёмкую промышленность! Вот справка, взятая из современных исторических данных:

«Только за годы первых советских пятилеток УССР превратилась в мощную индустриальную державу. Были построены крупнейшие заводы, оборудованные современной техникой («Запорожсталь» в Запорожье, «Азовсталь» в Жданове (ныне Мариуполь),

Криворожский металлургический в Кривом Роге, Харьковский тракторный), много шахт и других предприятий. Был введён в строй один из самых крупных в мире Ново-Краматорский машиностроительный завод, а также другие машиностроительные заводы в Донбассе, Харькове, Одессе и других городах. Заново на новой технической базе создали химическую, машиностроительную и металлообрабатывающую отрасли промышленности...

Таким образом, Украина к концу 80-х годов стала индустриальной державой с многоотраслевой промышленностью и крупнейшей союзной базой не только угольной, металлургической и пищевой промышленности, но и машиностроения, химии, электроэнергетики...»

Возникает закономерный вопрос: а откуда у Киева были такие привилегии – что в области потребления, что в промышленном развитии? Думаю, по одной простой причине – с момента смерти Сталина, вплоть до середины 80-х годов, Советским Союзом правили украинские кланы! То есть, выходцы из тамошних партийных кругов. По словам бывшего генерала КГБ Филиппа Бобкова, началось всё с Никиты Хрущёва:

«Долгое время проработавший на Украине и пользовавшийся поддержкой украинских коллег, Хрущёв явно продолжал заигрывать с ними. Он всячески подчёркивал свою любовь к Украине, начиная с вышитых сорочек и попыток продвинуть кукурузу на север».

При Хрущёве же началась тихая реабилитация бандеровского движения, когда многие участники националистического подполья были не просто реабилитированы, но им даже открыли доступ в органы власти. Вот что пишет по этому поводу историк Игорь Леонидов:

«По оценкам ряда североамериканских и западногерманских источников (в том числе существовавшего в 1950-м – начале 1970 гг. Мюнхенского института по изучению СССР и Восточной Европы), не меньше трети украинских националистов и членов их семей, реабилитированных во второй половине 1950 г., стали к середине 1970-х руководителями райкомов, обкомов, обл- или райисполкомов на Западной, Центральной

и Юго-Западной Украине. А также – руководителями разного ранга во многих украинских министерствах, ведомствах, предприятиях, комсомольских и общественных организациях, в том числе областного уровня».

Хрущёв также попытался провести в республике ещё одну насильственную украинизацию, подобную той, что состоялась в 20-е годы при Кагановиче – Хрущёв хотел перевести все учебные заведения исключительно на украинский язык, а русский изучать только факультативно. Неудивительно, что в начале 60-х годов в ЦК КПСС поступило анонимное письмо, где были такие слова:



«...На Украине всё больше накаляется атмосфера на почве национального вопроса, в связи с желанием коекого в Киеве провести так называемую украинизацию школ и вузов... Неужели в ЦК КПСС не ясно, что нарушение любого статус-кво, а тем более в данном вопросе на Украине, вызовет враждебные отношения между русскими и украинцами, возбудит у очень многих низменные страсти в

уюду и на потребу украинским националистам?...»

Одним – застой, а другим – газ

Новая тотальная украинизация не состоялась только по причине того, что в 1964 году Хрущёва свергли. Однако в других вопросах его проукраинская политика продолжалась. Видимо, потому, что власть в стране взял другой украинский клан – днепропетровский во главе с Леонидом Ильичом Брежневым.

Бандеровцы по-прежнему беспрепятственно продолжали вхождение во власть, в результате чего националистическая риторика среди начальников и местной интеллигенции только увеличилась. Вообще, кадровая политика имела на Украине свои существенные особенности. Вспоминает генерал Бобков:

«В отличие от других республик Украина, с точки зрения обмена кадрами, оставалась закрытой для Москвы, тогда как из Киева, Днепропетровска и других украинских городов на работу в Москву и Российскую Федерацию прибывали руководители различных рангов. Украина же россиян к себе почти не принимала. Даже те немногие сотрудники нашего КГБ, которых посылали на работу в эту республику, чаще всего возвращались обратно».

Что же касается экономических предпочтений, то Москва продолжала

делать республике всё новые и новые щедрые подарки.

Например, в деле строительства – в 1970-х – начале 1980-х годов – советских экспортных газопроводов. Строили их всей страной, а вот пролегали они главным образом через территорию Украинской ССР. Наверное, это далеко неслучайно – данное строительство позволило не только газифицировать всю республику, но и поставить эти линии под фактический украинский контроль. Историк Игорь Леонидов обратил внимание на то, что сам факт прокладки газопроводов через Украину очень обрадовал украинскую эмигрантскую диаспору, проживавшую в Западной Европе и США:

«Многие СМИ украинской диаспоры в тот период и позже отмечали, что с обретением Украиной «незалежности» она сможет диктовать условия России и будет держать её на прочном «крючке».

Так оно, собственно, и случилось после крушения Советского Союза, когда газопроводы на украинской земле стали сущим проклятием для российских поставок в Европу... Думаю, что общий вывод тут вполне очевиден. Это не Украина кормила Россию, это Россия своими усилиями и трудами создала нынешнюю Украину, которая, увы, отплатила ей хамской неблагодарностью.

Вадим Андрюхин

В Европу вернулся Гитлер

Война на уничтожение России уже идет, и в ней участвует не только Запад, но и наша либеральная пятая колонна. К сожалению, мы приближаемся к очередному, как говорят в рекламе, «некомфортному» периоду жизни, когда нам опять придется самим отвечать за судьбу не только нашей страны, но и всей русской культуры и русской цивилизации. Потому что они могут просто погибнуть.

Глобальный кризис создает страшную ситуацию - миру не хватает ресурсов. Когда богатые страны, вдруг ощутив бодрящую пустоту в карманах, смотрят на нас, - они видят 2% населения мира, которые владеют 20% его ресурсов и при этом слабы в военном отношении. И они говорят нам – не словами, не прямо, но изменением всего отношения к нам: вы были нашими младшими партнерами, но времена изменились, и теперь вы, - по-вашему же Столыпину, - будете навозом, на котором мы будем произрастать, а управлять вами будут наши наемные менеджеры.

Именно поэтому против нас начали войну - пока холодную. Крым, украинский кризис, даже Новороссия – такие

же формальные поводы, как малазийский «Боинг» и отрицание свободы навязывания гомосексуализма детям. Не было бы их, придумали бы другое. Ввели бы санкции за то, что у Путина лабрадор, - или за то, что у него нет ротвейлера.

Когда мы общаемся с нашими, как говорится, «партнерами», мы должны понимать, что в Европу вернулся Гитлер. Он коллективный, а не индивидуальный, и потому его к стенке не поставишь. Но, когда после расстрела детей в донецкой школе 1 октября, в первый учебный день, грозят санкциями не убийцам детей, а нам, - и грозят санкциями за то, что ополченцы могут взять аэропорт Донецка, откуда этих детей убивают, чтобы прекратить эти убийства детей, - это означает возвращение в Европу Гитлера, который относится к нам сегодня точно так же, как он относился к нам в первой половине 40-х годов.

Нам предстоит пройти через войну за выживание. Очень тяжелую. И для того, чтобы эту войну пройти, надо очень хорошо понимать, кто мы, зачем мы и чего хотим потому, что иначе просто не получится.

Александр Чвалюк

Китай призвал Россию вместе дать достойный ответ Западу

Запад стремится подорвать экономику России, вводя против нее санкции, и пошатнуть политическую стабильность Китая, поддерживая протесты оппозиции в Гонконге. Однако в результате происходит сближение двух стран. На встрече в Сочи вице-премьер КНР подчеркнул, что Москва и Пекин должны укреплять сотрудничество и дать достойный ответ Западу, сообщает австрийский *Contra Magazin*.

Политика США, ЕС и их союзников по отношению к России и Китаю приводит к тому, что обе страны значительно развивают свое политическое и экономическое сотрудничество, пишет автор австрийского журнала *Contra Magazin* Марко Майер. Поскольку у Китая слишком много козырей на руках, экономические санкции сконцентрировались в первую очередь вокруг России, в то время как Поднебесную пытаются ослабить на политическом уровне, используя для этого гонконгские протесты, сообщает издание. Теперь в Сочи представители правительств России и Китая продемонстрировали единство, отмечает автор.

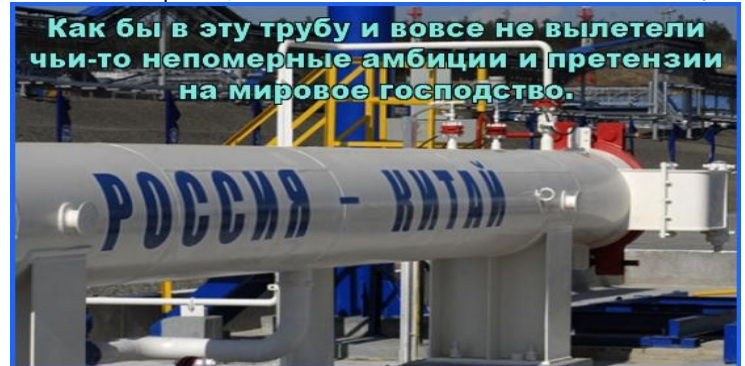
В ходе визита в Россию вице-премьер КНР Ван Ян подчеркнул, что именно в критические моменты, подобные настоящему, необходимо проявление солидарности, и эта реплика как нельзя лучше указывает, насколько серьезно власти Поднебесной относятся к нынешней ситуации в мире. Если же принять во внимание с какой выверенной осторожностью привыкли делать политические заявления власти нынешнего, стремительно набирающего мощь Китая, то подобные высказывания представителя высшего руководства данного государства, что называется дорогого стоят.

Ну а теперь, обо всем вкратце и по порядку. Буквально на днях, в СМИ появилась довольно любопытная информация. Оказывается, в мире образовалась новая «большая семерка», которая включает в себя Бразилию, Индию, Индонезию, Китай, Мексику, Россию и Турцию. Как говорится в распространенном в среду экономическом обзоре газеты *Financial Times*, она опережает по ВВП, рассчитанному по паритету покупательной способности, страны Группы семи (Великобритания, Германия, Италия, Канада, США, Франция и Япония). Можно предположить, что

Если сравнивать успешные экономические реформы Китая, начатые в конце 1978 года, с неудачными реформами Советского Союза, а затем и России в области экономической политики, то невольно задаешься вопросом - мог ли Советский Союз в 80-х годах пойти по китайскому пути развития? По мнению Интернет-сообщества такой вариант исторического пути страны исключать нельзя.

власти США, по уже сложившейся традиции, узнали об этой чувствительной для себя новости не от своих штатных аналитиков, а из утренних газет. А то как еще объяснить скоропалительные заявления официального Вашингтона о том, что в ближайшее время американские власти начнут обсуждать условия отмены санкций против России. С чего бы это вдруг, позвольте поинтересоваться? Может Москва пообещала Крым втихаря вернуть? Так в подобный поворот событий даже самые отпетые русофобы не верят. Или из-за того, что на востоке Украины некое перемирие затеялось? Так и это вовсе не по причине неких мифических уступок Кремля, а в следствии полного провала военной компании, поддерживаемого Западом киевского режима.

Похоже, дело заключается в ином - США наконец-то о начали сознавать тот факт, что они попросту прозевали стремительно изменившийся расклад сил на мировой арене. Вот пока Америка беззаботно почивала на лаврах единственной великой сверхдержавы и упивалась своей безнаказанностью и вседозволенностью, рядом словно бы внезапно возник новый центр силы, причем с весьма внушительным потенциалом экономического роста, политического влияния и военной мощи.



Что же касается Соединенных Штатов, то эта страна уже понемногу исчерпала ресурсы наращивания своего влияния, поскольку благодаря непродуманной внешней политике, США постепенно утрачивают доверие и поддержку, даже у своих ближайших союзников.

В общем, многополярный мир который т Америка, не хотела в упор замечать, уже не просто появился, но и начал заявлять о своих правах.

Александр Рохмистров

Мог ли Советский Союз в 80-х годах пойти по китайскому пути развития?

- 753 чел. - 66%. Да, если бы было отдано предпочтение экономическим, а не политическим реформам
- 210 чел. - 18%. Нет, так как социально-экономические условия двух стран тогда слишком сильно отличались друг от друга
- 173 чел. - 15%. Ваше мнение - в комментариях

Всего голосов: 1136

Что делать с Думой?

"Закон Ротенберга" принят в первом чтении: убытки олигархов от санкций Запада оплатит бюджет. Закон одобрен только голосами единоросов. ЕР в очередной раз на деле показала, что в сегодняшней Думе ОДИН хозяин, а все эти «оппозиционные» КПРФ, ЛДПР и СР – «шестёрки» на «подтанцовке». Отличный пример "участия" "оппозиционных" партий в принятии законов. Прокукарекали, а там хоть не рассветай.

Зачем нам многопартийная Дума, если ОДНА партия при необходимости может принять любой закон? Либо «оппозиционерам» нужно (давно пора) ВСЕМ выйти из состава Думы и таким способом заставить власть создать РАБОЧИЙ орган, либо они просто держатся за свою кормушку и вообще не собираются участвовать в руководстве страны.



А как Вы думаете? Может пора разогнать этот бесполезный орган и создать что-то работоспособное, с тем же названием, с другим ли, но точно сформированном на других принципах. Различные варианты можно посмотреть. Или "модернизировать" Думу? Сразу могу предложить два варианта:

1. Изменить (только с «завтрашнего дня», а не со следующего созыва Думы) порядок голосования: есть у тебя 25%+1 голос, можешь заблокировать решение. Тут уж «партии» не смогут оправдывать свою беспомощность диктатом большинства. Вот и станет ясно, есть ли в Думе оппозиция.

2. Ограничить количество мест одной партии в Думе 35-40 процентами.

Либо пусть «оппозиционеры» продолжают изображать из себя ПАРТИИ.

Мнение участников голосования (1314 человек) из Интернет-сообщества распределилось следующим образом:

- 828 чел. - 63% 1. Дума не работает, распустить
- 265 чел. - 20% 2. "Модернизировать" Думу, чтобы одна партия не могла "рулить"
- 84 чел. - 6% 3. Оставить всё как есть
- 67 чел. - 5% 4. Мне это безразлично
- 70 чел. - 5% 5. Свой вариант в комментариях

Виктор Козлов

Прожиточный минимум в РФ снизился

Прожиточный минимум в третьем квартале 2014 года может составить 8 086 рублей на душу населения. А это на 1,3 процента меньше, чем во втором квартале. Об этом говорится в законопроекте Минтруда, опубликованном на портале раскрытия информации о разработке проектов нормативных актов.

Авторы документа предлагают установить прожиточный минимум для трудоспособного населения в размере 8 731 рубля (снизился на 1,2 процента), а пенсионеров - 6 656 рублей (снизился 0,9 процента). Сильнее всего опустился прожиточный минимум для детей - на 2,3 процента, теперь он может составить 7 738 рублей.

Все дело в индексе потребительских цен (ИПЦ), который, по данным Росстата, составил в среднем на третий квартал 2014 года к предыдущему кварталу всего 101,6 процента. "Уменьшение величины прожиточного минимума при таком уровне ИПЦ обусловлено снижением стоимости продуктов питания в составе величины прожиточного минимума на душу населения (на 3 процента). При этом ИПЦ на продукты питания, по данным Росстата, составил 100,8 процента", - говорится в пояснительной записке к документу. Снижение стоимости продуктов питания в потребительской корзине связано, прежде всего, с сезонным уменьшением средних потребительских цен на картофель и плодоовощную продукцию, которые занимают значительную часть продуктового набора потребительской корзины, говорят авторы проекта. Так, цена на картофель снизилась на 31,7 процента, капусту - 43,2 процента, лук - 25,8 процента, морковь - 16,7 процента, свеклу - 20,3 процента.



Справка "РГ". Величина прожиточного минимума нужна для оценки уровня жизни россиян при разработке и реализации социальной политики и федеральных социальных программ. Она предназначена для обоснования устанавливаемого МРОТ, а также стипендий, пособий и других соцвыплат.

- 799 чел. - 65% - да, такое ощущение у меня есть
- 252 чел. - 21% - нет, не ощущаю
- 97 чел. - 8% - затрудняюсь с ответом
- 80 чел. - 7% - другое мнение в комментариях

Всего голосов: 1228

Анатолий Лукьянов

Талоны на еду

Правительство страны решило поддержать малоимущих граждан, выдав им продуктовые карточки. Правда, получить их смогу не все, ведь программа продовольственной помощи будет действовать лишь в некоторых регионах, точный список которых пока не озвучивался. При этом успешно опробованная в мировой практике система в России почему-то обрела иной механизм реализации. Вот он-то и вызывает больше всего сомнений.



Безусловно, появление какого-либо механизма, призванного обеспечить полноценное и максимально сбалансированное питание для всех слоев населения, только приветствуется. Не важно, как именно он будет называться – талоны, продуктовые карточки или как-то иначе, – важна сама суть. Ведь согласно последнему докладу о продовольственной безопасности в стране, беднейшие семьи тратят почти половину своих доходов на еду, причем суточная калорийность их рациона говорит о регулярном недоедании: подобного питания явно недостаточно для нормальной жизни.

Говоря о предлагаемых сегодня мерах поддержки, многие проводят аналогию с карточками, которые были в обиходе в 80-х годах прошлого века. Такое сравнение в корне не верно, ведь тогда карточки появились из-за дефицита продуктов на прилавках магазинов, с их помощью производилось нормированное распределение. Парадокс тех лет заключался в том, что дефицит продовольствия наблюдался наряду с постоянно растущими объе-

мами производства, которые в современной России пока не достигнуты. Сейчас подобного дефицита нет, есть низкие доходы у определенных групп населения, которые не позволяют им приобретать даже самые необходимые товары. И наши исследования показывают, что именно эти люди наиболее чувствительны к росту цен, который явно отразится на качестве и количестве приобретаемых продуктов

В ближайшее время цены на продукты продолжат расти. Во-первых, из-за смены основных поставщиков в связи с введенными санкциями. Ранее мы ввозили продукцию по более низким ценам, теперь, если поставлять аналогичный товар нам будет, скажем, Бразилия или Аргентина, то цены однозначно вырастут. 10% всей потребляемой в стране курятины – привозная продукция. Половину импорта обеспечивали США, откуда мясо птицы ввозилось по цене \$1,3 за килограмм – 45-50 рублей. Замена американской курицы бразильской приведет к тому, что килограмм будет стоить уже два с небольшим доллара.

Вторая причина – замена импортных поставщиков отечественными. Говоря о той же самой курице скажу, что в России в принципе не возможно найти курятину стоимостью 50 рублей за килограмм. Поэтому если вместо плохой, страшной замороженной птицы из США на рынок придет достойный отечественный продукт, то цена однозначно вырастет.

Третья причина – поведение самих производителей. Когда на рынке нет жесткой конкуренции, производители в условиях платежеспособного спроса будут поднимать цены. Способствует этому и большая концентрация производств. К сожалению, основная поддержка сельского хозяйства осуществляется не государством, а обычными покупателями, которые вынуждены платить зачастую более высокую цену за продукты, чем потребители в других странах. Аналогичная практика существует во многих странах мира, успешно применяется на протяжении многих лет. Так, например, в США малоимущим выдаются

продовольственные талоны, с которыми они могут прийти в обычный супермаркет и рассчитаться ими на кассе за определенные группы товаров. После магазинов обменивают данные талоны на настоящие деньги. Примечательно, что подобная программа продовольственной помощи в других странах, как правило, привязывается к поддержке отечественных сельхозпроизводителей. В случае с Россией меня, как всегда, смущает организация данной продовольственной поддержки. Да, правительство обещает определенные дотации для сельхозпроизводителей, однако дальше речь идет о создании каких-то специализированных магазинов, где люди смогут реализовать выданную им помощь, купив специально завезенные туда продукты российского производства по более низкой цене. Подобная схема никому не известна и ранее нигде не опробована, ведь в других странах люди могут отовариваться совершенно в любых торговых точках. В такой ситуации, думаю, могут возникнуть разные непредвиденные сложности и злоупотребления.



Продовольственные карточки стоит вводить, но очень внимательно и аккуратно. Выдавать их нужно не отдельным людям, а нуждающимся семьям. Необходимо понимать, что у каждой семьи доход разный, а значит и объем помощи должен быть различным. Не нужно всех малоимущих обеспечивать продуктами талонами в равной степени. Думаю, если люди будут тратить выделенные им средства на покупку товаров только российского производства, то это однозначно расширит рынок отечественных производителей.

Анатолий Лукьянов

Есть ли правда в советских художественных фильмах?

Ну, то, что этой правды нет в российском кино - не обсуждается. А в старом? Все или почти все смотрели фильмы о Революции и Гражданской войне, снятые в 30-е годы. Помните образы "буржуев" в цилиндрах и пикейных жилетах, в отутюженной, разукрашенной аксельбантами царской военной форме? Помните их презрительные реплики в адрес народа и его представителей во власти? "Юность Максима", "Ленин в Октябре", "Человек с ружьём", позже - "Кремлёвские куранты", "Адъютант его превосходительства", "Бег", другие ленты? Тогда, в далёком детстве мне, как и многим, их слова и их действия казались нарочито нелепыми, надуманными, гротескными. Незрелым подростковым умом я полагал всё это - придуманным. А когда подрос - нашёл другое слово: пропаганда.



А ещё позже стал задавать себе вопросы совсем другого свойства. В стране репрессии и тотальный страх, а на экране смеются люди. Искренне смеяться по приказу невозможно! Плакать неискренне можно. А вот смеяться нельзя. Спросите актёров - профессионалов! Вам скажут, какие чувства легче изобразить. Написать "Широка страна моя родная" или "Нам песня строить и жить помогает" по приказу нельзя! Снять "Волга-Волга" или Весёлые ребята" - невозможно! Можно, конечно, но фильмом это не будет! Умрёт через день после премьеры. А эти песни и эти фильмы живут и сегодня. В чём же дело?

А помните поразительные по пошлости куплеты, которые в тех фильмах распевали "буржуазные" экзальтированные, размалёванные девицы, изнывающие от "неземных страстей", в придурковатых шляпках и с длиннющими мундштуками? Нарочитые в своём ничтожестве! Субтильных хлыщей в полосатых костюмчиках и нелепых канотье, с бегающими глазками и непременно платочком в нагрудном кармане? Всю эту пуну, как крошки со стола, смела

Революция. Пришла власть, которую теперь принято не просто хаять, но изошрённо уродовать, намеренно и профессионально искажать в сознании нового поколения. Для неё нет сегодня иных слов, кроме "террора" и "кровавой диктатуры!"

Но почему в этой "невыносимой" обстановке живут и творят Дунаевский, Лебедев-Кумач, Любовь Орлова, Станиславский, Яншин, Утёсов, Шульженко и сотни других МАСТЕРОВ? И самое главное - почему они творят честно и на века? А в обстановке свободы и демократии "поют" и "сочиняют" Игорь Крутой и Наташа Королёва, Ирина Аллегрова и Алсу, причём делают это они так, что от одного их вида хочется искренне плакать, а там, где они изображают трагедию, наоборот, смеяться? И забыть о них на следующий день? А песни наших современных трактирных исполнителей и исполнительниц, называющих себя звёздами и мегазвёздами, вам ничего не напоминают из тех, старых советских фильмов?



Однако, вернёмся к началу. Вы замечали здесь, в Интернете, и не только здесь, комментарии, исполненные истинной, искренней злобы по отношению к прошлому? Полные ненависти к народу и стране? Если да, то следующим шагом - вспомните реплики "киношных буржуев" нашей молодости, вспомните нелепые балаганские куплеты и немыслимые одеяния персонажей из старого советского кино. А потом включите телевизор. Узнали? Так как вы думаете - есть правда в старых фильмах? То-то же.

Товарищи! Для финансовой поддержки наших газет открыта кредитная карта № 67628038 9417131179 в Сбербанке РФ на имя Учредителя. Самый простой путь перечисления денежных средств на карту – обратиться к операторам Сбербанка. Если у Вас есть карта Сбербанка, то можно использовать банкомат.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
ИВАНОВ Борис Иванович
УЧРЕДИТЕЛЬ
КАФЫРИН Евгений Александрович

Приложение к газете «Красная Москва»
Свидетельство о регистрации ПИ №77-9247 от 29 июня 2001 г.
Точка зрения редакции не обязательно совпадает с мнением авторов.
Адрес редакции: 105062, Москва, Б. Харитоньевский пер., д.10. комн.32.
Сайт КПСС в интернете: www.Shenin-kpss.info