



# Пролетарий

Газета Центрального комитета Коммунистической партии Советского Союза  
2013 год № 8

## Недобросовестный и нелепый подлог

7 ноября исполнилось 96 лет со дня Октябрьской революции. Все это время (плюс еще несколько месяцев) существует устойчивый миф о финансировании большевиков немцами. Природа этого заблуждения понятна — особенно сегодня, во времена второго «застоя», когда не только интересующиеся политикой граждане, но и значительная часть представителей власти не может понять, как в России может что-то происходить по воле народа. За любым действием «политизированной группы лиц» просматриваются злые намерения Запада, масонов, банкиров-евреев, тайного мирового правительства (этот список бесконечен).

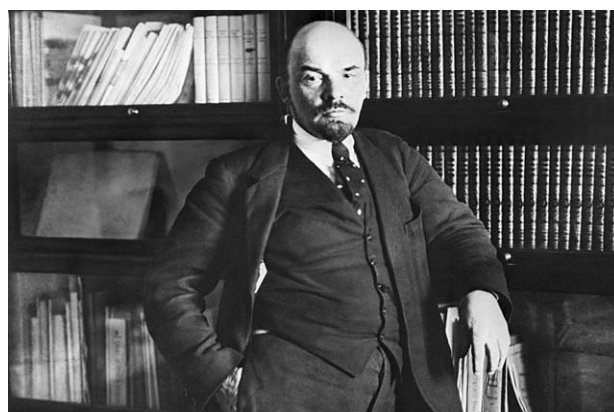
### Маленькая, но боевая партия

К началу Октябрьской революции число членов партии большевиков составляло около 80 тысяч человек, тогда как у кадетов было 90 тысяч, у меньшевиков — 150 тысяч, у эсеров — около 700 тысяч членов. Эти цифры служили дополнительным аргументом для тех, кто серьезно относился к «теории заговора»: она состояла в том, что относительно малочисленная партия большевиков, к тому же не имевшая широкой поддержки в народе (22 % на выборах в Учредительное собрание против 54 % у эсеров), не могла собственными силами совершить революцию.

Была и вторая причина наделять большевиков демоническими силами. При всей относительной малочисленности и небольшой популярности большевики были самой энергичной политической группой в 1917 году, не шедшей ни на какие компромиссы. Летом 1917 года только они отстаивали две идеи — самые популярные среди населения и самые непопулярные среди правительства (меньшевиков, эсеров и кадетов) — о земле и мире. Реализация этих двух главных народных запросов, как считали остальные политические силы того времени (и история доказала их правоту), неизбежно должна была привести к смуте, сепаратизму и бойкоту России со стороны Антанты. А потому Временное правительство приняло решение во что бы то ни стало остановить большевиков.

Временное правительство было демократическим, и для нейтрализации большевиков в июне-июле 1917 года оно приняло меры, которые сегодня назвали бы пиаром: так на свет появилась информация о финансировании РСДРП(б) немецким Генштабом (но нескольких большевиков по обвинению в измене, к примеру Троцкого, все же посадили на короткое время в тюрьму).

Подделка была шита белыми нитками, но тем не менее за нее



ухватились конкуренты большевиков по социалистическому движению (эсеры и меньшевики), а позже белые и контрреволюционеры всех мастей. Более того, «документы» о финансировании большевиков немцами и сегодня принимаются всерьез частью политизированных россиян, официальным агитпропом (от телепроповедников до поп-историков) и даже высшим чиновничеством. «Русская планета» решила напомнить, как появилась эта фальсификация.

### «Компромат» создали на одной и той же пишущей машинке

Известный английский разведчик Джордж Хилл в автобиографической книге «Моя шпионская жизнь» рассказывает, кто изготовил поддельные документы о финансировании большевиков немцами. Хилл провел в революционной России почти два года, начиная с лета 1917-го. Он был ярким антикоммунистом и участвовал в нескольких заговорах против советской власти. Так что подозревать Хилла в симпатиях к большевикам нет никаких оснований.

Инициатором легенды о том, что большевики, в частности Ленин, были агентами Германии, стал министр вооружений Франции Альбер Тома, а разработчиком и исполнителем — капитан французской разведки Пьер Лоран. Он-то и пропагандировал летом 1917 года идею об использовании немцами большевиков и лично Ленина как «платных германских агентов». В распространении этой информации ему помогал начальник контрразведки Временного правительства Борис Никитин.

В НОМЕРЕ:

Почему не стало дружбы народов в России?	3
Чем опасны городские "чайнатауны"	3
«Сделка Гор-Черномырдин» по урану - измена?	4
Тоталитаризм буржуазии и свобода совка	6
Как вы относитесь к идее национализации предприятий?	8

В 1918 году в Петрограде Хилл был свидетелем приобретения одним из агентов английской разведки СИС документа, якобы подтверждающего принадлежность Ленина и других советских руководителей к шпионажу в пользу Германии. Сам Хилл вспоминает: «Ленина и Троцкого обвиняли в том, что они являются германскими шпионами. Действительно, было очень странно то, что Россия вела войну с немцами, а Ленину и еще тридцати коммунистам дали возможность проехать германскую территорию запломбированном вагоне, и он благополучно прибыл на Финляндский вокзал. Когда я был в Петрограде, ко мне подошел наш работник и сказал, что купил за 15 тысяч фунтов стерлингов (150 тысяч рублей золотом) документ, который указывает и подтверждает, что Ленин и Троцкий — немецкие шпионы.

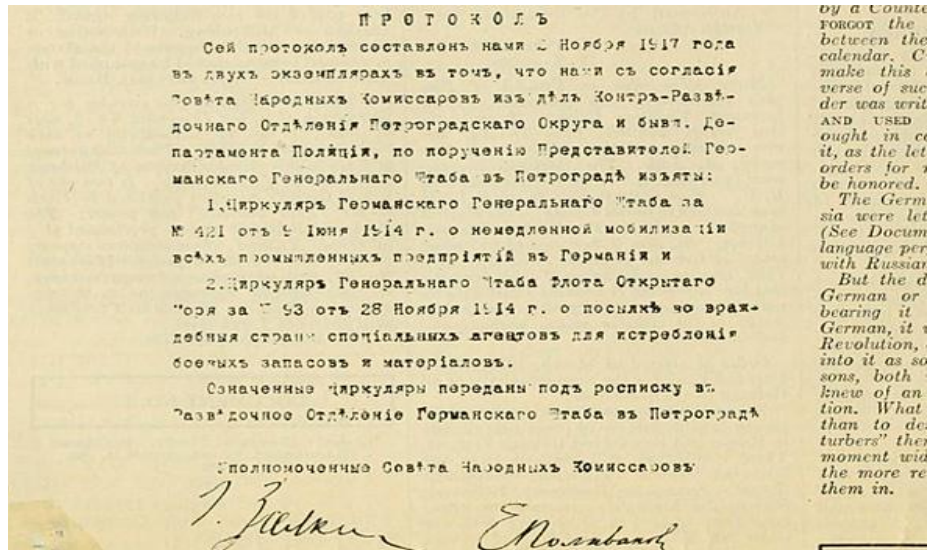
Документ был настолько правдоподобен, что не оставлял никаких сомнений в их виновности. Потом им было получено еще несколько документов, и нигде не было никакой ошибки. Но однажды я взял увеличительное стекло и обнаружил, что везде в этих разных документах русская буква "е" немного не дописана. Я сразу заявил, что это фальшивка. Нашли человека, который фабриковал эти документы, и на допросе он признался в их подделке.

Тогда наш сотрудник из СИС заявил, что не хочет, чтобы британская казна страдала из-за этой ошибки, и мы продали эти документы американцам за 25 тысяч фунтов стерлингов. Американцы распространяли их в колчаковской и денкинской армиях».

Фальшивка получила в исторической литературе название «документы Сиссона» (по имени американского издателя Эдгара Сиссона). В России до сих пор принято ссылаться на многотомные дела правительства Керенского и на созданную им специальную комиссию, якобы установившую факт участия «германского золота» в русской революции.

Комиссия эта действительно была создана, и некоторые факты она установила. Оказалось, что германский генштаб никаких денег на русскую революцию не давал: война поглощала все ресурсы Германии. В действительности же деньги на революцию поступали из Франции, но только не большевикам, а партии эсеров, члены которой входили в состав правительства Керенского. Поэтому следствие было тихо свернуто, а сами дела сданы в архив.

Английский разведчик Хилл рассказывает предысторию «документов Сиссона». В конце октября 1918 года Осведомительное бюро Соединенных Штатов издает брошюру «Германо-большевистский заговор». В ней было помещено около 70 документов, якобы доказывающих, что Ленин и Троцкий были платными агентами германских спецслужб и Вальтера Николаи, главы германской военной разведки. Правда, если бы издатель брошюры хорошо знал структуру высшего военного управления в Германии, он не включил бы



Фрагмент «документов Сиссона». Источник: [archive.org](http://archive.org)

эти документы, проданные англичанам, а затем попавшие в руки Сиссона, в книгу как явно фальшивые, так как служба Николаи не занималась политическими акциями. Это была прерогатива политического отдела Генштаба или министерства иностранных дел.

Подкуп большевиков тоже не доказан. В секретном фонде разведывательной службы при Верховном командовании Германии насчитывалось всего 450 тысяч марок, на которые необходимо было содержать разведывательные органы как на Востоке — против России, так и на Западе — против Франции, Англии и Бельгии, а позднее и США. Кто такой Ленин, тоже было неясно. «Я ничего не знал тогда о большевиках, а о Ленине знал только, что это политический эмигрант Ульянов, проживающий в Швейцарии», — писал Николаи в своих мемуарах.

Еще один английский разведчик — Брюс Локкарт — также рассказывал о поддельных документах. «Некоторое время они циркулировали в кругах, связанных с союзническими миссиями в Петрограде. Одна серия "оригиналов" была приобретена американским агентом. Через несколько месяцев обнаружилось, что эти письма, якобы пришедшие из различных мест, таких как Берлин и Стокгольм, были отпечатаны на одной и той же машинке», — вспоминал он.

Появлением фальшивки были возмущены в Германии. 2 апреля 1919 года газета Deutsche Allgemeine Zeitung от имени Генерального штаба, осведомительного отдела МИД Германии и Госбанка заявила, что изданная американцами брошюра «не что иное, как недобросовестный и нелепый подлог».

Министр Ф. Шейдемман, фамилией которого якобы был подписан один документ, пришел в ярость: «Я заявляю, что письмо это с начала до конца сфальсифицировано; что все события, с которыми

это письмо связывает мое имя, мне абсолютно неизвестны».

Что представляют собой «документы Сиссона», было хорошо понятно и президенту Чехословакии Томашу Масарику. Он писал в своих мемуарах: «Не знаю, сколько за них дали американцы, англичане и французы, но сведущему человеку сразу было видно, что наши друзья купили подделку: все документы, которые должны были присылаться из разных государств, были написаны на одной пишущей машинке...»

## Лидер эсеров был «немецким шпионом»

Одна из версий, почему эсеро-меньшевистское правительство Керенского летом 1917 года изготовило и стало активно распространять антибольшевистскую фальсификацию, была причастность самих эсеров к немецкому финансированию оппозиции. Таким способом эсеры хотели отвести от себя подозрения.

В начале 1920-х годов очень много говорилось о связи эсеров с немецким Генштабом. В первую очередь речь шла об одном из лидеров эсеров Викторе Чернове (он был первым и последним председателем Учредительного собрания). Расследованием этого дела занимался знаменитый контрразведчик партии эсеров Владимир Бурцев. На эту тему его навел Михаил Первухин — тоже эсер, политэмигрант, проживший в Италии (к середине 1920-х годов на почве антикоммунизма он стал убежденным фашистом, автор «Манифеста русского фашизма»).

В феврале 1921 года Михаил Первухин писал из Рима Владимиру Бурцеву:

«По-видимому, вы стоите на пороге к тому, чтобы раскрыть вторую азефовщину, только она будет носить имя „черновщины“. Дело это очень серьезное. Вот я и считаю долгом сообщить вам то, что знаю.

В 1916 году в Риме около меня упорно кружились агенты итальянской политической полиции, стараясь незаметно выпытать сведения о наиболее видных представителях политической эмиграции. Игра была грубая, я держался настороже, и господам этим пользоваться от меня не пришлось. Но еще тогда меня поразило, что явно подосланные полицией люди все эти разговоры сводили к двум лицам: некоему Равенгофу, которого русская колония считала за „охранника“ и который уже при Керенском был арестован в Париже по подозрению в шпионстве в пользу Германии, и о Викторе Чернове.

Из обмолвок итальянцев-журналистов, если не состоящих в полиции, то все же являющихся с нею, я убедился, что еще с весны 1915 года у итальянцев было убеждение, что Чернов является агентом Германии. За ним была установлена самая бдительная

слежка, и именно не как за русским революционером, а как за германским агентом. Когда Чернов с Ривьеры переехал в Швейцарию, где и занялся пораженческой пропагандой, то и там за ним следили итальянские агенты, чтобы „осветить“ лиц, входивших с ним в контакт и потом пробравшихся в Италию. Достаточно было считаться знакомым Чернова, чтобы попасть под подозрение в качестве немецкого шпиона. Из-за родства с Черновым под это тяжкое подозрение попал честнейший человек, молодой медик Александр Филиппенко, живший в Риме; и полиция следила за каждым его шагом.

Не мне судить, насколько обоснованными являются эти итальянские подозрения. Но они существовали, и даже больше — речь идет не о „подозрениях“, а об „уверенности“.

Впрочем, в это смутное время все политические силы России не гнушались иностранной помощью. Как признавалась один из лидеров эсеровской партии Е. К. Брешко-Брешковская в декабре 1917 года, финансовые вливания из США в партию эсеров составили около \$ 2 млн. Эта помощь была оказана в расчете на то, что эсеры развернут ширококомасштабную антибольшевистскую агитацию. На немецкие деньги в 1917—1918 и на английские в 1919—1921 годах жили грузинские меньшевики. В Гражданскую войну армии белых открыто финансировались Антантой. Возможно, подпиткой большевиков тоже занимались какие-то иностранные силы, но документы, которые приводят в доказательство этому, — все же грубая подделка.

П.Пряников

## Почему не стало дружбы народов в России?

Замечали ли Вы мигрантов в СССР? Думаю, нет.

Было такое время в СССР, когда кто куда хотел, туда и ехал. Национальностей этих людей никто не замечал. Торговцы торговали свободно на всех рынках СССР. Причем, дружелюбно. Договаривались без проблем. Преобладала политика дружбы народов, что в те времена было совершенно естественным состоянием советских людей. А что происходит сейчас? Конечно, СССР распался по определенным причинам, однако, дружба народов должна была бы сохраниться. Но почему-то ее не стало.

Мнение современного Интернет-сообщества определилось путем голосования. Результаты его следующие:

- 5% -изменился общественный строй
- 50% -капитализм не предполагает дружбы народов
- 26% -дружба народов в СССР это миф
- 3% -социализма скончался
- 5% -мигрантов слишком много стало
- 4% -затрудняюсь с ответом
- 7% -другое мнение в комментариях



## Чем опасны городские "чайнатауны"

**Руководитель МВД России Владимир Колокольцев выступил против создания мест компактного проживания диаспор в крупных российских городах. По его мнению, создание так называемых "чайнатаунов" не решит миграционную проблему. Напротив, в подобных анклавах регулярно случаются преступления на почве национальной неприязни как со стороны приезжих, так и со стороны местного населения.**

"Чайнатауны" традиционно формировались от того, что приезжающие в разные периоды в США китайцы не интегрировались в американское общество, не атомизировались, не ассимилировались, а создавали свои анклавы. Китайцы в принципе практически не ассимилируются: у них настолько сильна собственная идентичность, что разрушить или изменить ее очень сложно. Поэтому они с изначальными слабыми ассимиляционными признаками вливались в этнические анклавы, жили компактно в своей среде, создавая так называемые "чайнатауны",

которые являются абсолютно чужеродным элементом в условиях большого города. Наличие таких этнических анклавов, "чайнатаунов" есть не что иное, как признание государством своей неспособности интегрировать приехавших представителей других народов в базовое общество.

С этой проблемой столкнулась Европа, когда открыла границы для приезжих из своих же бывших колоний. Когда количество приезжих превысило допустимую цифру, при которой интеграция в общество еще возможна, начали создаваться этнические анклавы по всей Европе. В первую очередь в крупных городах. Свою неспособность интегрировать их в базовое общество европейцы определили понятием "мультикультурализм". Они признали: "Да, у нас не единое унифицированное гражданское общество, у нас есть анклавы, поэтому мы принимаем другую концепцию — не гражданского общества, а мультикультурализма. Пускай они приезжают, живут анклавами, главное - чтобы они работали, платили налоги и обеспечивали рост нашей экономики". Но через какое-то время европейские власти столкнулись с огромной массой побочных явлений пребывания таких анклавов на территориях

своих государств. Обнаружили обратную сторону мультикультурализма. После чего от лидеров европейских государств зазвучали заявления о том, что политика мультикультурализма потерпела крах, оказалась несостоятельной. Европейцы не знают теперь, что делать с этими анклавами, потому что теперь, когда они укоренились в странах Европы, интегрировать их уже точно невозможно. Это можно сделать, когда человек только прибыл, еще находится в состоянии неуверенности, неустойчивости, неукорененности, зависит на 90% от властей, государства, нежели когда он живет на территории европейского государства не одно десятилетие, а то и второе и третье поколение. Тогда возникает ситуация, когда анклавы требуют больших прав для себя, требуют политического влияния, участия в общественной жизни, возможности создания СМИ на своих языках. В конечном итоге все это завершается тем, чем завершилось в США или, например, в сербском Косово, где этнический анклав выделился в самостоятельное суверенное государство вместе с территорией того государства, где он был первоначально создан.

## Для анклавов есть аграрная среда

Россия – это страна с огромными территориями, в отличие от крошечной Европы, в которой негде развернуться и которая, по сути, вся превратилась в большой город. Так вот именно в России вполне возможно существование этнических анклавов, но в условиях естественного их вмещающего ландшафта, т.е. в аграрной среде, на больших просторах. Нужно строго разделять две социальные среды – городскую среду, которая должна быть строго атомизирована и представляет собой среду проживания гражданского общества – общества горожан, и аграрную среду – пространство, где только и должны проживать этнические анклавы, будь то коренные народы и этносы большой России, или представители тех народов, которые прибыли в Россию из-за ее пределов. Таким образом, если таджики, узбеки или азербайджанцы хотят жить вместе, одной средой, они должны получить от государства пространство на территории России, где они могли бы создать свой этнический анклав и заниматься, например, сельским хозяйством, построив агрохолдинг, или заниматься производством, построив промышленное предприятие. И вдали от больших городов в своей среде они могут спокойно проживать в рамках своего культурного пространства, языкового пространства, не создавая никаких конфликтных ситуаций для базового принимающего общества. Таким образом, *проблема нахождения мигрантов, прибывших из-за пределов России в большие*

*города, может быть решена путем перемещения этнических анклавов из городов в естественную для традиционных народов и этносов аграрную среду, где могут во всей полноте сохраняться их традиции, обычаи, уклад, язык и культурная идентичность.*

## Выход – в регулируемой миграции

Чтобы не допустить образования анклавов в городах, нужен инструмент регулируемой миграции. Всякий, кто приезжает на работу в Россию не из стран Таможенного или Евразийского союза, должен приезжать на основании полученной визы, где оговариваются сроки его пребывания, цели поездки и сроки возвращения туда, откуда он прибыл. Визы приезжающих из стран СНГ должны стать временной мерой, которая принимается до объединения бывшего



постсоветского пространства в Евразийский союз, начало которому положено Владимиром Путиным на наших глазах. Те же, кто входит в Евразийский союз, в Таможенный союз с Россией, могут въезжать в

Россию по упрощенной процедуре, но опять-таки с условием, что они покидают Россию, выполнив миссию, с которой они приезжали, либо они под контролем государства интегрируются в принимающую среду, т.е. проходят соответствующие курсы, изучают историю, язык, культурные традиции и селятся отдельно от своих соплеменников, что является общепринятой мировой практикой.

*Это вполне нормальная практика: если человек приезжает в городскую среду, он должен атомизироваться. За этим должно следить государство.* Если он приезжает в аграрную среду к своим соплеменникам, то он может жить там вместе с ними, как он хочет. Такого рода регулирование со стороны государства должно решить проблему вновь приезжающих на территорию

Россию. Что касается уже приехавших, им должны быть предложены различные варианты: либо вернуться на родину, если они тоскуют по своим семьям, либо им должно быть предоставлено пространство на территории России для компактного проживания анклава в естественной аграрной среде. Должна быть выделена земля или брошена деревня, где они могут, получив, например, кредит от Россельхозбанка, построить агрохолдинг и заниматься сельским хозяйством, либо же построить предприятие и заниматься производством, либо выбрать иной способ обеспечения своей жизнедеятельности на пространстве большой России.

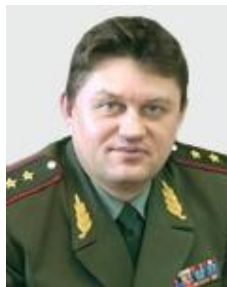
**Валерий Коровин, заместитель руководителя Центра консервативных исследований Социологического факультета МГУ, специально для Накануне.RU**

## «Сделка Гор-Черномырдин» по урану - измена?

Вечером 14 ноября 2013 года судно Atlantic Navigator, нагруженное урановым топливом, направилось из Санкт-Петербурга в США. Это был последний транспорт подобного рода. Капитан принадлежащего ЗАО "Балтик Меркур" и приписанного к Валетте (Мальта) судна Atlantic Navigator **Роман Елохин** подписал акт о погрузке. Программа "мегатонны в обмен на мегаватты" - поставки на американские АЭС топливного урана, переработанного из боевого урана советских ядерных бомб, завершена. Важный и символический этап в российско-американских отношениях пройден. К моменту окончания программы российский уран обеспечил за прошедшие 15 лет производство 10% всей генерированной в США электроэнергии. Речь при этом идет о всех источниках генерации, включая ТЭЦ, солнечную, гидро-, био- и прочие альтернативные источники энергии. В общей сложности из топлива, полученного из российского оружейного урана, было выработано 7 млрд. МВт/час электроэнергии, что

сравнимо с использованием 15 млрд. баррелей нефти, или 3,5 млрд. тонн угля. Уран был извлечен из 20-ти тыс. российских ядерных боеголовок, - отмечает regnum.ru

**ИА REX: Была ли "сделка Гор-Черномырдин" по урану в интересах России или она была изменой?**



**Сергей Скоков, генерал-лейтенант запаса, начальник Главного штаба — первый замес**

титель главнокомандующего Сухопутными войсками ВС России до октября 2011 года: В условиях, когда наша великая империя была сдана без боя, когда все институты государства, в том числе и те, которые призваны это государство защищать силовыми методами, были дезорганизованы, когда мы, по существу, проиграли очередную мировую войну, было бы нелепо ожидать подписания взаимовыгодных соглашений с победителями. Вступая в полувековую конфронтацию с советской антикапиталистической системой, американские элиты рисковали всем – для них это была битва не на жизнь, а на смерть. Следовательно, не стоило и не стоит питать никаких иллюзий о какой-либо милости со стороны американского правительства и транснациональных корпораций. Полагаю, что такое мог себе позволить только советский народ в отношении побеждённых немцев, освобождённых поляков, чехов и прочих народов. После поражения мы стали для них источником невероятного обогащения, мы

обречены были выплачивать репарации. Замечу, что это отнюдь не единственное подписанное соглашение, которое шло в разрез с интересами нашего государства. И так считают в России многие, а точнее – подавляющее большинство нашего народа. И вопрос здесь ведь даже не в том, что в рамках конкретной сделки, как утверждают многие отечественные экономисты, стоимость товара (в данном случае – оружейного урана) была в несколько раз занижена. Вопрос в том, что в течение одного десятка лет было проедено советское стратегическое наследие, стратегический ресурс, который накапливался невероятным трудом нескольких поколений в течение целого полувека. Этот ресурс проедан и был окончательно съеден, но совсем не нами: советский оружейный уран давал государству-победителю энергию, которая питала американские заводы и домохозяйства, научно-исследовательские институты и военные базы; именно наш оружейный уран, доставшийся им по бросовой цене, во многом обеспечивал конкурентоспособность американской экономики и образа жизни.

Неужели наша страна не могла бы использовать этот резерв с большей пользой для своей экономики, став, например, крупнейшим мировым энергетическим лидером, крупнейшим экспортёром чистой атомной энергии? Но теперь об это остаётся только гадать.

Полагаю, что если наше военно-политическое руководство, крупный бизнес и научное сообщество не смогло предотвратить или хотя бы смягчить последствия данного соглашения, то вполне уместно вспомнить слова, произнесённые Павлом Милюковым с трибуны Государственной Думы Российской Империи IV созыва: "Что это – глупость или измена?!" И это должно стать хорошим уроком для всех, уроком, который требует принятия мер по недопущению подобного впредь.

**Юрий Юрьев**, политконструктор: Детали сделки как-то обосновывались и как-то устроили и власти и народ. Вполне возможно, что сделка имела более важный невидимый слой, спасая Россию от эскалации гонки вооружений и разорения бюджета, и что нынешняя экономическая стойкость России – побочный и плановый эффект сделки. Возможны и иные невидимые слои, например, в сделке могли использоваться материалы из Украины, добровольно сдавшей ядерное оружие России, хотя могли бы подарить и США, как подарили, к примеру, торговый флот черноморского пароходства, крупнейший флот в мире. Так что однозначные выводы обо всех составляющих сделки могут делать лишь секретноносители и в доступных им ценах.

Например – вести соотношение выплаченных 17 миллиардов долларов к невыплаченным деньгам, но и учитывать "непотраченные" средства в сотнях миллиардов долларов, которые бы пришлось экстренно тратить при расширении НАТО на Восток агрессивнее, чем это происходило.

Подобным же образом можно считать и эффект от персоны Черномырдина во всех его делах, зная все секреты. Например, стоимость оборонительного рубежа на границах России от Украины, как члена НАТО. Возможно, что эта стоимость даже не в десятках миллиардов, а в сотнях. И тогда становятся понятны "ужимки и прыжки" Черномырдина в качестве посла, слив им русского движения, стяжательство на газовых магистралах и конечный шедевр – "Майдан", превративший бывшего союзника России в плательщика за газ по мировым ценам, что явно обогатило "Газпром" и его владельцев, но создало в подбрюшье России из бывших союзников с многомиллионным мобресурсом – в лучшем случае нейтралов.

В глазах обывателя Черномырдин со всеми его сделками может выглядеть отвратительно. Но у власти своя логика, сегодня им позарез нужны деньги, завтра позарез нужны защитники. Защитники всем нужны, даже оффшорным фирмам и банкам. Черномырдин занимался деньгами, как будто ему не нужны защитники из сородичей. Денег он накопил, а сородичей – растерял. А теперь – представим себе, что такова политика России в целом, и завтра Россия отправит по стопам Украины Кубань, и тамошние "кубанские" ракеты своей начинкой снова поедут в США, под аплодисменты "кубанского народа и кубанской государственности". К сожалению, мы не можем знать, будет ли это. Но если власти дадут внятную оценку событиям по сделке "Гор-Черномырдин", начиная с того, что Гор пролетел на выборах в США, и обосновав деятельность Черномырдина, то можно будет надеяться, что Россия не грабит себя.

**Александр Хуршудов**, эксперт по нефтегазовой политике, кандидат технических наук:

Это приемлемая сделка. Вспомним, что и 15 лет назад, и сейчас, избыточные запасы оружейного урана не приносили России ничего, кроме затрат на их хранение. В стране не было денег, чтобы организовать их переработку. Поэтому, выполнить эту работу на деньги США было приемлемым решением. Смешно пересчитывать уран на баррели нефти (в тепловом эквиваленте). Потому что баррель нефти вы можете хранить в обычной бочке, галлон бензина залить в бензобак, а ни 100 грамм, ни килограмм урана не будут двигать колеса вашей машины. Нынешние высокие цены

на нефть и определяются удобством использования жидкого топлива; любые другие виды топлива, в том числе, газ и уголь, дешевле В РАЗЫ. Но хорошо и то, что сделка закончилась. Если нам надо будет и дальше перерабатывать старые боеголовки (а будет надо), мы уже будем делать это на продажу. Для этого теперь есть и деньги, и необходимое оборудование.

**Сергей Сибиряков**, политолог, координатор международной экспертной группы ИА REX

Думаю, что "сделка Гор-Черномырдин" по урану была в интересах Ельцина и его команды ликвидаторов оборонного потенциала СССР и последствием его измены Родине. Напомним, что новость о ликвидации СССР президент США Джордж Буш-старший узнал в результате телефонного разговора с Борисом Ельциным, звонившим из Беловежской Пущи. Таким образом, три предателя (Ельцин, Кравчук, Шушкевич) сами попросили руководителя страны – основного геополитического противника своей Родины о безоговорочной капитуляции в обмен на право управления подведомственными территориями. Естественно при такой капитуляции, ни о каких равноправных сделках не могло быть и речи.



Можно, конечно, за счастье считать, тот факт, что США хотя бы что-то заплатили за запасы оружейного урана. Могли бы и бесплатно забрать, заставив российский народ ещё и транспортные издержки оплатить, – полагают некоторые эксперты. Так что стоит нам поблагодарить США за эту сделку? Нет, если бы они так сделали, то получили бы много проблем. Американцы решили потратить немного денег, но отнюдь не по доброте душевной, ведь была опасность, что десятки тысяч специалистов по ядерным технологиям из Челябинска-40 (ныне ПО «Маяк», г. Озёрск) и Томска-7 ("Северский химический комбинат", г. Северск), оставшись без средств к существованию подадутся на заработки в другие страны, к примеру в Иран. Ведь подписку о неразглашении гостайн они давали исчезнувшему государству СССР, а не ельцинской России, потому даже к ответственности их в то время нельзя было привлечь. А если бы с помощью наших специалистов Иран сегодня имел ядерные советские ядерные технологии 70-х, то расклад сил в мире мог бы сложиться не так уж и хорошо для США.

Поскольку я поработал в системе Минсредмаша несколько лет в пору его расцвета конца 70-х-начала 80-х годов в п/я А-7392 города Златоуст-36 (ныне г. Трёхгорный Челябинской области), то могу уверенно сказать, что мы в области ядерного оружия были впереди. Да, можно признать, что точность наведения американских ракет на цели была несколько точнее, но всё это нивелировалось более высокой плотностью населения США и корректировалось более мощным зарядом наших «изделий».

Все наши ракетно-ядерные технологии разрабатывались десятилетия, как и запасы оружейного урана. Были аварии в процессе производства и испытаний, унесшие тысячи человеческих жизней и сократившие срок жизни сотням тысяч людей. Но, как оказалось, всё это пошло на благо развития американской экономики, которая будет использовать переработанные запасы оружейного урана на своих АЭС ещё пару десятилетий.  
С.Сибиряков

1618 голосов Интернет сообщества распределились следующим образом по этому поводу:

- 72% Да, «делка Гор-Черномырдин» по урану была изменой
- 11% Нет, «делка Гор-Черномырдин» по урану была выгодной для России
- 10% трудно ответить
- 7% свой вариант

## Тоталитаризм буржуазии и свобода совка

Для затравки давайте уясним одну умную и сложную для понимания вещь - идея о минимальном государственном вмешательстве в экономическую жизнь является основой буржуазного устройства. И тут же ударим по понявшей это голове молотом факта - количество государственных чиновников в России в два раза превышает количество чиновников в СССР.

Для закрепления давайте запомним ещё одну умную вещь - буржуазное государство является обществом свободного рынка. Это как раз то состояние, когда моя свобода ограничена твоей свободой.

Чтобы понять, что будет дальше, задаю вопрос: вы были радиолюбителем в СССР? Кто рано родился, тот помнит, что тогда это было повальным увлечением /всегда помните, что это радио и возможность слушать всякие голоса/. А я так и справку дам, что с 5 февраля 1926 года разрешено пользоваться передатчиками радиолюбителям. До этого же, в 1924 году С.И. Шапошников в журнале "Радиолюбитель" опубликовал схему идеально простого по конструкции и надёжного по работе приёмника. Несколько поколений начинали свою конструкторскую деятельность с этого приёмника. К чему это?

К тому, что никто из радиолюбителей не покупал лицензию на частоту вещания, не отчислял процент авторских за патент Шапошникову, не брал в мэрии разрешения на занятие радиолюбительством и не оформлял ИП. Почему? Да потому, что не представлял коммерческой опасности. Точно так, как сапожник, массовых до Хрущёва артелей, реально был человек, ремонтирующий сапоги, а вовсе не организация, занимающаяся экспортно-импортными операциями. Как и «свободная торговля» колхозников на колхозном рынке - ведь в любом случае потенциальный максимальный вред, который мог бы быть нанесен ею обществу, был ничтожен.

Иное дело в буржуазном государстве со свободным рынком. Свободный рынок - это конкуренция коммерческих субъектов. Итог же конкуренции - монополия. А монополия - конец свободному рынку. То есть конец свободному буржуазному государству.

Участие такой оно себе совершенно не желает. И защищается антимонопольным барьером. Состоит же этот барьер из чудовищной массы бумаг: справок, разрешений, лицензий, патентов и тому подобно...И год от года объём подобной «бюрократии» только растёт.

Мне возражат, что антимонопольные законы распространяются на коммерческие организации, а не на рядового гражданина. Так то оно так, но не совсем. Решись какой гражданин РФ сделать общественно полезное дело, к примеру, создать телевизионный центр он будет вынужден собирать большое количество разрешений и справок и вполне возможно его самостоятельная деятельность на этом поприще с большой вероятностью приведет к нарушению закона, и, соответственно, к проблемам с правоохранительной системой. Именно поэтому и существуют пресловутые «неправительственные организации», которые и занимаются тем, что решают эти самые проблемы для того, чтобы желающие смогли «бесплатно» что-нибудь сделать

Так почему так происходит в буржуазном государстве? Потому что дают эксплуатировать классы. Стремление к увеличению социальных расходов, вызванное этим давлением, приводит к увеличению государственных расходов, а желание избежать кризисов приносит желание вмешаться в экономическую деятельность. Но основная причина все увеличивающейся роли государства связана именно с изначальной его функцией - оно должно обеспечивать устойчивое функционирование рыночной системы.

Очень важно понять, что порой вещи, столь привлекательно выглядящие на небольших, «условных» моделях, вроде «общества свободного рынка», при работе в «реальных условиях» могут приобретать совершенно иные черты. И напротив, то, что в чистых, «лабораторных» условиях кажется важным, например возможность каждого стать олигархом, на самом деле вообще не представляет какой-либо ценности для того, чтобы учитывать это в своих планах.



Советское государство было построено не на принципах конкуренции, а на кооперации. Поэтому не требовало большого количества контролирующих органов. Само отсутствие стремления к максимальной конкурентоспособности лишало советские предприятия главного стимула к нарушению норм. Зачем чего-то нарушать, если это не приносит никакой выгоды?

Такая ситуация делала советские ГОСТы не только самыми строгими, но и самыми исполняемыми стандартами в мире. Признайтесь, когда вы идёте в гастроном покупать колбасу, вы, хотя и не верите в соответствие, просите продать вам колбаски сделанной по ГОСТам.  
В.Ростовский

## Советское - значит отличное!

Все, наверное, помнят этот слоган, хотя употреблялся он чаще в ироническом смысле, когда сравнивали отечественные товары с импортными, или когда что-то выходило из строя. Чувствую, мне придется сейчас загоразиваться бронированным щитом, ибо плевков и камней в меня полетит немеренное количество. Тем не менее, смею вас уверить, что продукция, произведенная в СССР, была на самом деле добротная и высокого качества. Возможно, она проигрывала импортным аналогам по дизайну, по эргономике или некоторым потребительским свойствам, но в надежности ее упрекать необоснованно.

Когда я работал в НИИ, в «почтовом ящике», где создавались авиационные приборы, то заказчик (Министерство обороны) требовал от нас, разработчиков, полуторный запас прочности. Если, скажем, изделие предполагалось использовать при температуре окружающего воздуха минус 40 градусов, мы должны были гарантировать работоспособность при минус 60-ти.

Так это, скажите вы, оборонка, к ширпотребу требования были менее жесткие. Возможно. Но вот вам пример. Первый холодильник в нашей семье, «Саратов 2», появился в 1957 году. Через 20 лет он стал для нас маловат, мы купили «ЗИЛ», а «Саратов» отвезли на дачу. Там он исправно работал еще 12 лет, но потом сгорело реле, просто из-за частых перепадов напряжения в местной электросети. А «ЗИЛ» у меня пашет и поныне (36 лет).

Ламповый телевизор «Темп 7М» тоже прослужил нам почти 40 лет. Конечно, приходилось иногда менять лампы, но в целом работал исправно. Правда, принимал всего 4 канала, да еще черно-белый, поэтому устарел чисто морально. Лет десять назад мы его выкинули в рабочем состоянии.

А велосипед «Спутник», полуспортивный, с тремя передачами, 65-го года выпуска, служит до сих пор. На нем внуки мои катаются. А вот младшему сыну купили два года назад новый велосипед за 15 000 рублей – так у него уже развалились подшипники на педалях, не переключаются передачи и не работают тормоза.



Все кому не лень ругают отечественный автопром. Однако автомобили «Победа», да и «Волга М21» бегали по 20 - 30 лет, – сталь была крепкая, днище оцинкованное, движки надежные. «Жигули», конечно, служили меньше, хотя и сейчас иной раз встретишь на дороге «копейку». Просто в те времена, когда итальянцы строили этот завод, общая тенденция автомобилестроения была такова, чтобы не делать «вечных» машин, а делать их дешевыми. Покатался 5 лет – купил новую. Увы, автомобильный голод в СССР «Жигулями» удовлетворить не смогли, слишком уж спрос превышал предложение. Однако на экспорт эти машины шли на ура и не только в страны соцлагеря. В лихие 90-е очень много видел подержанных резкспортных «Лад» с правым рулем, вывезенных из Англии.

Да, «классика» (да и «девятки» тоже) к концу 80-х очень сильно морально устарели. В то время на ВАЗе уже были готовы запустить на конвейер десятую серию и новую «Ниву» (на которой сейчас красуется эмблема «шевроле»). Но увы, началась перестройка, на переоснастку не хватало средств, поэтому продолжали клепать классику, иначе бы автоВАЗ постигла печальная участь АЗЛК. Кто-то из вас скажет: и пусть бы их, а я скажу – нет! ВАЗ – это и рабочие места, и, в конце концов, надо же иметь гордость за свою страну. Скажете нечем гордиться? Есть. Например, «Нива», старенькая «Нива» обошла в Германии по популярности Range Rover. В октябре 2013 года их там было продано 79 штук. А ведь эта машина на конвейере с 1977 года!  
<http://www.drive2.ru/communities/DRIVE2/blog/673224/>

Колбаса в СССР делалась из мяса, а не из туалетной бумаги, вопреки расхожему мнению. Все изготавливалось по ГОСТу. Если технолог нарушал пропорции и не докладывал мяса с целью хищения, рисковал загреметь лет этак на пять с конфискацией. А потому, и технологам, и товароведом, и завскладами и прочим завам и замам было очень выгодно, чтобы наступило такое время, когда можно наплевать на ГОСТы, воровать сколько душе угодно и ничего за это не будет. И их время пришло.

В Советском Союзе в большом почете были импортные товары, считалось, что они качественнее и надежнее. Возможно, это было и так. Во всяком случае, все импортные поставки проходили Торговую Палату, и «паленые» изделия на прилавки не допускались. Например, очень ценились китайские зонты «Три слона» и китайские телефонные аппараты, китайские кеды «два мяча». Создавалось впечатление, что китайцы делают очень качественные вещи. И вдруг, в 1991 году я вижу: в коммерческой палатке свободно продаются китайские часы! Пылевлагонепроницаемые! На второй день я заметил, что они сильно убегают - аж на час в сутки. На третий день попал под дождь и убедился, что если не пыль, то влагу они впитывают как губка.

В магазине «Икея» купили двухэтажную детскую кроватку. На второй год она развалилась. Доски оказались склеены посередине, поперечный стык. Верхний ярус упал на нижний. Хорошо, ребенок один, на нижнем ярусе никого не было. Могло бы кончиться травмой. Компьютерный стул развалился подо мной. Хотя вещь я сравнительно немного – 85 кг.

Я уж не говорю про продукты питания. Если в СССР я покупал пельмени и видел на упаковке состав: мука пшеничная, вода питьевая, мясо говядина, мясо свинина, лук,

соль, перец, - то так оно и было. Теперь беру пачку пельменей. На упаковке – «пельмени их говядины». Состав: мука пшеничная, вода питьевая, мясо куриное, эмульгатор, растительный белок, усилитель вкуса глутамат натрия, перец, соль. Где там говядина? Ну, лежала где-то рядом.



ДНИ.РУ / "Ашан" уличили в продаже тухлого мяса. russia.ru

Если в СССР я покупал рыбу, то это была рыба. Как сказано у классика, рыба бывает только первой свежести. Продавали ее обычно охлажденной. Теперь продают замороженной. Купил в магазине «ашан» мороженую камбалу. В упаковке было 1 кг но когда все это оттаяло, оказалось самой рыбы 450 гр. – остальное вода. То есть, по цене рыбы я купил больше половины воды. Когда бросил на сковородку, все это расплылось в кашу – значит, переморозивалось не один раз. Вы скажете, есть общества защиты прав потребителя. Но у меня нет ни времени, ни сил на скандалы – доказывать свою правоту и вернуть за эту рыбу несчастные 220 рублей.

Про нынешнюю колбасу я вообще не говорю, там на упаковке ничего про состав не написано, но если ее делают из туалетной бумаги, то явно из использованной.



Да, можно создать изобилие, изобилие муляжей. Псевдо-квази. Делается легко, быстро. А впрочем, и делать ничего не надо – все производят трудолюбивые китайцы. А в России – трудолюбивые таджики. Если раньше был санитарный контроль, каждая технология на любом комбинате проходила экспертизу, то теперь, либо этого не делается, либо «добро» получается за взятку. Торговцы часто не спрашивают сертификаты, либо сертификаты оказываются поддельными. Покупаешь бутылку водки и не знаешь, на самом ли деле «Кристалл». А вдруг это застолье окажется последним?  
Зато все есть. В.Фалксмарцус

## Результаты опросов в Интернете:

Как Вы относитесь к проведению социалистической революции «сверху» в России и национализации минерально-сырьевой базы?

Говорят, что социалистическая революция неизбежна в России... «сверху» или «снизу» - она рано или поздно придёт...



- 1431 голосов - 66% - ОДОБРЯЮ
- 160 голосов - 7% - Скорее, ОДОБРЯЮ
- 93 голосов - 4% - Скорее, НЕ ОДОБРЯЮ
- 325 голосов - 15% - НЕ ОДОБРЯЮ
- 147 голосов - 7% - Затрудняюсь с ответом

Всего голосов: 2156

А.Лукьянов

## Как вы относитесь к идее национализации предприятий?

*Национализация предприятий, проданных на залоговых аукционах в конце прошлого века, поставит в невыгодные условия трудовые коллективы этих предприятий, заявил президент России Владимир Путин на встрече с представителями непарламентских партий.*

Исполняющий обязанности председателя «Правого дела» Вячеслав Маратканов предложил повысить налогообложение для собственников предприятий, которые были куплены на залоговых аукционах «с большими нарушениями» в начале 1990-х годов, и передать государству «часть доли» этих предприятий, передает РИА «Новости».

«Мы сразу поставим не людей, которые приобрели это имущество а трудовые коллективы, которые там работают, в невыгодное положение, это не даст возможности им больше средств направлять на инвестиционные цели, решать социальные задачи», - сказал Путин.

Вместе с тем он отметил, что «как идея - над ней можно подумать, но это требует очень внимательного, аккуратного подхода».

«Вы предлагаете национализацию?», - переспросил глава государства у Маратканова.

«В добровольном порядке», - ответил тот.

## Как сделать жизнь в России лучше?

*По последним опросам ФОМ, 90% граждан России недовольны своей жизнью. Причины разные: это и материальное положение и социальная незащищенность и неуверенность в завтрашнем дне. Уровень доверия ко всем ветвям власти падает, если в 2000-м году власти доверяло 63% населения, то сейчас менее четверти (по опросу "Левада-центр").*

У людей в возрасте до 40 лет сформировался мощный охранительный инстинкт, их принцип: "пока вы нас не трогаете, нам нет до вас никакого дела" - более 80% этих людей, надеются только на себя. Люди, которые считают, что в их проблемах виновата власть, требуют честных выборов, независимого суда, свободных СМИ, и личной ответственности власти, за проводимую политику. Если резюмировать, люди недовольны своей жизнью и хотят изменений, а опрос заключается в том, как это сделать.

«В добровольном порядке я могу вам сразу сказать результат - можно объявить об этом, но уверяю вас, что добровольцев не будет... Если вы предлагаете национализацию, то у нас есть соответствующий закон о национализации, но надо заплатить, и тогда получится, что мы этим людям заплатим дважды: один раз мы им дали бесплатно имущество, второй раз заплатили, чтобы забрать его назад», - сказал президент.

По его словам, вопрос также в том, насколько это будет эффективно. «Это все вещи, которые волнуют часть общества, о которых мы должны подумать, но в рабочем режиме», - считает глава государства.

Напомним, что весной президент высказался против национализации крупнейших добывающих компаний страны, в том числе Газпрома, Роснефти, Транснефти и газовой трубопроводной системы.

Однако мнение интернет-сообщества иное:

- 1809 голосов - 77% -положительно
  - 214 голосов - 9% -отрицательно
  - 130 голосов - 6% -затрудняюсь с ответом
  - 198 голосов - 8% -другое мнение в комментариях.
- Всего голосов: 2351

А.Лукьянов

- 18% -Поменять все ветви власти сверху
- 8% -Поменять все ветви власти снизу
- 11% -Изменить Конституцию - создать парламентскую республику
- 38% -Изменить экономику с сырьевой на промышленную
- 6% -Сократить расходы на управление, силовиков и "стройки века"
- 5% -Затрудняюсь с ответом
- 14% -Другое мнение в комментариях

**Товарищи! Для финансовой поддержки наших газет открыта кредитная карта № 67628038 9417131179 в Сбербанке РФ на имя Учредителя. Самый простой путь перечисления денежных средств на карту – обратиться к операторам Сбербанка. Если у Вас есть карта Сбербанка, то можно использовать банкомат.**

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР  
ИВАНОВ Борис Иванович

УЧРЕДИТЕЛЬ  
КАФЫРИН Евгений Александрович

Приложение к газете «Красная Москва»  
Свидетельство о регистрации ПИ №77-9247 от 29 июня 2001 г.  
Точка зрения редакции не обязательно совпадает с мнением авторов.  
Адрес редакции: 105062, Москва, Б. Харитоньевский пер., д.10. комн.32.