



Пролетарий

Газета Центрального комитета Коммунистической партии Советского Союза

2014 год № 5 (13)

ДЕНЬ ПОБЕДЫ

История праздника День Победы, как хорошо известно, ведется с 9 мая 1945 года, когда в пригороде Берлина начальником штаба верховного главнокомандования генерал-фельдмаршалом В. Кейтелем от вермахта, заместителем Верховного главнокомандующего маршалом СССР Георгием Жуковым от Красной армии и маршалом авиации Великобритании А. Теддером от союзников, был подписан акт о безоговорочной и полной капитуляции вермахта. Напомним, что Берлин был взят еще 2 мая, но немецкие войска оказывали ожесточенное сопротивление Красной армии еще более недели, прежде чем фашистским командованием, во избежание напрасного кровопролития было, наконец, принято решение о капитуляции.

Но еще до этого момента, Сталиным был подписан указ Президиума Верховного Совета СССР о том, что отныне 9 мая становится государственным праздником Днем Победы и объявляется выходным днем. В 6 часов утра по московскому времени, этот Указ по радио был зачитан диктором Левитаном. Первый День Победы праздновался так, как, наверное, отмечалось очень мало праздников в истории СССР и России. Люди на улицах поздравляли друг друга, обнимались, целовались и плакали. 9 мая, вечером в Москве был дан Салют Победы, самый масштабный в истории СССР: из тысячи орудий было дано тридцать залпов.

Однако, выходным днем 9 мая оставалось лишь три года. С 1948 году Праздник Победы не отмечался, ибо все силы были брошены на восстановление разрушенного войной народного хозяйства. Лишь в 1965 году, уже в эпоху Брежнева, празднику было вновь воздано по заслугам. 9 мая вновь стал выходным, возобновились Парады, масштабные салюты во всех городах - Героях и чествования ветеранов.

За рубежом День Победы отмечается на 9, а 8 мая. Это связано с тем, что акт о капитуляции был подписан по центрально европейскому времени 8 мая 45-го года в 22 часа 43 минуты. Когда в Москве с ее двух часовой разницей во времени, уже наступило 9 мая. Истерзанная войной Европа тоже отмечала День Победы искренне и всенародно. 9 мая 1945 года почти во всех европейских городах люди поздравляли друг друга и солдат - победителей. Например, в Лондоне центром торжеств



СЛАВА НАШЕМУ ВЕЛИКОМУ НАРОДУ. НАРОДУ-ПОБЕДИТЕЛЮ!

были Букингемский дворец и Трафальгурская площадь. Людей поздравляли король Георг VI и королева Елизавета. Черчилль выступил с речью с балкона Букингемского дворца.

В США, есть целых два Дня Победы: V-E Day (День Победы в Европе) и V-J Day (День Победы над Японией). Оба этих Дня Победы в 1945 году американцы отмечали с размахом, чувствуя своих ветеранов и вспоминая, президента Рузвельта, так много сделавшего для Победы и не дожившего до нее менее месяца (он умер 12 апреля 1945 г.)

После 1992 году новая власть в России долгое время игнорировала День Победы, который тем не менее широко, с демонстрациями и митингами отмечали коммунисты. Постепенно и до государственных деятелей в Кремле дошло, что общенародный Праздник Победы игнорировать не следует. Последние годы вновь идут парады на Красной площади, звучат здравницы в честь ветеранов, но... ни слова в торжественных речах официальных лиц нет о роли Коммунистической партии в организации отпора фашистским захватчикам. Для кремлевских политиков и сегодня это праздник с недо-молвкой на устах.

В НОМЕРЕ:		Уважаемые товарищи!	
Союз нерушимый?	2	А нашей стране происходит много событий, которые проходят мимо информационных агентств и не становятся достоянием широкого круга читателей. Особенно много таких событий в регионах. К сожалению, далеко не всегда новости, как регионов, так и местных ячеек партии приходят в нашу редакцию. Давайте вместе восполним этот пробел!	
Трансформация политической кухни мира	3	Ваши материалы для публикации, письма и замечания просим направлять на электронный адрес редакции red_moscow@mail.ru	
Нелегкая промышленность и тяжелые мысли	4	Редколлегия	
Почему возвращается социализм?	5		
Крепкий алкоголь: цена вопроса	7		
Будет лето - поедем на дачу...	8		

Союз нерушимый?

Ситуация, сложившаяся в отношениях ВПК Украины и России почти копирует положение с нефте- и газопроводами, ведущими из РФ в Европу: ни Москва, ни Киев не смогут использовать сложившиеся связи как инструмент давления. Разумеется, правительство России, планируя крайне рискованные, шокировавшие мир шаги в Крыму, обязано было оценить угрозы своей обороне, самой важной частью которого является ядерный комплекс. Как пояснил один из советников министра обороны, по понятным причинам попросивший не упоминать свою фамилию, сенсаций там не ждут:

— На современном этапе сближение Украины с НАТО не является угрозой для стратегического комплекса. Россия от Украины абсолютно не зависит, если иметь в виду весь комплекс: ядерную триаду и средства разведки. Продлить сроки годности ракет Р-36М («Сатана» для экспертов НАТО. — В.Ш.), произведенных в Днепропетровске, мы сами решили в начале 2000-х. Генштаб тогда вывел из состава РВСН Космические войска, проводилась качественная оценка всего ядерного комплекса. Партнеры из НАТО склоняли нас сократить Р-36М в процессе переговоров.

Техническое сопровождение ракет осуществляют украинские предприятия. Но современные решения позволяют нам самим все обслуживать. Просто такой необходимости не было — было взаимовыгодное партнерство. У нас нет никаких сомнений, что при Ющенко спецслужбам НАТО была открыта зеленая улица, полный доступ к документации по всему ВПК Украины. Нас это не пугало: тут нет особого ущерба процессу сдерживания.

Техническую возможность выстроить упреждающие мероприятия (мобилизационные, в части контроля над пусками и т. д.) такие знания нашим партнерам по договору СНВ, возможно, дают. Но траектории и параметры нашего оружия и так известны им всем. Это декларируется. Тут главное обстоятельство — ракеты хотя и сделаны на «Южмаше», но находятся в России. У нас в руках такие инструменты, как изменение полетного задания или траектории головных частей. Тем более что их несколько на каждом носителе.

Но в современной гипотетической ядерной войне акценты делаются не на силу заряда, чем и знаменита Р-36М, а на точность и другие параметры. Раньше была нужна огромная площадь поражения — попал в нее, и ты считаешься героем. А сейчас и для нас, и для западных партнеров по СНВ куда важнее другие качества: точность и гарантия доставки заряда, защита его доставки.

Новые российские изделия «Тополь-М» и «Ярс» намного, буквально в десятки раз, превосходят ракеты из Днепропетровска. Если сравнивать точность — метры против километров. Годность жидкостных ракет «Южмаша» продлена до 2018 года, они постепенно уходят с вооружения. И в НАТО это отлично знают. На недавних встречах с американцами в соответствии с договором о СНВ об этом говорилось.

В ближайшие годы мы будем полностью независимы даже и в этой части. Само предположение, что обслуживание ракет по договору с заводом может стать рычагом политического давления, звучит для нас невероятно. Все регламентные работы делаются в войсках, сроки продления годности подписаны.

Интересны взгляды российских военных и на другие аспекты оборонной политики России и Украины. Мы поговорили с ответственными сотрудниками Министерства обороны и ГРУ Генштаба МО, и вот что они нам сообщили.

— Существует и такая сфера сотрудничества, как мирная космонавтика. Полный отказ Украины от наших заказов может, но лишь частично, не фатально, ограничить спектр возможностей российских стартов. Однако переход на полное самообеспечение может стать для находящегося в стадии перестройки Роскосмоса, обремененного тяжелейшими долгосрочными проблемами, чрезвычайно дорогим и не быстрым.

Наши собеседники отметили лишь, что это бизнес. Тут обходных путей и возможностей договориться для обеих сторон куда больше, чем в военной сфере. Если Украина хочет сохранить самые современные производства, она костыми ляжет, чтобы получить российские заказы: технологически перейти на обслуживание космических программ Европы и США почти невозможно.



Схожая ситуация сложилась и в военном сотрудничестве России и Украины. Замечательная для своего времени, чрезвычайно надежная авиационная ракета «воздух-воздух» Р-27 киевского завода «Артем», закупленная когда-то десятками стран, — ушла в небытие. Ее остатки в ВВС России поддерживаются войсковыми специалистами. Украина может зарабатывать на ее обслуживании по всему миру. Но на всех наших самолетах ставится суперсовременная К-77 отечественной разработки.

Самое главное, что связывает наши ВПК сегодня, — плотная кооперация в авиационном моторостроении. База в Украине очень мощная, производство на самом современном уровне, как и компетенция руководства отрасли. Наши собеседники отдали должное концернам «Антонов» и «МоторСич», с выраженным уважением называя фамилии их руководителей: Богуслаев, Волобуев, Кива — им удалось не уронить качество, уровень технологий, сохранить современные КБ.

На цены комплектующих и готовой продукции сотрудничество с Украиной, по мнению наших собеседников, не влияет. Ее ВПК, даже в условиях меньших зарплат на сходных производствах, не в состоянии продать их намного дешевле наших заводов. По опыту строительства Ан-70 видно, что цены у украинских партнеров почти такие же, как в Объединенной авиационной корпорации.

По информации наших экспертов, после заключения солидных контрактов с Россией на производство активно пошла молодежь. Для Российской армии она будет строить двигатели транспортных и учебных самолетов, вертолетов. Если сотрудничество не прервется. Боевая же авиация наших ВВС летает на двигателях из Перми, Рыбинска, Уфы, Москвы.

Итак, вся продукция ВПК Украины полностью ориентирована на Россию, СНГ или страны, тесно работавшие с ВПК СССР. Источники, близкие к руководству министерства обороны, уверили нас, что технические стандарты не позволят НИКОГДА переориентировать производство на страны НАТО ни нашей промышленности, ни украинской. Для этого надо переориентировать всю отрасль, один лишь переход на западную конструкторскую документацию потребует миллиардов долларов.

Это для экспертов аксиома. Это целиком наш рынок — России и Украины. Он сложился исторически, и пока, в основном усилиями отече-

ственного ВПК, в него помимо десятков небольших стран входят и Индия с Китаем. На зарубежных тендерах мы с Украиной изредка конкуренты, а в основном — соратники. Никогда до сего дня не было задачи производить все у себя, была плотная кооперация.

Если новое руководство в Киеве в ответ на выход Крыма из состава Украины решится на полный разрыв отношений, двигатели Россия сможет освоить, но не скоро, и будет очень тяжело. Сама Украина в таком случае полностью погубит самую современную часть своей индустрии и многотысячные коллективы: 80% продукции идет в Россию. Тут недалеко до крупных социальных волнений. А политики Украины, в отличие от российского ру-

ководства, реально зависят, как мы убедились этой зимой, от настроений и активности избирателей.

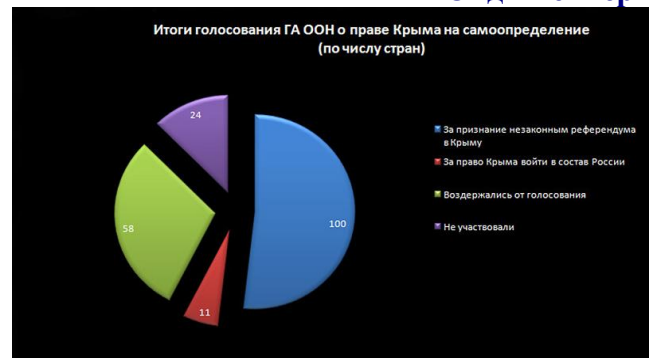
Технологически сложное и обширное хозяйство военно-промышленного комплекса, созданное в СССР по собственным стандартам как единое целое, и после разделения на части буквально вынуждает новых хозяев этих частей вступать в переговоры даже в условиях отчаянного политического противостояния. Его невозможно использовать как орудие шантажа ни с одной стороны. Однако инструментом в политической торговле теснейшие связи «братских» ВПК быть вполне могут.

Энди Теккер

Трансформация политической кухни мира

Генеральная ассамблея ООН приняла резолюцию о территориальной целостности Украины, в которой состоявшийся 16 марта референдум о вхождении Республики Крым в состав России получил оценку со стороны мирового сообщества. Если учесть, что решения ассамблеи носят не обязательный, а рекомендательный характер, то мы все получили наглядную возможность увидеть не международную карту лояльности к России, а то, насколько та или иная страна готова отстаивать те или иные принципы в своей международной политике. Вариантов ответов было немного. Например, можно было поддержать Запад, проголосовав за резолюцию, подготовленную прозападными странами, тем самым заявив, что в мире есть исключительные силы (США и их союзники), которые имеют право навязывать свою точку зрения другим — остальные страны должны подчиняться мировому гегемону. Другой вариант ответа: голосование против резолюции, предполагал нечто иное: в мире есть амбициозные силы, претендующие на свою альтернативную точку зрения, желающие всеми способами отстаивать свои жизненные интересы. И третий вариант: воздержаться от голосования, тем самым заявив, что в мире царит конъюнктурный прагматизм, который слагается из собственных приоритетов, а не чужих подсказок, пусть и влиятельных стран. Именно таким образом следует интерпретировать голосование в ООН по обозначенному вопросу. И именно поэтому каждая из сторон участников голосования еще до подведения итогов голосования заявила о своей убедительной победе.

Давайте вместе посмотрим на итоги голосования через призму озвученной модели интерпретаций и постараемся понять основные тенденции мировой геополитики. За резолюцию в поддержку целостности Украины (читайте против вхождения Крыма в состав России) проголосовало 100 стран. Против соответствующей резолюции проголосовало 11 стран (включая Россию). Воздержались 58 стран. И еще 24 страны отказались голосовать, т.е. сделали вид, что голосование их не касается.



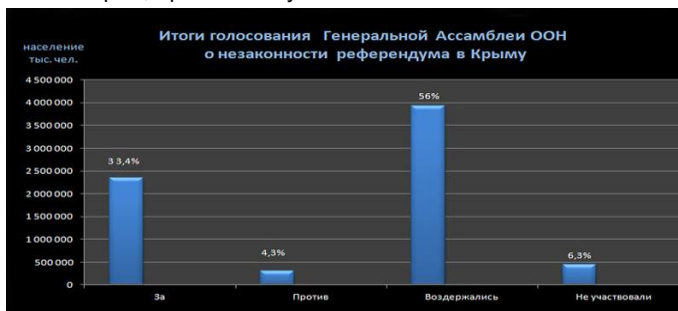
Мы видим, что мир фактически раскололся на несколько частей. И западный мир — это лишь часть всего мира. Конечно, со стороны прозападных комментаторов можно встретить язвительные замечания в адрес России, что она заручилась ограниченной поддержкой тоталитарных стран-изгоев и что международные позиции России ничтожны.

— Но все подобные рассуждения содержат много от лукавого, ибо сама жизнь нам говорит о другом. Многим (и не только в России) прекрасно понятно, что большинство прозападных голосов (в данном случае) обеспечено исключительно за счет западной специфики административного деления, где часть государств обладает лишь формальным суверенитетом. Например, такие карликовые страны вроде Монако (население 30 тыс. человек) Палау (население 21 тыс. чел.) Сан-Марино (население 32 тыс. чел.), Лихтенштейн (население 37 тыс. чел.) и др. единогласно поддержали резолюцию, что и предопределило конечный результат. По исторически сложившейся традиции голоса стран, размерами с небольшой населенный пункт, учитываются наравне с другими странами мира. Нет никаких сомнений, что если бы этих стран не было, то ни о каком численном преимуществе сторонников «западной резолюции» не могло быть и речи. Именно поэтому решения Генассамблеи не носят обязательный характер для всех стран членов ООН. К тому же, хотелось бы отдельно подчеркнуть, что значительная часть стран, которые проголосовали за резолюцию, на своей территории размещают военные базы США. После чего, аргументы целого ряда стран

4 Пролетарий

(включая Германию, Италию, Японию, Южную Корею, Турцию о непризнании референдума в Крыму на основании присутствия российских военных в регионе, кажутся просто смешными и нелепыми. (Информация к сведению: США и их союзники в мире располагают более 1000 военных баз, значительная часть которых находится на территории как бы «суверенных государств»)

Для составления более адекватного и взвешенного представления о распределении политических сил в мире, лучше рассмотреть итоги голосования Генассамблеи не по количеству стран членов ООН, а через призму распределения территориальных и человеческих ресурсов. Тогда картина мира будет принципиально иной. Посмотрите на диаграмму голосования с точки зрения численности населения стран, принявших участие в голосовании:



Из данной диаграммы наглядно следует, что никакого численного большинства у стран «западной коалиции» в мире нет и в помине. Наоборот, диаграмма наглядно демонстрирует сущность западной идеологии, где меньшинство пытается выдать себя за численное большинство, навязать свое мнение другим.

Будут ли США использовать Украину, как плацдарм для разрушения России?

Соединённые Штаты Америки полностью контролируют ситуацию на Украине, сообщил «Русской службе новостей» советник президента Российской Федерации Сергей Глазьев.

«Нужно, чтобы американцы прекратили интервенцию на Украине. Фактически, американцы полностью контролируют сегодня киевскую хунту, назовём её объективно. Они

контролируют и «Правый сектор», поскольку много лет занимались финансированием боевиков, обучая их в Польше, в Прибалтике за американские деньги, американские инструктора этим занимались», - пояснил Глазьев. Советник президента РФ также добавил, что именно США контролируют телевидение в Киеве, которое, по его мнению, имеет русофобский характер

Нелегкая промышленность и тяжелые мысли.

(заметки о Московском экономическом форуме)

«МЭФ был посвящен важнейшей теме – «несырьевому будущему России». И многие выступающие, так или иначе, затрагивали тему «реиндустриализации», о которой оппозиционеры говорят уже свыше десятка лет. На форуме это была малознакомая для боль-

шинства тема, и вопрос промышленного развития для выставленных на сцену фигур был явно нов. Поэтому публика была неприятельна, а от докладчиков звучали в основном общие слова. Важные персоны ощущали себя настолько важными, что соображали

Нынешнее голосование в ООН отчетливо показало, что из числа бывших республик СССР сформировался устойчивый пул антироссийских сил в составе: стран Прибалтики, Украины (в ее нынешнем виде), Грузии и Азербайджана. Последний факт не может не огорчать политическое руководство России. С другой стороны, нельзя не отметить и другую закономерность: значительная часть мира все больше и больше начинает строить внешнюю политику не из каких-либо идеологических соображений, а именно из расчета своих прагматичных интересов. На мой взгляд, это лакмусовый индикатор сложившейся мировой тенденции. Яркий и выразительный пример: Израиль, Иран, Объединенные Арабские Эмираты – единодушно отказались принимать участие в голосовании. Другой пример: консолидированная позиция стран группы БРИКС – Это самый настоящий тренд, который свидетельствует о регрессии политического влияния стран Запада. В данном случае, я полагаю, нельзя говорить о безусловной поддержке позиции России (как бы этого не хотелось многим патриотам), но то, что многие страны недовольны нынешней политикой США – теперь это очевидный факт, который все больше приобретает выражение международного протеста. Думаю, что именно этот факт и его последствия сыграют большую роль в вопросе территориальной целостности Украины, нежели сами итоги голосования Генеральной ассамблеи. – Первый признак того, что политическая карта мира уже изменена и ее еще ждут дальнейшие трансформации. Крым – это только первая ласточка грядущих изменений. На политической кухне такого не бывает, чтобы при смене шеф-повара, меню и рецептура оставались прежними, что-то одно должно претерпеть изменения. И не факт, что изменения будут в лучшую сторону для всех.

Алексей Бруев

По словам Глазьева, правительство Соединённых Штатов Америки намеревается использовать Украину в качестве плацдарма для дальнейшей экспансии и разрушения России.

- 3675 77% - да, будут
- 527 11% - нет, не будут
- 246 5% - затрудняюсь с ответом
- 340 7% - другое мнение в комментариях

Всего голосов: 4788
Анатолий Лукьянов

лишь показать себя публике, и покинули форум, как только завершали свою речь. Евгений Примаков прочитал что-то по бумажке – вообще обо всем – и, таясь хромая, удалился со сцены. Глава РЖД Владимир Якунин попытался дать смысловой перевод слова Humenity (или Humanity) и убежал со сцены, как будто ему «срочно в Париж по делу». Остальные участники были более терпеливы, но зачастую не менее скучны.

Оксана Дмитриева была, вероятно, самой интересной для публики фигурой. Она сообщила, что кризис 2008-2009 г. стоил России 200 млрд долларов, а нынешний потребовал для поддержания курса рубля только за три недели 40 млрд. Правительство идет на подобные траты ради поддержания индикаторов – не реальных, а скорее имиджевых показателей.

Оксана Дмитриева была, вероятно, самой интересной для публики фигурой. Она сообщила, что кризис 2008-2009 г. стоил России 200 млрд долларов, а нынешний потребовал для поддержания курса рубля только за три недели 40 млрд. Правительство идет на подобные траты ради поддержания индикаторов – не реальных, а скорее имиджевых показателей.

Имидж – все, жизнь – ничто. Видимо, так строится политика правительства Путина-Медведева. Впрочем, имя «Великого Пу» на форуме старались не произносить. Не смей касаться святого – такова была общая установка, не менявшая, впрочем, настрой публики, которая каждый намек на критику режима встречала одобрительными аплодисментами, а единственного «единоросса», посмевшего что-то промямлить со сцены, чуть не прогнала свистом.

Оксана Дмитриева поведала, что правительства РФ никогда не было, нет промышленной политики. Поэтому законодательство хаотично, а средства выделенные на ФЦП, уходят в основном на закупку зарубежных активов. К месту были рассказаны два анекдота сделавшие позицию автора очень приятной публике. Первый переводил на бытовой язык общие понятия: «Стагнация – это когда уволили твоего соседа кризис – когда работу потерял ты сам, возрождение экономики – это когда работу потеряло правительство Медведева». Второй сообщал о состоянии кадров госслужбы и выглядел примерно так: «Сейчас министерствами управляют люди, которые уже не помнят тех кто помнил людей, знакомых с работой отраслей промышленности». Этот анекдот – суровая правда жизни. Действительно, страной и промышленностью управляют сугубые профаны, которые еще и не способны к обучению! И считают освоение случайно обретенной профессии ниже своего достоинства.

Поляк Джегош Колодка на ломанном русском языке вперемежку с английскими словами сообщил, что в России правительство никогда не работало в соответствии с какой-нибудь политической теорией. И, собственно говоря, конец промышленности уже наступил: если 20 лет назад ВВП Китая был втрое ниже российского, то теперь он впятеро больше. И если 20 лет назад некоторые наши технологии были лучшими в мире, то теперь их не осталось. Осталась только нефть.

Бывший президент Киргизии Аскар Акаев продемонстрировал свои способности к прогнозированию на основе статистики и моделирования с помощью дифференциальных уравнений – пока зал графики роста экономики США в 20 и 21 годы текущего века на уровне 3,5 % Это выдающееся достижение было обделено интересом собравшихся в переполненном зале.

Коммунист Олег Смолин напомнил о провале концепции «удвоения ВВП», о которой теперь никто и не вспоминает. А также объявил о провале «человеческого потенциала» ниже уровня, который был у РФ даже в суровые 90-е. Одна из главных проблем, по его мнению, – убийственная ставка рефинансирования. А также попытка борьбы с кризисом по преимуществу за счет поддержки банков и крупного бизнеса, «аффилированного» с правительством (надо понимать, воровского).

Михаил Делягин, ставший знаменитым экономистом за счет острословия, порадовал публику унижением единоросса которому было без обиняков сказано что именно его единомышленники убили науку, а вовсе не абстрактные «мы». Четверть вековой период, в течение которого самому Делягину пришлось поработать на правительство Ельцина и получить от него всевозможные похвалы и ученую степень, он назвал «политикой национального предательства». Что есть истинная правда. Далее остроумно было отмечено, что современность – это этап, когда загнивание глобальных монополий должно привести к распаду глобального рынка на региональные. И отсюда задача России – удержать за собой какой-нибудь региональный рынок и не стать периферией. Про «слан-цевую революцию» Делягин сказал что-то невнятное, явно не будучи в курсе этого вопроса. После этого

самое время было процитировать одновременно Путина и Ходорковского, сказавших недавно нечто банальное о «реиндустриализации» (то же самое, несколько лет назад сказал и Чубайс). Апофеозом, вызвавшим веселые аплодисменты, был лозунг о необходимости ликвидировать либералов во власти.

Хронический думский оппозиционер Валерий Гартунг (ныне первый зам. председателя какого-то комитета) выступил в стиле «объясню по-простому». По-простому оказалось: «чтобы выгоднее было производить здесь, а не за рубежом». Получилось, что государство и общество что-то должны предпринимателю, причем в условиях открытых границ. Вторая простая мысль была о том, что власть никуда не годится. Сидящему рядом Сергею Глазьеву было сообщено, что его любимый закон о природной ренте, внесенный в Думу в 2003, был в 2009 году тихо похоронен – отклонен думским большинством. А ведь за это время Глазьеву пришлось пойти служить режиму! Как же его обманули! А потому, заключил Гартунг, главное – проблема в несменяемости власти, без чего все бесполезно.



Опухший и не выславшийся «после вчерашнего» Глазьев с первых же слов парировал выпад Гартунга в адрес власти: власть у нас можно сменить только «вон как на Майдане». А потому вопрос не в сменяемости, а в ответственности власти. Публика про ответственность слова пропустила, а про Майдан – встретила осторожными аплодисментами. Далее Глазьев поведал, что мы спонсируем мировую экономику на 100 млрд долларов в год. За счет «оффшорной олигархии» и за счет инвестирования больше части валютной выручки за нефть за рубежом. И заговорил об изменениях в обороте финансов. На что Оксана Дмитриева уже из зала сказала, что придворный академик предлагает один цикл финансового обращения заменить несколькими поменьше, но того

6 Пролетарий

же типа. Глазьев не нашелся что ответить, а публика не поняла, о чем речь.

Единственный представитель реального сектора экономики, выступивший после Глазьева, рассказал о том, что в России производить молоко невыгодно. Не только потому, что никакой помощи селу, которая обычно есть в экономике развитых стран, в РФ не предусмотрено, но и потому что на каждой процедуре гроздьями висят чиновники, не позволяющие сделать элементарного – хотя бы подвести газ к коровнику. (Из зала пришла поддержка – знаменитый теперь колхозник В.Мельниченко заявил, что теперь вопрос о внесении удобрений на поле может решить только шеф полиции.) Затем было сообщено, что по производству молока нас обогнал Пакистан. Если не верить в явно фальсифицированную статистику, то своего молока в России уже почти не осталось. Резюме было такое: для стимулирования сельского хозяйства годится система любого государства, кроме РФ.

Юрий Крупнов, приверженец глобальными проектами, на этот раз предложил

центр индустриализации перенести в Омск. Причем индустриализировать Среднюю Азию и Афганистан. Ну Афганистан-то зачем?! А затем, чтобы там перестали производить наркотики! В этой глубокой мысли угадывается спонсорская поддержка Госнарконтроля, где, вероятно, также очень любят глобальные проекты. И, может быть, просто по недомыслию не стали спонсировать пилотируемый полет на Марс.



Это все, что мне довелось послушать в первый день на пленарных заседаниях форума. На второй день на «круглом столе», который был посвящен вопросам деприватизации и

национализации. Весь «круглый стол» каждый пытался говорить о своем, не отрицая, впрочем, необходимости отнять собственность у олигархии. К сожалению, мысль не шагнула дальше этого вполне созревшего и уже всеобщего убеждения.

В целом представляется, что МФЭ поставил неподъемную задачу для научной и околонуучной интеллигенции: поговорить о промышленности, реиндустриализации, развитии реального сектора экономики. Потому что практически ни у кого из собравшихся реального опыта работы в промышленности нет. А у кого он есть, настолько удручен состоянием дел, что мыслит уже возгласами, а не идеями. Далекие от производства специалисты именно по этой причине предпочитали говорить о финансовых потоках, а не о потоках товаров и условиях, которые обеспечивают поддержание производственных процессов. Пожалуй, этот оппозиционный эшелон подготовлен к управлению Россией немногим лучше, чем правящий.

Андрей Савельев

Почему возвращается социализм?

Капитализму потребовалось полвека на возвращение после Великой депрессии. Социализму понадобилось в два раза меньше времени на возвращение после распада Советского Союза. Социалистический мэтр Нью-Йорка Билл де Блазио заявил, что его целью является уничтожение разрыва между бедными и богатыми. Вновь избранный член муниципального совета Сизтла, социалистка Кшам Савант в обращении к своим сторонникам заявила, что она «с честью носит значок социалиста».

Успешный на левом фланге обозреватель Rolling Stone посвятил свою колонку призывам к борьбе за государственные гарантии занятости, универсальный основной доход, коллективизацию частной собственности, национализацию частных активов и банков. Вновь распускающиеся побеги марксизма больше не скрываются по окраинам. И это началось не тогда, когда президент Соединенных штатов объявил войну с неравенством в доходах своей главной задачей как главнокомандующего. И даже не тогда, когда лидер сенатского большинства Гарри Рид заявил, что самая важная проблема, с которой сталкивается Америка — неравенство в доходах. И не тогда, когда все проамериканские СМИ заявили о кампании против богатых как о своей миссии на 2014 год.

Менее 20 лет назад бывший президент США Билл Клинтон накануне своего переизбрания провозгласил начало «эры большого правительства». Правда, в 2011 году Клинтон взял свои слова обратно, признав, что роль правительства



заключается в том, чтобы «дать людям инструменты и создать условия для их максимального использования в жизни». Капитализм не смог позаботиться о себе. Еще в 1998 году, вскоре после того как мир, казалось, пришел к единому выводу о неэффективности социалистических принципов, экономисты Даниэль Ергин и Иосиф Станислав писали, что свободному рынку требуется нечто большее, чем просто успех: ему требуется «легитимность». Но, говорят Ергин и Станислав, «система, основанная на стремлении к корысти и прибыли, не может удовлетворить стремление человеческой души к вере и некоторому высшему смыслу за пределами материализма». Другими словами, они написали, что в то время как испанские коммунисты умирали со словом «Сталин» на устах, мало кто умрет, произнося словосочетание «свободный рынок».

Сергей Сергучев

Актуальны ли сегодня мысли Маркса и Ленина о восстании?

Все мы, - люди старшего поколения, - когда-то изучали труды Маркса и Ленина по разным вопросам, в частности, по вопросам восстания. Это было чисто теоретически. К сожалению, жизнь заставляет сейчас изучать этот вопрос с практической целью.

Остановлюсь на двух работах: "Марксизм и восстание" и "Советы постороннего". Полный текст каждый может прочитать в Интернете. Приведу лишь несколько актуальных, на мой взгляд, цитат. Из работы Ленина "Марксизм и восстание" (Письмо Центральному Комитету РСДРП) Написано 13-14 (26-27) сентября 1917 г. "Восстание, чтобы быть успешным, должно опираться не на заговор, не на партию, а на передовой класс. Восстание должно опираться на революционный подъем народа. Восстание должно опираться на такой переломный пункт в истории нарастающей революции, когда активность передовых рядов народа наибольшая, когда всего сильнее колебания в рядах врагов и в рядах

слабых половинчатых нерешительных друзей революции. Но раз есть налицо эти условия, то отказаться от отношения к восстанию, как к искусству, значит изменить марксизму и изменить революции."

Из работы Ленина "Советы постороннего". Написано 8 (21) октября 1917 года. "...вооруженное восстание есть особый вид политической борьбы. подчиненный особым законам. в которые надо внимательно вдуматься. Замечательно рельефно выразил эту истину Карл Маркс, писавший, что вооруженное "восстание, как и война, есть искусство". Из главных правил этого искусства Маркс выставил:

1) Никогда не играть с восстанием, а, начиная его, знать твердо, что надо идти до конца.
2) Необходимо собрать большой перевес сил в решающем месте, в решающий момент, ибо иначе неприятель, обладающий лучшей подготовкой и организацией, уничтожит повстанцев.
3). Раз восстание начато, надо действовать с величайшей решительностью

и непременно, безусловно переходить в наступление. " Оборона есть смерть вооруженного восстания".
4). Надо стараться захватить враг плох неприятеля, уловить момент, пока его войска разбросаны.
5). Надо добиваться ежедневных хоть маленьких успехов (можно сказать: ежечасно, если дело идет об одном городе). Поддерживая, во что бы то ни стало, " моральный перевес". Маркс подытожил уроки всех революций от носительно вооруженного восстания словами " величайшего в истории мастера революционной тактики Дантона: смелость, смелость и еще раз смелость".

- 145 89% Мысли актуальны и сейчас, их надо использовать с учетом современных условий.
- 12 7% Мысли устарели и их нельзя использовать в современных условиях.
- 6 4% Ваш вариант ответа.

Дмитрий Первухин

КРЕПКИЙ АЛКОГОЛЬ: ЦЕНА ВОПРОСА

КОРОТКО О ГЛАВНОМ

- Наиболее популярный алкогольный напиток среди россиян - пиво
- Более четверти опрошенных (28%) приобретали в последнее время водку по цене, ниже минимально разрешенной (170 рублей)
- По мнению 52% респондентов, повышение акцизов на алкоголь может привести к росту потребления некачественного «суррогата».

Большинство россиян готово приобрести бутылку водки по цене выше или равной минимально разрешенной на сегодняшний день, однако каждый четвертый покупатель в настоящее время платит за «пол-литра» меньше 170 рублей.

МОСКВА, 13 марта 2014 г. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представил данные о том, каков уровень потребления алкогольных напитков среди россиян, сколько наши сограждане тратят на алкоголь и где его приобретают.

Самым популярным алкогольным напитком среди россиян является пиво – его употребляют 1 раз в неделю и чаще 12% респондентов, а каждый месяц позволяют себе «выпить баночку» 28% опрошенных. В то же время наши сограждане реже пьют различные вина (26%), а также водку и самогон (20%). Наименее употреб-



ляемыми напитками среди респондентов являются коктейли и коньяк, их никогда не пробовали 80% и 60% опрошенных, соответственно.

Респонденты, приобретавшие водку в последние полгода, чаще всего делали это в больших супермаркетах (28%), в магазинах «шаговой доступности» около дома или работы (23%). Лишь 8% участников опроса покупали крепкий алкоголь в «алкомаркетах». **Еще 2% опрошенных заявили, что приобретали водку в палатках и киосках, несмотря на то, что в настоящее время продажа алкогольной продукции в подобных местах запрещена.** Половина респондентов (50%) не совершала подобных покупок в последнее время.

8 Пролетарий

Каждый второй покупатель водки (49%) платил за полулитровую бутылку менее 199 рублей. При этом более четверти опрошенных (28%) признались, что средняя цена, по которой они брали «пол-литра», была ниже 170 рублей, то есть, законодательно установленной минимальной стоимости. Еще 42% респондентов покупали бутылку водки по цене в пределах двухсот-трехсот рублей.

Более трети наших сограждан (37%) готовы потратить на одну полулитровую бутылку водки не более 199 рублей – нового ценового минимума, который официально установлен с 11 марта 2014 года. Чаще других подобный ответ давали респонденты с низкими доходами (40%) и пожилые люди (37%).

Будет лето - поедем на дачу...

Если честно, не могу понять всех этих дачников. Что заставляет людей в жару, теряя свое драгоценное время пропалывая, поливая и окучивая? Получение удовольствия? Я как человек, родившийся и выросший в деревне, имеющий опыт богатый опыт той же прополки (зачастую гектарами) очень сильно сомневаюсь. Если посмотреть статистику инсультов и инфарктов, случившихся на даче (тут мы не будем рассматривать статистику насильственных смертей после совместного на данной даче распития и последующего «ты меня уважаешь?»), то поневоле задумаешься.

Стремление прокормить себя? Если прикинуть затраты на содержание дачи этой, дорогу, семена, удобрения, ядохимикаты, материал для теплиц, затраты по доставке урожая – то весьма и весьма сомнительным представляется данное предприятие с экономической точки зрения. Гораздо дешевле всю эту сельхозпродукцию купить, благо в сезон она стоит достаточно дешево. Опять же, весьма актуальный для нашей страны вопрос сохранности данной продукции. Рассказывали мне случай не так давно. Поехал мужик на велосипеде на дачу. С ведром – клубнику собрать. Приезжает, а там три жлоба клубнику его собирают.

«Тебе чего мужик? Клубники? Вон, собирай, пока хозяина нет!». Или вот сотрудница наша в прошлом году, была летом в отпуске и осталась в понедельник на даче. И «застукала» соседку, методично обходящую участки с целью хищению этой самой сельхозпродукции. Воно как бывает.



Стремление вырастить свою «экологически чистую» сельхозпродукцию? Вот у меня друг именно так мотивирует наличие дачи. При этом, поливает водой из скважины. Вода сия, налитая в какую-либо емкость, покрывается пленкой радужной (город с его канализационными стоками в пределах прямой видимости, плюс в полукилометре АЗС) – какая «экологически чистая» морковь может быть с такой водой? В добавок, ТЭЦ практически «под боком» - сами понимаете какие дожди там «выпадают». И это не считая обильного использования удобрений.

А если учесть стоимость земли, перманентно завозимой на участок весной и осенью...А повышенный травматизм работы на даче? Помню, был случай со знакомым. Натягивал

он проволоку по малине, дабы оградить остальной участок от её экспансии. Так вот, зацепились у него пассатижи за проволоку. Дернул. Итог – две недели ходил с «синяком» на пол лица. А затраты, в конце - концов на возведение самого дачного строения? Знаю я одного человека, так вот он может про каждый кирпич в стенах своей дачи рассказать, откуда он и как к нему попал. Но не все же из «подручных» материалов строят то. Не стоит забывать опять же, о последующей высокой вероятности сгорания данного строения. Особенно, если человек приложит максимум усилия для затруднения проникновения в него посторонних. Народ же у нас в стране такой – украсть если не смогут, то почти наверняка, подожгут в отместку. Случаев подобных я полно знаю. А дачные товарищества эти пресловутые? Случалось мне как-то набирать устав одного такого товарищества. Так это же форменная «кормушка» для очередных паразитов, в смысле, для членов правления.

И вот подытоживая вышеизложенное, хоть убейте, не могу понять, что же заставляет людей с фанатизмом, граничащим с религиозным, совершать этот весеннее – летнее – осенний ритуал – поездку на дачу? Поневоле задумаешься о манипуляции массовым сознанием. Какая уж тут политика, когда помидоры не политы.

Влад Костромин

Товарищи! Для финансовой поддержки наших газет открыта кредитная карта № 67628038 9417131179 в Сбербанке РФ на имя Учредителя. Самый простой путь перечисления денежных средств на карту – обратиться к операторам Сбербанка. Если у Вас есть карта Сбербанка, то можно использовать банкомат.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
ИВАНОВ Борис Иванович
УЧРЕДИТЕЛЬ
КАФЫРИН Евгений Александрович

Приложение к газете «Красная Москва»
Свидетельство о регистрации ПИ №77-9247 от 29 июня 2001 г.
Точка зрения редакции не обязательно совпадает с мнением авторов.
Адрес редакции: 105062, Москва, Б. Харитоньевский пер., д.10. комн.32.
Сайт КПСС в интернете: www. Shenin-kpss.info