



Пролетарий

Газета Центрального комитета Коммунистической партии Советского Союза

№ 10 (30), 2015 год

День рождения комсомола

Февральская революция 1917 года способствовала увеличению общественно-политической активности молодёжи. Начали появляться молодёжные организации рабочих «Труд и свет» и другие, члены которых ориентировались на социалистические партии. В 1917 году в Петрограде организационно оформился ориентирующийся на большевиков Социалистический союз рабочей молодёжи (ССРМ).

29 октября 1918 года на I Всероссийском съезде союзов рабочей и крестьянской молодёжи было принято решение об объединении отдельных разрозненных союзов в общероссийскую организацию с единым центром, работающую под руководством Коммунистической партии большевиков – РКСМ.

В 1924 году после смерти В.И. Ленина он получил имя вождя, а в 1926 году был переименован в ВЛКСМ. За 73 года через ряды комсомола прошло более 160 миллионов человек.

Нет в истории других примеров такого мощного молодёжного движения, каким был Ленинский Комсомол. В мирное время и в годы войн, плечом к плечу с коммунистами, комсомольцы первыми шли в бой, на стройки, в космос и вели за собой молодёжь. Представители комсомола были на целине, участвовали в строительстве железных дорог, автозаводов, газопровода, Байкало-Амурской магистральной железной дороги...

На каждом историческом рубеже комсомол выдвигал из своей среды тысячи и тысячи молодых героев, прославивших его своими подвигами. Их пример беззаветного служения Родине, народу всегда будет в памяти нынешних и будущих поколений.

Советская комсомольская организация вписала в летопись героической истории нашей Родины тысячи имён героев войны и труда, поднявших страну из пепла гражданской войны, отстоявших во время Великой Отечественной, поразивших весь мир своими достижениями в мирное время. Это тысячи и тысячи комсомольцев, руководителей и рядовых, своей каждодневной работой доказавших беззаветную преданность своей стране и своему народу.

За подвиги, совершённые в годы Гражданской и Великой Отечественной войн, а также успехи в социалистическом строительстве ВЛКСМ в 1928—1968 годах был награждён 6 орденами.



- **1928** — [Орден Красного Знамени](#) — за боевые заслуги в годы Гражданской войны и иностранной интервенции.
- **1931** — [Орден Трудового Красного Знамени](#) — за проявленную инициативу в деле ударничества и социалистического соревнования, обеспечивших успешное выполнение первого пятилетнего плана развития народного хозяйства страны.
- **1945** — [Орден Ленина](#) — за выдающиеся заслуги перед Родиной в годы Великой Отечественной войны Советского Союза против гитлеровской Германии.
- **1948** — [Орден Ленина](#) — за выдающиеся заслуги перед Родиной в деле коммунистического воспитания советской молодёжи и активное участие в послевоенном строительстве, в связи с 30-летием со дня рождения ВЛКСМ.
- **1956** — Орден Ленина — за освоение целинных и залежных земель.
- **1968** — [Орден Октябрьской Революции](#) — за плодотворную работу по воспитанию подрастающего поколения в духе преданности заветам В. И. Ленина и в связи с 50-летием ВЛКСМ.

Остались в прошлом славный пройденный путь, с честью заслуженные боевые и трудовые награды. Но жива память людей о беспокойной юности, комсомольском братстве, уже история. Но даже утратив свой прежний идеологический, День рождения комсомола продолжает оставаться одним из любимых праздников тех, кто связывал свою юность с ВЛКСМ. Комсомол не канул в Лету: остались его дела, его дух.

В номере	
«Воспитанники комсомола»	2
Особенность шведского социализма	3
Кому - война, а кому – и мать родна?	3
На радость чиновникам	5
Вина Н.Хрущева перед народом	6
За что дают "Нобеля" по литературе?	7

Уважаемые товарищи!

В стране происходит много событий, о которых СМИ не сообщают. Особенно много таких событий в регионах. К сожалению, далеко не всегда новости как регионов, так и местных ячеек партии приходят в нашу редакцию. Давайте вместе восполним этот пробел!

Ваши материалы для публикации, письма и замечания просим направлять на электронный адрес редакции: red_moscow@mail.ru

2 Пролетарий

Молодежь - поле политического влияния

В настоящее время все политические партии видят свою перспективу в молодежи. Примечательно, что судьба комсомола, в известной мере повторяет судьбу КПСС. Сначала их ликвидируют с участием руководства, а затем пытаются восстановить на многопартийной основе.

Так, 29 октября сего года в Москве прошел очередной восстановительный съезд Ленинского Коммунистического Союза Молодежи. Молодые последователи коммунистической идеологии смогли отстоять историческое название своей организации в Минюсте, хотя он перестал быть Всесоюзной организацией.

На восстановительном съезде ВЛКСМ лидер партии "Коммунисты России" Максим Сурайкин пообещал помочь молодежной организации встать на ноги. Он также отметил важность возвращения исторического названия движению.

"Как вы лодку назовете, так она и поплывет. Это историческое название несет генетическую память", – цитирует Сурайкина ТАСС. Он добавил, что активисты ВЛКСМ смогут участвовать и в выборах в Государственную Думу в следующем году. "Мы всех приглашаем, мы предоставим максимально возможное количество (мест. – Прим. ред.) для комсомольцев в партийных списках и в одномандатных округах", – заверил лидер компартии.

Такая перспектива явно не устраивает правящую партию России. Именно поэтому в день рождения комсомола, якобы случайно, президент России Владимир Путин подписал Указ о возрождении организации, которая займется воспитательной работой среди школьников. Ее, получившую название «Российское движение школьников», уже окрестили новой «пионерией» по аналогии с детско-юношеской организацией, существовавшей в СССР. Но, безусловно, речь о воссоздании той структуры не идет.

Во-первых, потому, что пионерская организация была четко ориентирована на идеологические и культурные

достижения советской власти и исповедовала ценности КПСС.

Во-вторых, цель создания новой организации, как следует из текста указа, – совершенствование государственной политики в области воспитания подрастающего поколения и содействие формированию личности на основе «присущей российскому обществу системы ценностей», (читай правящей партии РФ).

Чтобы не было сомнения, что президент лично будет курировать эту работу, учредителем организации от имени РФ Путин определил Федеральное агентство по делам молодежи. А координировать взаимодействие движения с другими структурами поручено «Российскому детско-юношескому центру», который создадут при этом агентстве в ближайшем будущем.

Уже к концу марта 2016-го правительство РФ должно подготовить список имущества, которое передадут на баланс этой организации, и в следующем году оно уже должно заработать в полную силу. Интересно, стоит ли ждать указа о воссоздании деидеологизированного комсомола? Например, в ближайший День пионерии.

Следует отметить, что нынешняя риторика Кремля схожа с недавним заявлением депутата Заксобрания Санкт-Петербурга от фракции "Единой России" Виталия Милонова, который предложил создать общероссийскую детскую патриотическую организацию. Новую организацию парламентарий предлагал назвать "Добродель" или "Союз святого Георгия". Милонов рассчитывал, что патриотическая организация должна обязательно контролироваться государством, чтобы она не стала неконтролируемым и фиктивным движением. Понятно, кем она должна быть контролируема.

Думается, что в силу этого указа нынешние пионерские организации в школах скоро окажутся «в сложном положении» и перестанут существовать на этой материальной базе. Смогут ли они сохраниться в новых условиях, вне школ? Покажет общественная практика. Многое будет зависеть от способности КПРФ и других коммунистических партий оказать поддержку «пионерскому движению» в России.

«Воспитанники комсомола»

12 августа 2015 года министерством юстиции зарегистрирована новая Общероссийская общественная организация содействия воспитанию молодежи «Воспитанники комсомола - мое Отечество».

Создателями движения стали известные в стране люди, бывшие комсомольцы космонавт Петр Климук, полярный исследователь Артур Чилингаров, один из первых секретарей ЦК ВЛКСМ Виктор Мишин, певец и депутат Иосиф Кобзон и другие. Понимание того, какую огромную роль играл комсомол в жизни нашего государства и всего мирового молодежного движения, что же это было за явление, а так же важность сохранения уникального опыта организации молодежи - все это и послужило основой для создания такого общественного объединения.

Предложение создать региональное отделение забайкальцы получили, как выяснилось, еще в январе нынешнего года. Отделение было создано: появился устав, избрали региональный совет из семи человек и ревизионную комиссию. Однако, громко заявлять о себе Воспитанники комсомола не стали, решив дождаться юридического оформления организации на федеральном уровне. В августе она была зарегистрирована. А буквально сегодня, 29 октября, в День рождения комсомола, в Москве открылся ее учредительный съезд, что и послужило поводом для забайкальской ячейки «выйти из подполья». Целей своей деятельности Воспитанники комсомола видят две. Первая: изучение и анализ опыта комсомола. Вторая: применение этого опыта для работы с современной молодежью.



Председатель регионального совета Воспитанников комсомола Валерий Буянов обратился к участникам встречи вступать в ряды нового общественного движения, а так же приглашать равнодушных, активных, готовых работать с молодежью ветеранов комсомола. В этот вечер в зале прозвучало много взволнованных и неказенных слов, среди которых были «гуманизм», «интернационализм», «патриотизм», «коллективизм» и другие.

Директор ОДОРА Сергей Жеребцов, тоже бывший член ВЛКСМ, и ансамбль песни и танца Дома офицеров, подготовили для собравшихся здесь комсомольцев разных поколений замечательный концерт. А по окончании концерта ветераны комсомола вновь вернулись к взволнованной теме – как бороться за умы молодежи.

Оказалось, вправду, опыта этим людям не занимать. И многие не только готовы, но и не устают им делиться.

Особенность шведского социализма

В настоящее время многие удивлены негативной реакцией шведской общественности на кризис, порождённый наплывом мигрантов с Ближнего Востока – многие недоумевают, а куда же делась знаменитая шведская толерантность?

На мой взгляд, чтобы понять суть происходящих в Швеции протестов, нужно ответить на очень простой вопрос, а была ли эта толерантность в шведском обществе когда-нибудь вообще? Ведь не могут же откровенные профашистские настроения у всего населения возникнуть в одно мгновение...

Конечно, не могут, потому что профашистские настроения были присущи шведам испокон веков и лишь скрывались от мировой общественности туманом официального нейтралитета.

Многие у нас любят ставить шведов в пример, пытаясь доказать, что именно благодаря политике нейтралитета в шведском государстве достигли такого высокого уровня жизни. Но это лишь видимая часть айсберга для тех, кто не желает копнуть глубже, чтобы понять истинные причины расцвета Швеции.

Оставаясь формально нейтральной, Швеция ВСЕГДА НАХОДИЛАСЬ НА СТОРОНЕ ВРАГОВ РОССИИ, но при этом умудрялась поддерживать нормальные отношения с Кремлём.

Так, во время Великой Отечественной войны Швеция поставила Гитлеру более Сорока девяти миллионов

ТОНН железной руды и почти ДЕСЯТЬ ПРОЦЕНТОВ необходимых Германии подшипников. И это ещё далеко не всё... Разумеется, что нацисты расплачивались со Стокгольмом не газированной водичкой, а золотом, которое они награбили во всех оккупированных странах.

Заслуга же Швеции перед Советским Союзом состояла в том, что в течение всей войны с Гитлером, она представляла на дипломатическом уровне интересы СССР в Германии...

Вот так вот и наживались «нейтральные» шведы и швейцарцы во время мировых катаклизмов, привыкая с десятилетиями к своей исключительности в этом мире, ставя себя, любимых, выше всех остальных народов. Поэтому не удивительно, что как только в Европе возникли определённые проблемы, как эти страны первыми стали забывать свою показную нейтральность и толерантность...

Именно швейцарцы, первыми в Европе поняв откуда исходит опасность, ввели ограничения на въезд трудовых мигрантов ещё 1 мая 2012 года, наплевав на угрозы ЕС ввести против них

санкции. Именно среди шведских политиков впервые в Европе заговорили о применении против наплыва беженцев огнестрельного оружия...

Случайность, скажите? Нет, это не случайность, а закономерность!

Красноречивым доказательством этого является тот факт, что только за последнюю неделю в Швеции возмущённые граждане сожгли три пункта по приёму беженцев. Ни в одной стране Европы не наблюдается такой повышенной агрессивности в адрес вынужденных мигрантов, как в Швеции.

По информации издания Kristianstadsbladet, с начала года убежища в Швеции попросили свыше 86,2 тысячи человек. Шведы настояло «рады» этим людям, что предлагают им разместиться в палаточных городках. Этот жест шведской «толерантности» говорит сам за себя – они не намерены оставлять этих людей у себя на постоянное жительство: при первой же возможности, они отфутболят их назад, на родину...

Думаю, что многие шведы сегодня проклинают тот день и час, когда их страна вступила в Евросоюз, взяв на себя юридические обязательства по общей ответственности за последствия проводимой политики.

Основа благополучного существования шведского социализма – наживаться на чём только можно, не неся юридической ответственности – был нарушен, и в душе каждого из шведов проснулся фашист, дремавший до сегодняшнего дня на фоне всеобщего благополучия...

Старлей

Кому - война, а кому – и мать родна?

События разворачиваются стремительно. Главное из них – война. Официальное участие России в сирийском конфликте. Отношение, точки зрения, позиции – самые противоположные, в том числе, и у людей настроенных патриотически. От бурного одобрения, восхищения и даже восторга (мол, кроме нас, на такую «войну» шестого поколения во всем мире еще только американцы способны) до решительного неприятия втягивания страны в чужую кровавую бойню, обвинения властей в очередной операции «прикрытие» - отвлечении внимания общества от недвусмысленной сдачи остатков «Новороссии» и «утилизации» теперь уже «лишних» добровольцев на полях сражений в Сирии. Так и как же к этому относиться?

Есть такие вопросы, где вместо ответа «как сделать» я предпочитаю ответ «как организовать». Поясню. Вопросы мира и войны – наверное, самые сложные в политике. Если оставить за скобками откровенный авантюризм и готовность жертвовать жизнями за чьи-то сверхприбыли, если говорить только об ответственном перед своим народом принятии решений, все равно остается огромное поле неопределенности. И, к сожалению, нет такого, что если сидишь тихо и мирно, ни во что не ввязываешься, то война никогда в твой

дом не придет. Всегда есть вопрос степени оправданности действий на упреждение, а также необходимости поддерживать союзников. Соответственно, оценка степени обоснованности и оправданности действий – это всегда оценка совокупности всех обстоятельств. Включая – и это самое главное – и ту часть информации, которая является не вполне достоверной, гипотетической, основанной, в том числе, на прогнозировании намерений и действий конкурентов и противников. И вот давайте посмотрим, в чем отличие позиций тех, кто нынешнее вступление России в войну одобряет, от позиций тех, кто выступает категорически против?



4 Пролетарий

Первое – это отличие фундаментально ценностное. Категорически «против» те, кто в принципе против самостоятельных действий нашей страны вопреки мнению и/или интересам Запада. И столь же категорично «за» те, кто априори всегда поддерживает нашу власть, что бы она ни делала – просто работа (или вера?) у них такая. Полагаю, что ценность аргументации и тех, и других минимальна и, соответственно, их мнением мы можем пренебречь.

Второе. «Против» также и те, кто за самостоятельность нашей страны и ее ни в коем случае не подчиненность Западу и его интересам, но, в то же время, не считает страну уже в достаточной степени подготовленной к столь решительным действиям, полагает необходимым сначала внутреннее укрепление. Укрепление, прежде всего, промышленно-технологическое и научное, как следствие - военнотехническое, а также организационное и социальное (и, как следствие, моральное). «За» - на этих весах - соответственно, те, кто верит в то, что весь окружающий мир уже дрожит при одном лишь виде на параде нашей «арматы», а также те, кто, может быть, владеет какой-то недоступной мне информацией о каких-то невероятных секретных разработках, делающих нашу сегодняшнюю «оборонку», несмотря на весь произведенный целенаправленный разгром науки и промышленности, тем не менее, всерьез конкурентоспособной по сравнению с западной «наступалкой». Несмотря на допущенный иронический тон, повторю: сам я всей полнотой информации не владею.

И третье. «Против» также и те, кто видит за втягиванием России в сирийский конфликт то ли попытку отвлечения общества от окончательной сдачи «Новороссии», то ли какую-то скрытую игру с США, с тасканием для них каштанов из огня в войне с американской же марионеткой ИГИЛ (несмотря на публичное, вроде бы, неодобрение российских действий), то ли какую-то чисто коммерческую игру – в части маршрутов будущих газопроводов, а то ли и вообще акцию сугубо пиаровскую и предвыборную (в преддверие думских выборов 2016 года и президентских 2018-го). Типа «война все спишет», а если не спишет, но на фоне усугубляющихся экономических проблем всяко пригодится... В общем, в совокупности можно сказать так: это все те, кто в принципе недостаточно доверяет нашей нынешней власти – не верит в созидательность и национальную ориентированность ее суммарной мотивации. И потому за втягиванием России в новую войну видит, прежде всего, подвох – в чьих-то корыстных интересах и, соответственно, вопреки долгосрочным интересам страны. «За» здесь, соответственно, те, кто, может быть, даже и не исчерпывающе доверяет власти. Но, тем не менее, верит в некую совокупную, можно сказать, невесть откуда берущуюся институциональную (по определению, может быть, даже потому, что «место красит человека») ее хотя бы минимальную мудрость и, главное, ответственность. Тем более, перед лицом недвусмысленно алчных и агрессивных проявлений со стороны США. На уровне: «Ведь не может же такого быть, чтобы наши власти жизни наших мальчиков отдавали просто за нефтегазовые сверхприбыли!».

Итак, вроде, все разложили по полочкам. И что же? Как же надо поступать?

Отвечу иначе. Повторю: здесь важнее ответ на вопрос, как же надо это организовывать.

Прежде всего, предупреждение. К сожалению, при любой, даже самой искусной организации дела, тем не менее, гарантировать от ошибок нас никто не сможет. Гарантировать – нет. Но вот снизить, свести к минимуму вероятность такой ошибки – это уже можно. И, что еще важнее, гарантировать от сознательных преступлений – от явного пренебрежения интересами народа ради чьих-то сверхприбылей –

это уже точно возможно. Именно за счет определенной организации решения подобных вопросов.

А кто у нас решает вопросы войны и мира? Заглядываем в красную книжицу под названием «Конституция» и читаем: Совет Федерации. Но скажите честно – все те, кто сейчас вдруг осознал, что эта война может прийти и в ваш дом – когда вы в последний раз интересовались тем, кто там заседает, что из себя представляет, как туда попал и, соответственно, чьи на деле интересы отстаивает?



А ведь из СМИ известно, что Совет Федерации у нас, кроме прочего, еще и этакий неформальный «клуб миллиардеров». Что ж, допускаю, что некоторые наши граждане искренне верят, что экономикой должны управлять «успешные» - те кто сумел сколотить себе состояние, даже неважно, сколь законным и моральным способом. Мол, они и нам лучше сделают. Логика, сразу оговорю, по моему мнению, изначально совершенно ущербная – даже по отношению к управлению экономикой. Но Совет Федерации, напомню, изначально отвечает за другое. А именно, прежде всего: за судебную и правоохранительную систему (назначает судей высших судов и Генерального прокурора), а также за мир или войну – дает согласие (или несогласие!) на использование вооруженных сил за рубежом, а также на введение чрезвычайного и военного положения. Надеюсь, это для читателей – не откровение?

Так и кому же мы это доверили?

Давайте немного поправим акценты.

Обсуждение вопроса о даче согласия президенту на использование вооруженных сил за рубежом в закрытом режиме – то, что вызвало критику у ряда авторов – дело, как раз, совершенно естественное и правильное. Сведений и данных, в том числе, подтвержденных, но не подлежащих огласке, которыми мы с вами не владеем – более, чем достаточно. Подобные вопросы исключительно в закрытом режиме только и могут и должны обсуждаться.

Другое дело, обсуждали ли наши сенаторы их всерьез – с учетом всей этой недоступной нам информации? Потребовали ли вообще представления им этих секретных сведений? Взвешивали ли и соотносили ли все резоны и риски? И, наконец, с позиций чьих интересов – наших ли или же отечественной части глобального олигархата – принимали окончательное решение?

Сказать, что в этой части у меня сомнения – это еще сказать слишком мягко. Сами посудите, даже по известному хронометражу заседания. Если я правильно понял, на два вопроса, включая этот, без преувеличения, судьбоносный – менее получаса!...

И два штриха к этим сомнениям.

Первый. Допустим, правы те, кто полагает, что мы уже (хотя здесь уместнее суждение «все еще») достаточно сильны. Но не могут же и они не соглашаться с тем, что для проведения подобной активной политики России жизненно необходима социально-экономическая мобилизация?

Советник президента академик Сергей Глазьев, опираясь на наработки РАН, предложил свои меры – какова на них высочайшая реакция?

29 сентября, уже после, скажем мягко, неблагоприятной реакции пресс секретаря Президента, в Торгово-промышленной палате на очередной секции Московского экономического форума мы обсудили глазьевский доклад – ролики есть в сети. Главное применительно к вопросу о войне и мире и нашей готовности к противостоянию всерьез: в любом из тех государств, которые в сирийском конфликте занимают противоположную нам позицию, представим себе, позвучал бы доклад, подобный глазьевскому – что за этим последовало бы? Не беру предложения – только констатирующую часть – цифры и факты, причинно-следственные связи. Очевидно: были бы немедленно сформированы парламентские комиссии по расследованию – как могло случиться, что в государстве проводится антинациональная финансово-экономическая политика.

А что у нас? Полная тишина. И как, в этих условиях, мы собираемся конкурировать с объединенным Западом – теперь еще и в военной сфере?

И штрих второй. Стало известно, что, в дополнение к решениям о частичной приватизации ряда оборонных

предприятий (завод «Звезда», концерн «Калашников» и др.) и засекречивании военных потерь в мирное время, готовится еще и решение о засекречивании ... собственников крупных объектов недвижимости – вилл, яхт, самолетов и т.п. Я уже не спрашиваю, как в этих условиях будет осуществляться



требуемое Росреестром для регистрации сделок согласование границ с соседями: надо полагать, границы вилл будут теперь безграничны. Важнее, что, в случае чего (например, если раздавит чья-то яхта вашу утлую лодчонку) даже чисто формально в суд вам будет подавать не на кого...

Но самое главное: можно ли при таком состоянии государства и общества (когда одним – тайна смерти, другим – тайна нажитого на войне и горе имущества) в принципе начинать какую-либо войну?

Это я не к пацифизму – война, к сожалению, как минимум, оборонительная, все еще возможна.

Это я к тому, можно ли и уместно ли соглашаться с совокупностью подобных тенденций и противоречий в своем государстве?

Ю. Болдырев

На радость чиновникам

Зарплаты чиновникам аппарата Госдумы в 2016 году планируется повысить почти вдвое – с 1,8 миллиарда рублей до 3,5 миллиарда. Это предусмотрено в проекте федерального бюджета на следующий год, подготовленном Минфином России, пишет газета "Известия". По словам заместителя руководителя аппарата Госдумы Юрия Шувалова, речь не идет о значительном росте оплаты труда, а лишь о выравнивании зарплат сотрудников аппарата парламента и других госорганов, которое будет реализовано не за один год.



По мнению директора Института проблем глобализации, экономиста Михаила Делягина, это может способствовать разжиганию социальной розни в отношении чиновников. "Министерство финансов РФ только что отказалось выполнять установленные нормы по индексации пенсий в меру инфляции. Официальная инфляция у нас занижена по отношению к реальной, все люди это ощущают. Однако даже официальная инфляция не будет индексирована в этом году. И вот в этой ситуации чиновникам сначала продлевают время их пребывания на службе до выхода на пенсию, а потом примерно вдвое увеличивают материальное содержание. Такие действия предусмотрены 282 статьей УК РФ (возбуждение ненависти либо вражды по

признакам принадлежности к какой-либо социальной группе – ред.)", - заявил Делягин.

Экономист пояснил, что после девальвации рубля примерно вдвое, чиновники в таком же объеме увеличат свой доход в рублях и, таким образом, сохранят "приемлемый уровень потребления". "Судя по политике, которую проводят эти люди, у них отсутствует адекватное восприятие окружающего мира. Иначе, как разжигание социальной розни и подготовку к майдану, я предложение Минфина расценить не могу", - заключил эксперт.

По данным Росстата, по итогам первого полугодия 2015 года средняя зарплата сотрудника Госдумы - 113 тысяч рублей. При этом у коллег из аппарата правительства она составила 195 тысяч.

Совершенно очевидно, что рост зарплаты чиновникам служит средством обеспечения стабильного уровня социальной поддержки правящей элиты, которая вполне осознает трудность момента и таким образом страшется от неуправляемых протестных настроений. Избежать их в этой ситуации нельзя, но управлять ими еще можно.

С.Кумачева



Вина Н.Хрущева перед народом

Все мы в детстве удивлялись магнитным свойствам, позволяющим из разрозненных железных предметов делать кучку тесно удерживаемых гвоздиков, скрепок и т.п. Стоит отвести магнит и кучка рассыпается. Меня лично это очень забавляло, как и выстраивать длинные цепочки из скрепок, свисающих с магнита. С годами я понял, что государство сильно своей идеологией, которая сплачивает, как магнит, людей на общее дело, как экономическое строительство, так и защиту государства от внешних и внутренних врагов. Идеологические скрепы - основа политической устойчивости государства. В советское время такими склепами страны служила социал-коммунистическая идеология КПСС, которая, как обручи, удерживали бочку в работоспособном состоянии.

Всякий подрыв веры народа в такую идеологию неизбежно ведёт к краху Советского государства. Поэтому, Запад, убедившись, что СССР, несмотря на понёшенные колоссальные потери, вышел победителем целой Европы и только лишь усилился идеологически с верой в Сталина и проводимой партией политики, решил направить все усилия на идеологический фронт борьбы с СССР. Сталин считал себя "русским грузинской национальности" и хорошо понимал менталитет русского народа, которого после 1917 года лишили царя-батюшки, веры в "боженьку на небе" и прежнего Отечества, но не смогли лишить желаний иметь, если не царя, то вождя, если не веры в Бога, то веру в советские идеалы справедливости и в светлое будущее новой Родины.

Понимая это, товарищ Сталин не препятствовал культу Вождя и крепил идеологические обручи государства. Так же поступал и китайский лидер Мао Цзэдун, создавая новый коммунистический Китай. Но вожди не вечны в земной жизни. А сакральная вера в них должна быть вечной. По крайней мере настолько, насколько суждено жить народу. После смерти товарища Мао, реформатор маоцзедунизма Дэн Сяопин начал с исправления ошибок Мао, но мудро не затронул авторитет самого Мао, которому придавался ореол святости. Потому что понимал, что в атеистической стране без укрепления веры в своих вождей такие громадные пространства и народы Поднебесной не поднять и не удержать в единстве. Это же в равной и даже в ещё большей степени относилось к Советскому Союзу.

В чём разница между Сталиным и Хрущёвым в этом вопросе? Сталин возвеличивал своего учителя и предшественника Владимира Ленина и для увековечения его памяти воздвиг Мавзолей. Этим мудрый вождь укреплял не столько свою, как советскую власть, крепил государство - новую Красную империю. Потому что русские имеют имперский менталитет и величие своей державы бывает им важнее жизненных невзгод. Этим и была всегда сильна Россия по отношению к внешним врагам. Но внутренний враг опаснее внешнего. русский богатырь может одолеть сильного супостата, но слечь от полученного невидимого вируса.

Никита Хрущёв поступил наоборот, он "разоблачил" Сталина. Аморальность Хрущева удваивается и утраивается, если иметь в виду его личное участие в деяниях, за которые он обвинял Сталина. Хрущёв породил сомнения у части людей в самой идее социализма, которая в сознании неразрывно была связана с именем Сталина. Если плох Сталин, значит и социализм не лучше. Здесь лежат корни последующего антисоветизма и антикоммунизма у многих нынешних критиков социализма.

Хрущёв не только испоганил имя вождя, но нанес непоправимый удар по психологии и морали советского населения. Он повел себя как Иуда, предавшего своего учителя и благодетеля и как ни в чем не бывало дальше продолжал править. Лицемерие и предательство становилось нормой морали постсталинской партноменклатуры. Эту акцию Хрущева с полным основанием можно рассматривать как его главное преступление перед социализмом и народом.



Можно сомневаться в том, был ли сам Никита антисоветчиком или нет, но то, что он взрастил целый класс противников социализма -- класс партийно-хозяйственной номенклатуры - это факт. Хрущёв даже не заметил, как и все прочие, что произошел тихий антисоциалистический переворот. При нём возник класс партийно-хозяйственной номенклатуры, не имеющего никакого отношения к социализму. Именно в это время произошло отделение руководства партии от ее партийных масс, не говоря уже о беспартийных, что вело к возрождению классов в Советском Союзе.

Страна по инерции ещё жила социализмом, но разрушительные тенденции только усилились при правлении Л.Брежневца. Государство начало утрачивать контроль на распределением товаров и услуг населению. Социализм постепенно размывался вместе с ослаблением идеологии. Чуть ли не 90% товаров в гос.магазинах стали перепродаваться по завышенным ценам теми же продавцами через черный рынок. Это привело к тому, что к началу 80-х годов в недрах и социалистического сектора экономики появился еще один господствующий класс, помимо номенклатурной партийная элиты, высших чинов армии, науки, искусства, -- торгово-сервисная каста в несколько миллионов человек. С этого явления страна резко покатила по наклонной "перестроечной" плоскости к гибели Советской системы, завершившейся кровавым октябрём-93. Итак, началось с Никиты Хрущёва, а завершился развал социализма расстрелом Белого Дома при отстранённом от власти, но через насилие и кровь узурпировавшем власть Борисе Ельцине

ERRARE HUMANUM EST ("Человеку свойственно ошибаться" (лат)). Но ошибки человека, стоящего на вершине власти, очень дорого обходятся народу и государству. А порой бывают просто роковыми, и ещё не известно, как их квалифицировать: ошибками или целенаправленными преступлениями.

В. Чумаков

Ага. Сейчас я примирюсь.

Слушаю в машине радио Европа плюс в 20:30. Радиоактивное шоу РАШ. Тема: Надо ли наполнять историю мифами? Ведущий Антон Камолов поясняет:

- Теперь уже известно, что про панфиловцев - это миф. Про трудовые подвиги, там. Ну, Стаханов, там. Нет, трудовые подвиги были, конечно, но не такие, как нам говорили.

Ведущая Лена Абидаева реагирует:
- А я другое слышала. Одна моя подруга говорила про Солженицына.

- Ну как? Есть же миллионы родственников жертв репрессий.

- Нет. Она спрашивала откуда у него информация, где он её брал?

- Ну, это понятно. Есть же архивы. Они открыты. Есть интернет. Там всё опубликовано.

Да в интернете опубликовано, что "Архипелаг ГУЛАГ" был тайно написан Солженицыным в период с 1958 по 1968 год и опубликован в Париже в 1973 году. Как раз в век интернета, ага.

Основанием для художественной книги послужили письма, воспоминания, личные рассказы 257 заключённых и личный опыт автора. Те самые мифы. Та самая одна баба сказала. О качестве этого материала и автора говорят отказы с ним сотрудничать Шаламова и Даниэля. Шаламов даже сформулировал почему: «Я знаю точно, что Пастернак был жертвой холодной войны, Вы – ее орудием» (В. Шаламов Из неотправленного письма Солженицыну). Хотя Солженицын о себе говорил иное: «Никогда не выделяться ни на плечо в сторону бунта, борьбы, быть образцовым советским гражданином». (Солженицын А. Бодался теленок с дубом/Новый мир, 1991, №6.С.10).

Почему же в головах молодых людей Стаханов и панфиловцы миф, а Солженицын - историческая правда?

Ответ прост - стараниями власти.

Правительство разродилось новым декретом. Распоряжение от 15 августа 2015 года №1561-р. Внесено Минюстом во исполнение поручений Президента по итогам заседания

Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека 14 октября 2014 года (№Пр-2783 от 2 декабря 2014 года пункт 2

Подписанным правительственным распоряжением утверждена Концепция государственной политики по увековечению памяти жертв политических репрессий.



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РАСПОРЯЖЕНИЕ
от 15 августа 2015 г. № 1561-р
МОСКВА

Утвердить прилагаемую Концепцию государственной политики по увековечению памяти жертв политических репрессий.

Председатель Правительства Российской Федерации Д.Медведев

Основные цели и задачи Концепции: — разработка и реализация эффективной государственной политики в сфере увековечения памяти жертв политических репрессий, а также деятельного патриотизма;

— создание условий для укрепления морального здоровья общества, в том числе путём формирования принципов деятельного патриотизма в партнёрстве с общественными и религиозными объединениями;

- обеспечение доступности мемориальных объектов, посвящённых памяти жертв политических репрессий;

В ходе реализации Концепции предполагается создать музейно-мемориальные комплексы и тематические экспозиции по истории политических репрессий, разработать учебные пособия и образовательные программы, создать базы данных, издавать книжно-журнальную и аудиовизуальную продукцию, осуществить ряд научно-исследовательских работ, провести конференции, семинары и т.д.

Умышленно не пишу о том, что не связано с репрессиями, поскольку это словесный понос. Но обязательно упомяну вот это: «Принятые решения по увековечению памяти жертв политических репрессий призваны способствовать развитию партнёрского взаимодействия государства и гражданского

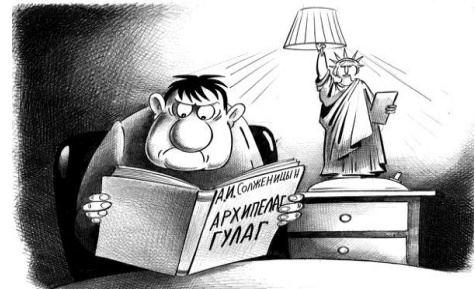
общества, укреплению межпоколенческих связей, преемственности культурного опыта, патриотическому воспитанию молодёжи».

Первое.

Воняет с самой головы. Написано и принято правительством по поручению президента. Кто ещё будет спорить со мной о соитии авторитарного президента и либеральной общественности на тёплой постельке антисоветизма?

Второе.

Оказывается, плевать в память предков, во всех бедах обвинять коммунистов, оправдывать всех скопом, в том числе и всякую мразь — это укрепление межпоколенческих связей? Это преемственность культурного опыта? Это — Патриотизм???



Поскольку большинство граждан России против покаяния, поскольку большинство граждан считает Сталина Великим государственным деятелем, считает позором принятие версии Геббельса по Катюши, правительство решает патриотически воспитать молодёжь в духе жертв сталинских репрессий — Краснова и Власова! Ибо нет сейчас у него более важных забот, чем бороться с Великим прошлым.

Чтобы люди не считали жертв либеральных реформ, погубленных людьми, до сих пор находящимися при власти, надо постоянно визжать про жертв коммунистических репрессий!

Вот только про лодку и раскачивание, про происки госдепа и национал-предателей (даже термин какой-то фашистский) потом рассказывать — не надо.

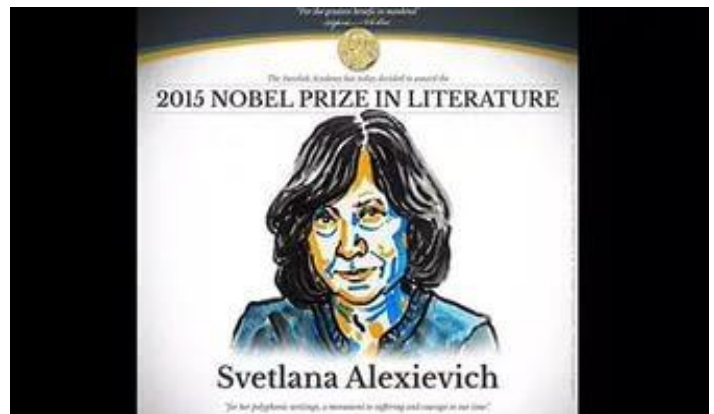
Антон Камолов и Лена Абидаева это уже усвоили.

В. Ростовский

За что дают "Нобеля" по литературе?

Так много вокруг разговоров о Светлане Алексиевич — новом лауреате Нобелевской премии по литературе, что я не выдержал, и решил перелистать ее последнюю книгу «Время секунд хэнд». Когда-то, я прочел ее повесть «У войны не женское лицо», но все остальные творения писательницы, кроме последнего, как-то прошли мимо меня, о чем, собственно говоря, я нисколько не жалею. Уж больно специфический стиль изложения событий у Светланы Александровны, да и не только стиль, но и освещаемый ею материал.

Какое удовольствие копаться в черноте человеческих страстей и судеб, судорогах смертельно раненой страны под названием Советский Союз? Нужно быть мазохистом, чтобы находить в этом нечто поучительное, про иное я уже не говорю.



8 Пролетарий

Я не литературный критик и не мне судить о литературных достоинствах автора. Я просто читатель, и стиль изложения материала спокойно-занимательный, но иногда задевающий за сердце, когда речь идет о слабых и обездоленных, о женщинах и детях, настраивает читателя, в данном случае меня, на какое-то отстранение от материала. Напрашивается такое сравнение, что автор всеми силами пытается затащить тебя в черную комнату, где нет ни малейшего проблеска света. Воспринимаешь весь материал как нечто инородное, чужое, что хотая упорно внедрить тебе в мозг.

Нечто подобное я испытываю и при чтении Достоевского, но у него помимо черного есть и свет в оконце в виде философских эскапад, рассуждений автора и много чего еще. И главное, производя экзекуцию над русским человеком, Достоевский его любил и желал ему добра.

Здесь же, у Светланы Алексиевич, ничего подобного нет, сплошная чернота. Отдельные слова ее героев, «мы думали, мы хотели, нам казалось», погоды не делают. Отсюда вывод: для меня это произведение нобелевского лауреата литературной ценности не имеет.

Коль так, то может быть, заслуга автора кроется в исторической ценности материала, зафиксировавшего ход событий, мысли и чувства людей во время политических катаклизмов? С этим можно было бы согласиться, если бы не одно но – все высказывания, весь крик души каждого человека, у которого брала интервью Светлана, очень сильно приглажены, причесаны рукою и мыслью автора, что бросается в глаза сразу однообразием стиля изложения. Так схоже разные люди не говорят, это стиль автор и, думаю, далеко не разговорный.

Так почему же Нобель? Ведь литературный талант Алексиевич невозможно даже и близко сопоставить с талантами даже таких писателей как Акунин или Прилепин, не говоря уже про Льва Толстого. Так в чем же дело?

Как мне думается, все просто, как дважды два – политика. Когда-то «Нобеля» дали Солженицину за его громадный вклад в дело разрушения веры советских людей в социалистическую справедливость, в гуманизм и добро,

в светлое будущее каждого советского человека. И он в этом деле, как показал 1991 год, преуспел.

А что же Светлана Алексиевич? Ведь советского государства уже давно нет. Так в чем же ее заслуга перед мировой закулисой? Отвечаю: в том, что она низводит русского человека до уровня животного, скота, рядом с которыми порядочным европейцам и стоять-то нельзя – замараются.

Это как раз вписывается в канву мировых событий последнего времени. Факты? Ими полна эта книга. Односторонний взгляд на все происходящее и происходившее. Если брать интервью, то только у людей отчаявшихся или тех, кто рассказывает черные события, участником или свидетелем которых он оказался. Если 1991 год, то эйфория и восторг московских либералов, рвущихся поругать государством невзирая ни на что. Если 1993 год, то тревога и ожидания наихудшего у либералов и ни единого интервью у защитников Белого дома, где кровь и дым от взрывов снарядов, рушащих ростки демократии, о которой они так мечтали.



Светлана делит русский народ на четыре категории: палачи, жертвы, безмолвное трусливое большинство и жаждущие крови недочеловеки, готовые в любой момент сами стать палачами. Между прочим, не это ли подвигло ее в каком-то интервью заявить, что мы, русские, и немцы одинаковы?

Это ее явный ляпсус. Хотя ранее в своем «секонд хэнд» написала о немцах в интервью с женой полица, прямо-таки идиллическую вещь, мол, немецкие захватчики приехали в их деревню на машинах, с музыкой и цветами. И первое, что они сделали, это соорудили клумбу для цветов возле школы и построили туалет. А партизаны?

Они пришли в дом к этой женщине под покровом ночи с топором и вилами: «Давай сала». Чувствуете разницу в описании двух воюющих сторон? То-то и оно.

Так в чем же суть политического заказа, каким я его вижу? В том, что русского человека нужно в глазах мирового сообщества опустить ниже плинтуса, и лишить его права на свою государственность, как человека еще не состоявшегося. И делается это руками таких вот Солженициных, Светлан Алексиевич и многих других засланцев, которыми полна наша столица.

Несколько цитат Светланы Алексиевич за последнее время:

1. Украинский народ никому не победить
2. Путин – не политик, Путин – кагэбешник
3. Путин сидит в каждом русском
4. Красная империя ушла, а человек остался
5. Я только что из Киева. Там новые люди и новая жизнь и они готовы за нее драться...

Между прочим, писать на русском языке еще не значит быть русским человеком. Фамилия Алексиевич белорусская, и более того, она пропольская, то есть, кончающиеся на «ич» фамилии присущи жителям западных областей Белоруссии: Дубаневич, Шабуневич, Алексиевич. Именно в западной Белоруссии как нигде сильно влияние польской диаспоры, тем более сегодня, и это снимает многие вопросы.

Кстати, насколько мне известно, Алексиевич уже давно житель одной из стран западной Европы. Приходится выразить свои соболезнования президенту Лукашенко, который вынужден был поздравить Светлану с присуждением Нобелевской премии по литературе. Несмотря на то, что она в концовке своей книги довольно «хорошо» прошла по «полицейскому» режиму Белоруссии. Время такое, у политиков: возлюби врага своего.

Г. Сибирский

Товарищи! Для финансовой поддержки наших газет открыта кредитная карта № 67628038 9417131179 в Сбербанке РФ на имя Учредителя. Самый простой путь перечисления денежных средств на карту – обратиться к операторам Сбербанка. Если у Вас есть карта Сбербанка, то можно использовать банкомат.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
ИВАНОВ Борис Иванович

УЧРЕДИТЕЛЬ
КАФЫРИН Евгений Александрович

Свидетельство о регистрации ПИ №77-9247 от 29 июня 2001 г.
Точка зрения редакции не обязательно совпадает с мнением авторов.
Адрес редакции: 105062, Москва, Б. Харитоньевский пер., д.10. комн.32.
e-mail: red_moscow@mail.ru
Сайт КПСС в интернете: www. Shenin-kpss.info