



Пролетарий

Газета Центрального комитета Коммунистической партии Советского Союза

№ 5 (68), 2021 год

Октябрьская революция спасла Россию

После 1991 года в России активно распространялся миф, что «большевики уничтожили самодержавие и Российскую империю». Однако это обман. Во-первых, после поражения революции 1905-1907 гг. различные социалистические партии были разгромлены, их организации уничтожены или ушли в глубокое подполье, лидеры и активисты сбежали в эмиграцию или сидели по тюрьмам, были в ссылках. Ленин пессимистично говорил, при его жизни революции в России не будет. В целом партия большевиков была малочисленной, непопулярной организацией, которая не имела возможности вызвать серьёзное волнение в Российской империи.....

Только Февральская революция открыла широкие перспективы перед социалистами: можно было приехать в Россию, были амнистированы многие лидеры и активисты; нарушилась работа правоохранительных органов, можно было усилить агитацию и пропаганду, воссоздать старые и создать новые структуры; усилилось стихийное брожение в народе, радикальные идеи становились всё популярнее среди рабочих, крестьян и солдат, уставших от войны и новобранцев, не желающих идти на фронт и умирать «за Дарданеллы», которые для простых людей вообще не имели никакого значения. Бездарная политика либерально-буржуазного Временного правительства не восстановила порядок, а только усилила хаос и брожение в обществе. Всё это использовали радикалы (социалисты, национал-сепаратисты) в своих целях

Во-вторых, стихийные волнения рабочих, солдат-новобранцев, матросов-анархистов и крестьян, недовольных своим положением и ростом бедствий во время войны, могла подавить любая организованная государственная сила, включая империю Романовых. Для этого было достаточно сил — казаки, верные части, гвардия, обстрелянные фронтовые части. Нужна была только политическая воля. Во время Гражданской войны и белые, и красные сталкивались с этой проблемой и в целом решили её, путем репрессий и террора, и частичных уступок. Необходимо была «контрэлита», которая выступит против самодержавия, ею стали «февралисты» — буржуазные революционеры.

В-третьих, самодержавие и империю уничтожили в феврале-марте 1917 года т. н. февралисты — богатая, преуспевающая и привилегированная верхушка Российской империи. Не комиссары и красногвардейцы вынудили



царя Николая II отречься, а властная верхушка, крупные собственники, масоны высоких степеней посвящения, министры, думские деятели и генералы.

Недовольство в обществе вплоть до значительных стихийных волнений поднимали «благородные», образованные и вполне имущие люди. Во время войны был дезорганизован тыл, нарушены поставки продовольствия топлива в крупные города, процветали коррупция и масштабное воровство, значительно ухудшилась жизнь простых людей, что вызвало резкое недовольство населения и начало стихийных волнений. А когда волнения в феврале 1917 года приняли крупный масштаб, требующих волевых решений, отправки верных войск в имперскую столицу, политическая и общественная, промышленно-финансовая, военная и бюрократическая элита (многие из этих людей одновременно были масонами, то есть подчинились хозяевам Запада) оказала давление на царя. Николай II не решился «плыть против течения», отправиться к верным войскам и генералам, и попытаться малой кровью ликвидировать будущее моря крови. Он предпочёл отречься.

Таким образом, власть захватили февралисты: промышленно-торговый, финансовый капитал, выродившаяся аристократия, великие князья, генералитет, высшее чиновничество, думские деятели, либеральные политики и представители прозападной интеллигенции. Они желали направить Россию по западному пути развития, ориентировались на конституционную монархию по образцу Англии или республиканскую Францию. У них были деньги, сила, но не было подлинной власти, контроля. Они желали

В номере

Октябрьская революция спасла Россию	3
Власть РФ и Октябрь	4
Великий Октябрь и Китай	6
Музыкальный таран против СССР	7

Уважаемые товарищи!

В стране происходит много событий, о которых СМИ не сообщают. Особенно много таких событий в регионах. К сожалению, далеко не всегда новости как регионов, так и местных ячеек партии приходят в нашу редакцию. Давайте вместе восполним этот пробел!

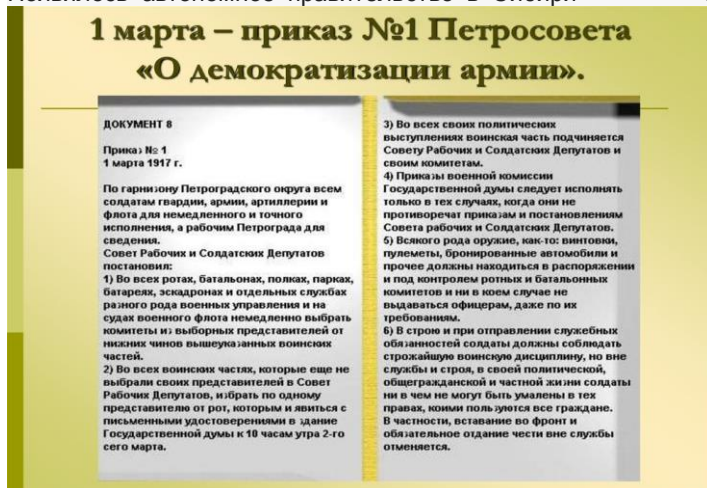
Ваши материалы для публикации, письма и замечания просим направлять на электронный адрес редакции: red_moscow@mail.ru

2 Пролетарий

господства рынка и демократических свобод, без сдерживающих пут самодержавия. Кроме того, русским западникам, масонам просто нравилось жить в Европе (многие годами жили в ней) — такой «милой и цивилизованной».

Однако триумфально сокрушив самодержавие февралю-западники вместо победы «демократии» и полной власти капитала получили катастрофу «исторической России». Старая Россия, при которой они в целом процветали, рухнула. А создать на месте России «милую» Францию или Англию, не вышло. Матрица общества западного типа не прививалась в русской цивилизации. При этом опоры, которые позволяли существовать империи Романовых, были разрушены: кадровая армия полегла в битвах Первой мировой, самодержавие смели, казачество стало вспоминать о самоуправлении. Бездарная, саморазрушительная политика либерального, буржуазного Временного правительства не привела к процветанию, а разрушила ещё имеющиеся скрепы, сдерживающие единство Российского государства.

Необходимо помнить, что к осени 1917 г. либерально-буржуазное Временное правительство привело русскую цивилизацию и государственность на грань катастрофы. От Российского государства отказывались не только национальные окраины, но и регионы внутри самой России — вроде казачьих автономий. Мизерное количество националистов претендовало на власть в Киеве и Малороссии-Украине. Появилось автономное правительство в Сибири



Временное правительство не смогло остановить развала вооруженных сил. Приказ № 1 о «демократизации» армии привёл к ещё большему разложению и упадку вооруженных сил. В результате вооруженные силы развалились задолго до большевистского переворота и не могли продолжать боевые действия. Армия и флот из столпов порядка сами превратились в источники смуты и анархии. Солдаты тысячами дезертировали, уносили оружие (включая пулеметы и орудия!). Фронт разваливался, и германскую армию уже некому было останавливать. Россия не могла выполнять свой долг перед союзниками по Антанте.

Финансы и экономика были дезорганизованы, единое хозяйственное пространство разваливалось. Начались серьезные проблемы со снабжением городов, предвестники голода. Правительство ещё во время Российской империи начало проводить подразверстки (опять же в них затем обвинили большевиков). Амнистия освободила революционеров и бандитов, начался всплеск революционной деятельности и криминальная революция при полном развале старой полиции.

Крестьяне увидели, что власти нет! Для крестьян властью были помазанник Божий — царь, и его опора — армия. Они начали самозахват земли, «чёрный передел» и «мстили»: помещичьи усадьбы горели сотнями. Таким образом, в России

началась новая крестьянская война, ещё до Октября и войны белых с красными.

Внешние открытые враги и бывшие «партнеры» начали дележ и захват русских территорий. При этом Англия, Франция и США претендовали на самые лакомые куски. В частности, американцы с помощью чехословацких штыков планировали застолбить практически всю Сибирь и Дальний Восток. Временное правительство, вместо того чтобы предложить цель, программу и активными и решительными действиями спасти державу, отложило решение основополагающих вопросов до созыва Учредительного собрания

Страну накрывала волна хаоса, как управляемого, так и стихийного. Самодержавие, бывшее стержнем империи, было сокрушено внутренней «пятой колонной». Взамен же жители империи получили «свободу». Люди почувствовали себя свободными от всех налогов, повинностей и законов. Временное правительство, политику которого определяли деятели либерального и левого толка, не могло установить дееспособный порядок, более того, своими действиями углубляло хаос. Выходило так, что ориентиовавшиеся на запад деятели (в большинстве своем масоны, подчинявшиеся «старшим братьям» с Запада) продолжали разрушать Россию. На словах всё было красиво и гладко, на деле — это были разрушители или «импотенты», способные только красиво говорить.

Таким образом, политика февралистов привела к полной катастрофе. Либерально-демократический Петроград де-факто утратил контроль над страной. Россия фактически пала. России не должно было остаться на карте мира. Хозяева Запада вычеркнули Россию и русских из мировой истории.

Дальнейшая власть февралистов вела к развалу России на удельные княжества и «самостийные республики» с массой «независимых» президентов, гетманов, атаманов, ханов и князьков со своими парламентами-говорильнями, микрoармиями и административным аппаратом. Все эти «государства» неизбежно попадали под власть внешних сил — Англии, Франции, США, Японии, Турции и т. д. При этом бывшие части империи зарились на русские земли. Финские националисты планировали за счёт русских земель (Карелия, Кольский полуостров и т. д.) создать «Великую Финляндию», а при удаче захватить земли Северной России вплоть до Урала. Поляки мечтали о новой Речи Посполитой от моря до моря, с включением Литвы, Белой и Малой Руси. Англия, Франция, США и Япония планировали оккупацию стратегических пунктов и коммуникаций. В сферу влияния Англии входил Русский Север, Кавказ. Турция планировала оккупировать Кавказ, Япония — весь Сахалин, Дальний Восток, русские владения в Китае. США с помощью чехословацких штыков планировали оккупацию Великого Сибирского пути, главной коммуникации от европейской части России до Тихого океана, которая позволяла контролировать большую часть России — Дальний Восток, Сибирь и Север (совместно с Англией). Русской цивилизации и народу грозила полная гибель и исчезновение из истории.

Однако нашлась сила, которая смогла взять власть и предложить народу жизнеспособный проект. Это были большевики. До лета 1917 года они не считались серьезной политической силой, уступая в популярности и численности кадетам и эсерам. Но к осени 1917 года их популярность выросла. Их программа была четкой и понятной народным массам. Власть в этот период могла взять фактически любая сила, которая проявила бы политическую волю. Этой силой и стали большевики

В августе 1917 года большевики взяли курс на вооружённое восстание и социалистическую революцию. Это произошло на VI съезде РСДРП(б). Однако тогда партия большевиков фактически находилась в подполье. Наиболее революционные полки Петроградского гарнизона были расформи-

рованы, а сочувствовавшие большевикам рабочие были разоружены. Возможность воссоздать вооруженные структуры появилась только во время Корниловского мятежа. Замысел восстания в столице пришлось отложить. Только 10 (23) октября 1917 г. Центральный комитет принял резолюцию о подготовке восстания.

12 (25) октября 1917 года для защиты революции от «открыто подготавливаемой атаки военных и штатских корниловцев» был учрежден Петроградский военно-революционный комитет. В ВРК вошли не только большевики, но и некоторые левые эсеры и анархисты. Фактически этот орган и координировал подготовку вооруженного восстания. При помощи ВРК большевики наладили плотную связь с солдатскими комитетами соединений Петроградского гарнизона. Фактически левые силы восстановили в городе двоевластие и стали устанавливать свой контроль над военными силами. 21 октября прошло совещание представителей полков гарнизона, которые признали Петроградский совет единственной законной властью в городе. С этого момента ВРК стал назначать своих комиссаров в военные части, заменяя комиссаров Временного правительства.

В ночь на 22 октября ВРК потребовал от штаба Петроградского военного округа признать полномочия своих комиссаров, а 22-го заявил о подчинении себе гарнизона. 23 октября ВРК добился права создать консультативный орган при штабе Петроградского округа. К 24 октября ВРК назначил своих комиссаров в войска, а также на арсеналы, склады оружия, железнодорожные станции и заводы. Фактически уже к началу восстания левые силы установили военный контроль над столицей. Временное правительство было недееспособно и не смогло решительно ответить.

Поэтому **серьёзных столкновений и большой крови не было, большевики просто взяли власть**. Караулы Временного правительства и верные им подразделения практически везде сдавались и расходились по домам. **Проливать свою кровь за временщиков никто не хотел**. С 24 октября отряды Петроградского военно-революционного комитета заняли все ключевые пункты города. Вооруженные люди просто заняли ключевые объекты столицы, и всё это было сделано без единого выстрела, спокойно и методично. **О полной бездарности и недееспособности временщиков говорит тот факт, что они даже ничего не сделали для защиты своей последней цитадели — Зимнего дворца.**

Вскоре заняли и его. Охрана дворца в большинстве разошлась по домам. Весь штурм заключался в вялой перестрелке. О его масштабе можно понять по потерям: погибло всего несколько человек. В 2 часа ночи 26 октября (8 ноября) членов Временного правительства арестовали. Сам Керенский сбежал заранее, уехав в сопровождении автомобиля американского посла под американским же флагом (его спасли заокеанские покровители).

Таким образом, большевики победили практически «тень» правительства. Позднее был создан миф о блестящей операции и «героической борьбе» с буржуями. **Главной причиной победы была полная бездарность и пассивность Временного правительства**. Практически все либеральные деятели могли только красиво говорить.

Вечером 25 октября в Смольном открылся II Всероссийский съезд Советов, который провозгласил переход всей власти к Советам. 26 октября Совет принял Декрет о мире. Всем воюющим странам предлагалось приступить к переговорам о заключении всеобщего демократического мира. Декрет о земле передавал помещичьи земли крестьянам. Все недра, леса и воды национализировались. Одновременно было сформировано правительство — Совет народных комиссаров во главе с Владимиром Лениным.

Одновременно с восстанием в Петрограде ВРК Московского Совета взял ключевые пункты города под свой контроль.

Здесь всё пошло не столь гладко. Комитет общественной безопасности под началом председателя городской думы Вадима Руднева при поддержке юнкеров и казаков начал боевые действия против Совета. Бои продолжались до 3 ноября, когда Комитет общественной безопасности капитулировал. **В целом же советская власть была установлена в стране легко и без большой крови**. Революцию сразу



поддержали в Центральном промышленном районе, где местные Советы рабочих депутатов уже фактически контролировали ситуацию. В Прибалтике и Белоруссии Советская власть была установлена в октябре — ноябре 1917 года, а в Центрально-Чернозёмном районе, Поволжье и Сибири — до конца января 1918 года. **Эти события получили название «триумфального шествия Советской власти»**. Процесс по преимуществу мирного установления Советской власти на всей территории России стал ещё одним доказательством полной деградации Временного правительства и необходимости спасения страны активной и имеющей программу силой.

Дальнейшие события подтвердили правоту большевиков. Россия была на грани гибели. Старый проект был разрушен, и Россию мог спасти только новый проект. **Его и дали большевики**. А разрушили «старую Россию» февральсты — богатая, преуспевающая и привилегированная верхушка Российской империи, либеральная интеллигенция, которая ненавидела «тюрьму народов». В целом большая часть «элиты» России своими руками свергла царя и разрушила империю, мечтая о строительстве «миллой Европы» в России.

Большевики не стали спасать «старую Россию», она была обречена и билась в агонии. **Они предложили народу создать новую реальность, новую цивилизацию (советскую)**. Справедливое общество созидания и служения, где не будет паразитирующих на народе классов. Именно большевики проявили такие базовые для русской «матрицы» ценности, как справедливость, первенство правды над законом, духовного начала над материальным, общего над частным. Их победа привела к строительству отдельного «русского социализма». У большевиков оказалось все три необходимых элемента для формирования нового проекта: **образ светлого будущего; политическая воля и энергия, вера в свою победу (сверхпассионарность); и железная организация и дисциплина**.

Таким образом, с Октябрьской революции и победой большевиков началось возрождение русской цивилизации и империи, но уже через советский проект, в образе Советского Союза. Народ поддержал проект большевиков, их программу. Поэтому белые были разбиты, как и националисты и откровенные бандиты — «зелёные». Англо-американские, французские и японские оккупанты бежали, так как не могли противостоять целому народу.

4 Пролетарий

Власть РФ и Октябрь

Ежегодно 7 ноября в России отмечается памятная дата — День Октябрьской революции 1917 года. До 1991 года 7 ноября был главным праздником СССР и носил название Дня Великой Октябрьской социалистической революции.

В течение всего существования Советского Союза (праздновался с 1918 г.) 7 ноября было «красным днем календаря», то есть государственным праздником. В этот день на Красной площади в Москве, а также в областных и краевых центрах СССР проходили демонстрации трудящихся и военные парады. Последний военный парад на Красной площади Москвы в ознаменование годовщины Октябрьской революции прошёл в 1990 году. Празднование 7 ноября как одного из важнейших государственных праздников сохранялось в России до 2004 года, при этом с 1992 года праздничным днём считался только один день — 7 ноября (в СССР праздничным считались 7-8 ноября).

В 1995 году был установлен День воинской славы — День проведения военного парада на Красной площади в городе Москве в ознаменование двадцать четвертой годовщины Великой Октябрьской социалистической революции (1941 год). В 1996 году указом Президента РФ «в целях смягчения противостояния и примирения различных слоёв российского общества» был переименован в День согласия и примирения. С 2005 года в связи с учреждением нового государственного праздника, Дня народного единства, 7 ноября перестал быть выходным днём.

7 ноября перестало быть праздником, но вошло в перечень памятных дат. Действительно, этот день невозможно вычеркнуть из ИСТОРИИ России, так как восстание в Петрограде 25—26 октября (7—8 ноября по новому стилю) привело не только к свержению буржуазного Временного правительства, но и предопределило всё дальнейшее развитие России, оказало огромное влияние на мировую историю.

Стоит отметить, что попытка заслонить с помощью Дня народного единства День Октябрьской революции провалилась. Народное единство в РФ отсутствует. Снова происходит раскол на «белых» и «красных». Невозможно объединить незначительную богатую прослойку, которая присвоила себе плоды тяжелого труда нескольких поколений и народные массы, в значительной мере обездоленные, чьи перспективы в условиях мирового и внутрироссийского кризиса весьма безрадостны.

В 1991-1993 г. в России произошла контрреволюция, победила либерально-капиталистическая революция. Победили наследники «февралистов» образца 1917 года: либералы, западники, капиталисты и финансовые спекулянты. Позтому невозможно объединить олигархов, финансовых спекулянтов и простых людей, которые выступают за социальную справедливость. Нас открыто год за годом грабят, и даже во время кризиса, когда основная масса народа беднеет, миллионеры и миллиардеры продолжают богатеть и своим сверхпотреблением (пир во время чумы) бросают вызов населению. Спекуляции на празднике 9 Мая и 4 ноября не могут залакировать эту действительность. Во время парада мавзолеем Ленина всегда стыдливо прикрыт фанерными конструкциями. Очевидно, что нынешние власти и олигархи не желают ничего общего иметь с Лениным и Ста



линым, с социалистическим, ориентированным на народ государством.

Не удивительно, что в России началась война памятников. Прозападная часть правящей верхушки пытается переписать историю по себя, создавая миф о «процветающей» империи Романовых с «благородной элитой» и трудолюбивым, законопослушным православным населением, которую разрушили «кровавые большевики». Якобы большевики создали «империю зла», «поработили народ», разрушили церкви, оторвали Россию от европейской цивилизации, «исказив её путь».

Для этого в сфере культуры, искусства, кино, архитектуры и т. д. идёт активная работа. При этом «новые дворяне», монархисты и либералы-западники уже не сдерживаются. Видимо, считают, что прошло достаточно времени и поколения «совка» ушли в прошлое, а пенсионеры угрозы не представляют в силу отсутствия энергии и финансовой зависимости.

Отсюда скандал за скандалом. В Петербурге устанавливают памятную доску генералу Маннергейму, бывшему царскому генералу, который стал лидером независимой Финляндии, которая претендовала на обширные русские земли и трижды начала войну с Совет-

ской Россией (1918-1920, 1921-1922 и 1941-1944 гг.), стала союзником Гитлера и противником СССР в ходе Великой Отечественной войны. Недавно стало известно о том, что власти Санкт-Петербурга намерены установить памятную доску адмиралу Колчаку, официально признанному военным преступником. Белый адмирал действовал в интересах своих западных хозяев (Англии и США), а когда стал не нужен, его просто сдали. В Краснодаре снова заговорили об увековечении памяти похвального нацистского пособника атamana Краснова. В Керчи установили первый в России памятник «чёрному барону» Петру Врангелю. Из Ростова-на-Дону пришло известие, что в доме, где проживал Врангель, откроется музей генерала.

Депутат Госдумы в преддверие 4 ноября Н. Поклонская устроила скандал, поставив в один ряд «извергов» Ленина, Мао Цзедунa и Гитлера. Правда, затем несколько уступила, сообщив: «У нас же свобода слова. Это мое личное сугубо мнение, гражданская моя позиция. Я не представляю здесь общественное какое-то мнение».

Это уже второй скандал с её именем. Поклонская на акцию «Бессмертный полк», которая посвящена победе воинов советской Красной Армии над вермахтом, вышла с иконой Николая II, явно внося разлад в святой праздник.

Также стоит отметить, что 2016 на экраны вышел целый ряд фильмов о царской России — «про хруст французской булки». Мол, всё было прекрасно, но всё растоптал своими сапожищами «люмпен-пролетариат», «проклятые большевики», которые и заставили царя отречься от престола и разрушили империю. В частности, фильм «Герой». В России происходит новая волна «белого реванша» (первая была в 1990-е годы). В Новоспасском мужском монастыре Москвы в 2017 году появится культурный центр «Белое наследие».

Активно на эту тему работает «Ельцин-центр», проводя политику десоветизации и доходя до реабилитации власовщины. Так, один из руководителей «ЕЦ», Никита Соколов, предложил реабилитировать власовцев.

Таким образом, после 2015 года, когда в годовщину Великой Победы СМИ и властная верхушка вспоминали о положительной роли СССР и даже Сталина, снова обозначился поворот к «белому реваншу». Симпатии значительной части властной верхушки и прозападной околотовластной среды явно на стороне белых реваншистов и их идей, так как они защищают основы крупной собственности.

Великий Октябрь и Китай

Октябрь стал не только социалистической, но и национально-освободительной революцией. Эту ипостась Великой Октябрьской социалистической революции, соединившей борьбу за социализм с борьбой за национальное освобождение и возрождение, советская общественная наука упустила, а нынешняя, российская, – даже не игнорирует, а систематически, цинично и планомерно извращает в классовых интересах современной правящей элиты.

Чем глубже мы погружаемся в капитализм – тем яснее становится историческая правда Великого Октября. Наглядный пример: после рукотворного кризиса 2008-2009 годов на Западе резко вырос интерес к марксизму, и сочинения классиков с тех пор пережили несколько новых изданий. Однако не все так просто. Ренессанс марксизма на Западе – удел элитарных кругов; остальным – привычная либеральная жвачка из курса политологии.

Вот как это раскрыто в работах Стивена Манна. Это директор Института проблем сложности в Санта-Фе (think tank, занимающийся разработкой и внедрением методов управления хаосом), работал экс-заместителем руководителя отдела политического планирования Госдепа США.

«...Мы усиливаем хаос, когда действуем демократии, рыночным реформам, когда развиваем СМИ через частный сектор». И еще более яркое признание: «...Что такое идеология, если не вирус человеческой программы? ...В качестве основы принято решение заразить население – объект нападения идеологиями демократического плюрализма и уважения прав человека». Видите, какое внимание отводится демократии и рынку для внутреннего подрыва незападных стран?

«Заразить врага идеологиями демократического плюрализма и прав человека», умри, лучше не скажешь! Так что К. Маркс с В.И. Лениным западным элитам нужны ради правды о том, как все устроено на самом деле. Но не чтобы по ней жить, а чтобы с ее помощью управлять и манипулировать миром. Помните, как пресс-секретарь Дмитрий Песковотреагировал на столетие Великого Октября? «Что тут праздновать?».

Но вот другое мнение: «Сто лет назад прогремели залпы Октябрьской революции, которые принесли в Китай марксизм-ленинизм. Наши передовые умы увидели в марксистско-ленинской научной истине путь к решению проблем тогдашнего Китая...». Это Си Цзиньпин, из

политического доклада на XIX съезде КПК (октябрь 2017 г.). Так что в мире не только празднуют, но и равняются на Великий Октябрь, отмечая его всемирно-историческое значение. Помните, как нам навязывали антиисторическую концепцию единой «Великой революции 1917 года», без разделения на Февраль и Октябрь.

Нашему прозападному идеологическому официозу, как либеральному, так и квазипатриотическому, олицетворяемому телеведущим Сванидзе очень хочется представить Октябрь продолжением Февраля, а не его отрицанием, как на самом деле, и не первым шагом по пути восстановления традиционной русской государственности.

Либералы старательно замалчивают что Ленин первым понял: при империализме Россия окажется под внешним управлением. И решил: если на Западе империализм состоит, то без России. Поэтому и взял курс на создание собственной мир-системы, альтернативной империализму. И в одной из последних работ – «О нашей революции» (январь 1923 г.) Ленин на это указал. Цитата пространная, но она нам необходима:

«...Россия, стоящая на границе стран цивилизованных и стран, впервые этой войной окончательно втягиваемых в цивилизацию, стран всего Востока, стран внеевропейских, Россия потому могла и должна была явить некоторые своеобразия, лежащие, конечно, по общей линии мирового развития, но отличающие ее революцию от всех предыдущих западноевропейских стран и вносящие некоторые частичные новшества при переходе к странам восточным.

...Если для создания социализма требуется определенный уровень культуры (хотя никто не может сказать, каков именно этот «определенный уровень культуры», ибо он различен в каждом из западноевропейских государств), то почему нам нельзя начать сначала с завоевания революционным путем предпосылок для этого определенного уровня, а потом уже, на основе рабоче-крестьянской власти и советского строя, двинуться догонять другие народы.

...Нашим европейским мещанам и не снится, что дальнейшие революции в неизмеримо более богатых населением и неизмеримо более отличающихся разнообразием социальных условий странах Востока будут преподносить им, несомненно, больше своеобразия, чем русская революция.».

Говоря о своеобразии восточных революций. Ленин связал судьбу коммунизма с подъемом национально-освободительного движения. Это –

результат почти десятилетних напряженных теоретических размышлений, соединенных с революционной практикой событий 1917 года.

С точки зрения оппортунизма и меньшевизма эти размышления считались ересью. На деле это был гигантский шаг в развитии марксизма и переносе его на русскую почву. Поэтому Октябрь стал не только социалистической, но и национально-освободительной революцией. Эту ипостась Великой Октябрьской социалистической революции, соединившей борьбу за социализм с борьбой за национальное освобождение и возрождение, советская общественная наука упустила, а нынешняя, российская, даже не игнорирует, а систематически, цинично и планомерно извращает в классовых интересах современной правящей элиты.

И зря Хрущев ругался с Компартией Китая, доказывая, что марксизм одинаков для всех. Ничего подобного! Просто Мао Цзэдун и Дэн Сяопин оказались куда более последовательными учениками Ленина и Сталина, потому и подчеркнули китайскую специфику своей революции.



Итак, победа социалистической революции в отдельно взятой стране, «слабом звене» империализма, обеспечила переход во второй этап развития марксизма. Ленинизм, по определению Сталина – это марксизм эпохи империализма и пролетарских революций. А оппортунизм и меньшевизм – никакой не «магистральный путь человечества», а обратный, капитулянтский тренд, предательство революционного марксизма

Предатель и политический извращенец Александр Яковлев, утверждая обратное, возвышая против Сталина, а затем Ленина, европейских оппортунистов, Троцкого, Бухарина и иже с ними, на этой откровенной лжи и строил «перестроечный» картонный домик, похоронивший под собой страну.

Придя к гениальному выводу о специфике восточных революций, Ленин провозгласил и подтолкнул третий этап. эволюции марксизма, который подхватили в Китае. Больше он ничего не успел, и остается лишь догадываться, насколько далеко по этому пути могла

пойти Советская Россия, если вместо жесточайшей многолетней борьбы с троцкизмом в своих рядах двинулась бы путем консолидации, творческого развития и практического применения марксистско-ленинской теории

Но вернемся к Китаю. Маоизм, вопреки поздней советской пропаганде — это никакой не троцкизм, а прямая ему противоположность; идеи Мао — это третий этап развития марксизма, это марксизм-ленинизм, но уже следующей эпохи — ультраимпериализма и национально-освободительных революций. Яковлевско-горбачевская «перестройка» таким образом — это реванш оппортунизма. И далее — к реставрации капитализма и включению России в американский ультраимпериализм который в политическом смысле является квинтэссенцией правой консервативной политики, правым глобализмом. Левый глобализм — сегодня отсутствует как явление. Отчасти на эту роль претендует концепция «единой судьбы человечества», выдвинутая XIX съездом КПК в привязке к «социализму с китайской спецификой в новую эпоху». Но лишь отчасти.

Она пока находится практически на нулевом цикле развития и, замыкаясь на внутреннее развитие Китая (концепция «китайской мечты» как цель «великого возрождения китайской нации»), еще долго не сможет претендовать на подлинный глобализм. Хотя КПК безоговорочно признает советское первородство и считает «маяком» человечества Великий Октябрь, от наследия которого нынешний российский идеологический официоз так бездумно отказывается.

Итак, подлинный (левый) глобализм требует осмысления именно в Китае потому, что самым непосредственным образом связан с теорией марксизма. Новаторская роль КПК заключается в последовательной адаптации марксистско-ленинского учения к цивилизационным особенностям Китая и в формировании на этой основе прочного сплава революционной марксистско-ленинской инновации с исторической традицией, которая удерживает прогресс в рамках национальной специфики. Чего греха таить: у нас в КПСС после В.И. Ленина и И.В. Сталина возобладали однобокий универалистский подход к марксизму как к чему-то догматически застывшему, «отлитому в граните» и в неизменности вбитому в скрижали на вечные времена. Но так не бывает: история знает доимпериалистическую эпоху конкурентного капитализма, сменившую ее эпоху монополистического империализма. Знает она и современный блицкриг глобализма. Это разные эпохи и разные исторические стадии.

Любой универализм здесь выглядит неуместной абсолютизацией частного. И потом, есть стратегия, а есть тактика. И когда в конкретных исторических условиях творчество заменяется шаблоном — это заводит партию, а с ней и страну в тупик: или цели ставятся ошибочные, догматические, оторванные от жизни, или представления об исторической перспективе вырождаются в набор ситуативных, «пожарных» действий. И то, и другое ведет к поражению.

В январе 1923 года В.И. Ленин в одной из последних работ «О нашей революции» открыто сформулировал принцип своеобразия революций на Востоке. И когда он подчеркнул, что такое своеобразие явил миру уже русский Великий Октябрь, то тем самым развернул в восточном направлении сам вектор социалистической перспективы человечества. Не случайно ведь в России революция победила, а в Венгрии, Баварии, Финляндии провалилась, хотя если брать классику марксистской теории, то, казалось бы, должно было произойти наоборот. Почему получилось именно так? Потому что один классовый фактор, во-первых, недостаточен; на практике он взаимодействует, тесно и неразрывно переплетаясь с цивилизационным своеобразием стран.



Китайские теоретики марксизма, прежде всего Мао Цзэдун, находясь еще дальше от центра империалистической мир-системы, чем русские большевики, развили ленинские и сталинские идеи в революционную конкретику для развивающихся стран. Именно об этом говорит теория новой демократии, которая является важнейшим вкладом китайских коммунистов в сокровищницу марксизма, ибо она прошла полноценную и успешную проверку практикой. «Китаизация» марксизма, которую подвергали обструкции в поздней КПСС — это отнюдь не извращение марксизма, а его глубокое обогащение. Если угодно, это его воссоединение с реалиями, привязка к жизни, постановка на твердую почву конкретного исторического контекста и реальной политики,

в то время как унификация, которая прикрывается претензиями на обладание «истиной в последней инстанции», на практике уподобляется догматизму, уничтожающему в теории ее революционную душу и потому ведущую партию к поражению.

Ленинизм, если посмотреть на него с позиций синтеза классового и цивилизационного факторов — суть марксизм с русской спецификой. СССР шел тем же путем на практике, но вожди поздней КПСС почему-то уверовали в свою непогрешимость и отказались соединить ее с теорией. Возникли «ножницы», разрезавшие судьбы страны. И если Сталин определял ленинизм как «марксизм эпохи империализма и пролетарских революций», то идеи Мао следует считать марксизмом следующей эпохи глобализма и национально-освободительных революций, и это должно быть очевидно каждому, кто хоть немного разбирается в марксизме.

Поэтому китайский опыт принадлежит не только самому Китаю, но и по праву является достоянием всего человечества. Важным фактором исторического успеха КПК — поворот к нуждам и заботам народа, простых людей. «Бедность — это не социализм», — таковы слова одного из основателей КНР Дэн Сяопина, обратив внимание на уникальный по скорости и интенсивности процесс индустриализации. В Китае завершена борьба с бедностью (не с бедными, а именно с бедностью как пагубным наследием капитализма). Существующие



показатели — не секрет, еще в апреле они получили отражение в тематической Белой книге, представленной Госсоветом КНР. Среднедушевой годовой доход — около 10 тыс. долларов; продолжительность жизни — свыше 77 лет; более 90% неизменной поддержки КПК и ее политики в народе. Впереди следующий этап — решение проблемы неравномерности и недостаточности развития с превращением КНР в современное социалистическое государство; сроки сжатые: 2035 год — завершение социалистической модернизации, 2049-й — столетие КНР — построение общества высокого достатка. Именно эти достижения станут основанием для создания гуманного общества с китайской спецификой.

Музыкальный таран против СССР

В музыке существует неофициальный «клуб 27», куда включают певцов, музыкантов, композиторов, покинувших бренный мир в возрасте не старше 27 лет. **Брайан Джонс, Джими Хендрикс, Джим Моррисон, Курт Кобейн, Эми Уайнхаус** оплаканы и возведены в культ, в рамках которого списывается все — алкоголь, наркотики, связь с криминалом и т.д.

«Клубом 27» дело, конечно, не ограничивается. **Владимир Семенович Высоцкий**, умерший в 42, в одной из песен определил это так:

«Кто кончил жизнь трагически, тот — истинный поэт, А если в точный срок, так — в полной мере: На цифре 26 один шагнул под пистолет, Другой же — в петлю слазил в “Англетере”».

При этом погружение в изучение жизни того же **Есенина** и самого Высоцкого в последние месяцы жизни приводит в ужас — запущенный на полную катушку процесс саморазрушения превращал гениев в чудовищ, отравлявших жизнь всем, кто оказывался в «зоне поражения». Но все грехи списывал преждевременный конец — в полном соответствии со строчкой Владимира Семеновича.

Мы институты не заканчивали...

6 октября 1991 года в примерке питерского Дворца спорта «Юбилейный» был застрелен рок-музыкант и певец **Игорь Тальков**. Его трагическая гибель стала поводом для рождения легенды — Тальков был возведен в ранг «мученика, ставшего жертвой “темных сил”, не простивших артисту Правды». Погружение в материалы уголовного дела, однако, легенду стремительно разрушает. Обычная «бытовуха», связанная с непомерными амбициями исполнителей начала 1990-х и желанием решать возникающие проблемы «по крутому». Но еще раз повторим — трагическая гибель, по традиции, поднимает музыканта на новый уровень, списывая ему грехи.

А что бы случилось с Тальковым, если бы тогда, в октябре 1991 года, пуля минула его? Для понимания этого надо вернуться назад и попытаться понять, кем он на самом деле был. В юности Тальков мечтал стать хоккеистом, проходил отбор в ведущие спортшколы, но особенного таланта у него не обнаружили. Зато с музыкой получалось куда лучше, правда, сначала исключительно на уровне самодеятельности.

Став знаменитым, Тальков начнет рассказывать о том, что был оппозиционером с юных лет, однако все его истории о протестах против советской власти объективно не подтверждаются. Окончив школу, он поступил в Тульский пединститут, затем бросил его и уехал поступать в Ленинградский институт культуры, но и там не задержался. Несостоявшийся студент отслужил в армии, после чего окончательно сосредоточился на музыкальной карьере, первоначально гастролируя по маленьким городам с различными группами в качестве бас-гитариста.

Перст Тухманова

Постепенно Тальков вошел в круг известных советских музыкантов — он был в группе, которая работала с **Людмилой Сенчиной**, работал аранжировщиком у **Стаса Намина**. Но как самостоятельную величину его в ту пору не рассматривали. Прорывом стала песня «Чистые пруды», написанная композитором **Давидом Тухмановым** на стихи **Леонида Фадеева**. Тухманов сам выбрал Талькова, работавшего в группе «Электроклуб», в качестве исполнителя и не ошибся. «Чистые пруды» «выстрелили» на «Песне-1987», и никому доселе не известный музыкант с грустными глазами моментально превратился в кумира женщин Советского Союза.

Сам Тальков признавался: «Эта песня в определенной степени сослужила мне в общем отрицательную службу. Почему? Я стал социально известным певцом как лирик, как лирический певец. И меня уже ждали с аккордеоном, в белой

рубашке... А я приезжал, — три года, с 1987 года, — я приезжал в города и показывал вот это, а люди меня ждали с аккордеоном, они не понимали, что происходит». Тут, конечно, Игорь лукавил. Без «Чистых прудов» его карьеры бы просто не было, потому что перейти к «музыкальному агитпропу», не построив мостика в виде лирического хита, он бы не смог.



Эффект «расстрелянного генерала»

Тальков, сменивший «Электроклуб» на собственную группу «Спасательный круг», стал ездить по городам с концертами. В первой половине представления он выдавал то, что можно условно назвать общественно-гражданскими песнями, а второй успокаивал публику лирикой.

Проблема заключалась в том, что музыкант стал претендовать на нечто большее, нежели просто песни.

«Я не хочу потерять трибуну, а сцена — это моя трибуна. Я к ней очень много шёл, и в своих песнях я достаточно подробно излагаю свою точку зрения. Закона арестовывать артиста-композитора у нас нет, а если я своими словами начну говорить, — не в песнях, а просто говорить и собирать такую аудиторию, — то меня просто арестуют, потому что без санкции горисполкома мне никто не позволит этого делать. А артиста арестовать — нет такого закона», — заявлял он в интервью.

Да, вот были времена в перестройку: артист на сцене делал все, что хотел, а власть покорно наблюдала, как ее оскорбляют всеми доступными средствами.

В 1989 году Тальков в «Песне года» жажнул произведением «Россия»: «Листая старую тетрадь расстрелянного генерала, я тщетно силился понять, как ты смогла себя отдать на растерзание вандалам?!» В своей книге «Монолог» музыкант так описывал ее: «Я действительно тщетно силился понять в то время, когда писал «Россию», как такая могучая держава с высокими культурным и экономическим потенциалами, с образцовой армией, одной из лучших армий мира, во главе которой стояли настоящие офицеры, для которых понятия долга, чести и отечества были превыше всего, истинная русская интеллигенция, пронизанная глубокой духовной и врожденной культурой, как такая держава смогла себя отдать на растерзание вандалам».

Более чем субъективный анализ истории родной страны в XX веке. Экономически Россия очень сильно отставала от передовых стран Европы, оставаясь фактически аграрной державой — с трудом избавившейся от крепостничества, но закабалившей крестьян неподъемными «выкупными платежами». А начавшаяся Первая мировая наглядно это продемонстрировала — в эпоху «войны новых технологий» Россия не смогла даже начать промышленного производства танков и самолетов и снабдить собственную армию достаточным количеством винтовок и боеприпасов. Меж тем пришедшие к власти «вандалы» осуществили индустриализацию, разгромили фашизм, вывели человека в космос, создали десятки новых городов и десятки тысяч предприятий, сделали страну самой читающей в мире... Но что до того творческой личности? Тальков весь ушел в «генеральскую тетрадь».

Час «Суда»

И тут возникает следующий вопрос: а что вообще было? Какими историческими знаниями обладал музыкант?

«Я имею материалы, я их давно собираю, — уверял он в интервью. — И занимаюсь историей достаточно серьезно... И обладаю такими материалами, которые на сегодняшний день не могут быть опубликованы».

Пиком подобной деятельности стала программа «Суд», где Тальков, ни много, ни мало, замахнулся на «процесс над организаторами Октябрьской революции», «...трудами которых Российская империя превратилась из могущественнейшей мировой державы в едва ли не самую отсталую страну планеты, а говоря проще и точнее — в сырьевую базу развитых капиталистических стран».

Со сцены Тальков заявлял: «Все, что я делаю и говорю, могу подтвердить документально, имея большую библиотеку исторических материалов». Разумеется, ни в какую реальную историческую дискуссию о роли большевиков и революции Тальков не вступал. А случись таковая, могло произойти падение кумира. Наглядно был показан и пещерный антисемитизм Талькова.

Из книги Талькова «Монолог»: «Антисемитизм», уважаемый мой читатель, придуман не русскими и даже не русофилами, не простыми евреями, а — сионистами, т.е. евреями-националистами. Этот термин придуман ещё в конце XIX века автором протоколов «сионских мудрецов» — **Ахад-Хамом**, настоящее имя: **Ашер Гинзберг**. Страны Америки и Европы давно уже знают, что и 1897 году в Базеле состоялась конференция, на которой впервые были зачитаны вышеупомянутые протоколы самим Ахад-Хамом, с целью захвата власти над всем миром. Первая страна, которая должна была подчиниться сионской власти, — Россия, так как Православие являлось серьёзным препятствием на пути захвата власти над миром для тех, кто исповедовал диаметрально противоположную веру. Евреи, исповедующие Православие, тоже должны были быть либо подчинены «ахад-хамистам», либо уничтожены. Поставить на колени Россию в 17-м году «сионским мудрецам» удалось, а вот с миром — не получилось. Ашер Гинзберг нарёк всех неевреев гоями. Русские «гои» сплеховали, но вот французские, итальянские, немецкие, английские и американские вовремя «просекли» ситуацию и поставили на колени себя не дали».

Первый «хрустобулочник»

Гибель Талькова в октябре 1991 года списала ему и эти «черносотенные» откровения, и дружбу с лидером праворадикального движения «Память» **Дмитрием Васильевым**. Либерально настроенные россияне извиняли Талькова: уж больно хорошо он поносил советскую власть. Чего стоит одна песня «КПСС»:

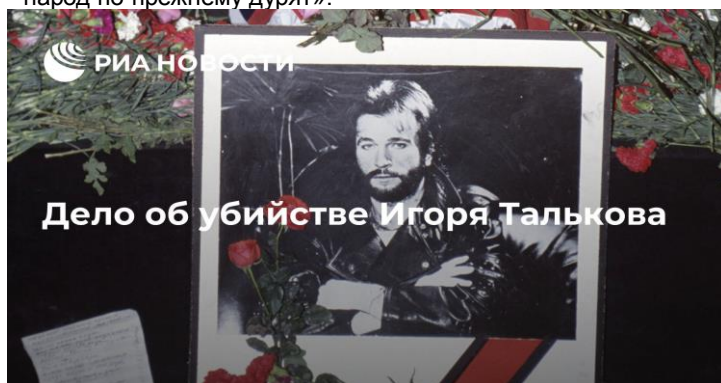
«Страна не сможет встать с колен, Покуда на плечах Зверь восседает у нее — КПСС. КПСС — СС! СС! СС! СС!»

Сегодня за подобное автора могли бы привлечь, ибо тут уже попахивает приравнением Советского Союза к нацистской Германии. А тогда Тальков концертировал по всему Советскому Союзу, внося свой вклад в разрушение большой страны. И вот еще одна странность: человек, занимавшийся со сцены антигосударственной деятельностью, никаких барьеров на своем пути не встречал. Да какие там барьеры:

эфир на «Песне года», показ концертов на различных каналах, съемки в художественных фильмах

Термин «хрустобулочник» появится позже, но Тальков именно им и был — выходя на сцену в мундире белого офицера, он рисовал лубочную картину империи, одновременно превращая Советский Союз в филиал ада на земле.

В 2015 году в интервью «Комсомольской правде» сын музыканта Игорь Тальков-младший заметил: «Когда разрабатывали план по развалу СССР, отец был выгоден как антикоммунистический певец. Он готовил сознание людей. И сам того не ведая, помогал врагам. Отец пел, основываясь на тех знаниях, которые были ему доступны. Когда страна распалась, его предупреждали, в какую сторону идти дальше. Но он от исторических песен перешел к актуальным — про сегодняшний день, как в песне «Господин Президент». Он дал понять, что молчать не собирается. Понял, что дело не в коммунистах. Осознал, что вывески сменились, а суть осталась, и народ по-прежнему дурят».



Больше не нужен

Спорить о таланте или бесталанности музыканта Талькова оставим его коллегам по цеху. Опыт последних десятилетий показывает, что талант для громкого успеха необязателен. Важна поддержка влиятельных людей.

Талькова, человека слабо образованного, и в силу этого заиклившегося на антисоветизме, чьи-то умелые руки подобрали и использовали в качестве одного из таранов для разрушения страны..

Конечно, любопытно, как бы это выглядело и в какую сторону его бы понесло. Пел бы он на баррикадах у Верховного Совета в октябре 1993-го вместе с **Егором Летовым** или бы в 1996-м зарабатывал на ельцинской кампании «Голосуй или проиграешь!»? Те, кто видел в Талькове конъюнктурщика, убеждены, что он, почувствовав, что выгодно продается, мог вернуться к незамысловатой лирике.

Но судьба к нему как творцу оказалась благосклонной — гибель осенью 1991 года позволила многим закрыть глаза на его политические художества. Люди, считающие себя патриотами, до сих пор вздыхают по Талькову, не замечая, что фактически он сработал на уничтожение наследия той державы, о которой так высокопарно пел.

Не выйдет Тальков на суд одураченных им масс и не посмотрит на успехи 90-х, в которых есть и его заслуга. Но помнить о нем, безусловно, надо — чтобы еще раз не столкнуться с таким же вовремя подsunутым народу «певцом правды».

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
ИВАНОВ Борис Иванович

УЧРЕДИТЕЛЬ
КАФЫРИН Евгений Александрович

Свидетельство о регистрации ПИ №77-9247 от 29 июня 2001 г.
Точка зрения редакции не обязательно совпадает с мнением авторов.
Адрес редакции: 105062, Москва, Б. Харитоньевский пер., д.10. комн.32.
e-mail: red_moscow@mail.ru
Сайт КПСС в интернете: www. Shenin-kpss.info