



Красная Москва

Газета Московской городской организации Коммунистической партии Советского Союза
№ 3(48), 2016 год

Референдум о сохранении СССР

К началу девяностых годов XX века дезинтеграционные процессы в СССР приобрели критический характер. Весной летом 1990 года начался так называемый "парад суверенитетов", в ходе которого прибалтийские, а за ними и другие республики СССР, включая Россию, приняли Декларации о национальном суверенитете, в которых оспорили приоритет общесоюзных законов над республиканскими. Также ими были предприняты действия по контролю над местными экономиками, включая отказы выплачивать налоги в союзный и федеральный российский бюджеты. Эти конфликты разрывали многие экономические связи, что еще больше ухудшило экономическое положение в СССР.

3 апреля 1990 года был принят специальный Закон СССР "О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР", в статье 2 которого было установлено, что "решение о выходе союзной республики из СССР принимается свободным волеизъявлением народов союзной республики путем референдума (народного голосования)".

3 декабря 1990 года Съезд народных депутатов СССР, реагируя на "парад суверенитетов", принял постановление "Об общей концепции нового Союзного договора и порядке его заключения". Концепция предусматривала преобразование многонационального государства в "добровольный равноправный союз суверенных республик — демократическое федеративное государство".

Решение о проведении референдума было принято на IV Съезде народных депутатов СССР, когда 1665 делегатов из 1816 присутствующих проголосовали за сохранение Союза ССР. 24 декабря 1990 года Съезд принял Постановление "О проведении референдума СССР по вопросу о Союзе Советских Социалистических Республик".

Во исполнение решения IV Съезда народных депутатов СССР и в соответствии с законодательством о референдуме СССР, исходя из того, что никто, кроме самого народа, не может взять на себя историческую ответственность за судьбу Союза ССР, Верховный Совет СССР 16 января 1991 года принял Постановление "Об организации и мерах по обеспечению проведения референдума СССР по вопросу о сохранении Союза Советских Социалистических Республик".

17 марта 1991 года состоялся единственный за 70 летний период существования СССР референдум. Перед гражданами Советского Союза был поставлен вопрос: "Считаете ли Вы необходимым сохранение Союза Советских Социалистических Республик как обновленной



федерации равноправных суверенных республик, в которой будут в полной мере гарантироваться права и свободы человека любой национальности?"

Референдум по этому вопросу проводился в РСФСР, Украинской ССР, Белорусской ССР, Узбекской ССР, Азербайджанской ССР, Киргизской ССР, Таджикской ССР, Туркменской ССР, в республиках, входящих в состав РСФСР, Узбекской ССР и Азербайджанской ССР, а также в округах и на участках, образованных при советских учреждениях и в воинских частях за границей. В Казахской ССР голосование на референдуме СССР проводилось по вопросу: "Считаете ли вы необходимым сохранение Союза ССР как Союза равноправных суверенных государств". При этом Президиум Верховного Совета Казахской ССР официально просил включить результаты голосования в общие итоги референдума СССР. Референдум также состоялся в Абхазии, Южной Осетии, Приднестровье и Гагаузии.

Центральная комиссия референдума СССР установила, что абсолютное большинство граждан высказались за сохранение союзного государства в обновленном виде.

По данным комиссии по Союзу ССР в целом: в списке граждан, имеющих право участвовать в референдуме СССР, было включено 185 647 355 человек; приняли участие в голосовании 148 574 606 человек, или 80% процентов. Из них ответили: "Да" 113 512 812 человек, или 76,4%; "Нет" — 32 303 977 человек, или 21,7%; Признаны недействительными — 2 757 817 бюллетеней, или 1,9%.

В номере:

Рептилоиды воют с человечеством	2
Патриотический вопрос президенту	3
Где деньги взять	4
Был ли Сталин страшнее Гитлера?	5
Атеизм	6
Выборами запахло	7

Уважаемые товарищи!

В стране происходит много событий, о которых СМИ не сообщают. Особенно много таких событий в регионах. К сожалению, далеко не всегда новости как регионов, так и местных ячеек партии приходят в нашу редакцию. Давайте вместе восполним этот пробел!

Ваши материалы для публикации, письма и замечания просим направлять на электронный адрес редакции: red_moscow@mail.ru

Редколлегия

В РСФСР в списки для голосования были включены 105 643 364 человек; приняли участие в голосовании 79 701 169 (75,44%). Из них ответили "Да" 56 860 783 (71,34% участвовавших, 53,82% избирателей), "Нет" — 21 030 753 (26,39%). Признаны недействительными 1 809 633 бюллетеней. В Украинской ССР "Да" ответили 70,2%; в Белорусской ССР — 82,7%; в Узбекской ССР — 93,7%; в Казахской ССР — 94,1%; в Азербайджанской ССР — 93,3%; в Киргизской ССР — 94,6%; в Таджикской ССР — 96,2%; в Туркменской ССР — 97,9%.

В Литве, где референдум проводился только на участках в воинских частях и на предприятиях, за "обновленный Союз" высказались около 16% жителей республики, имеющих право голоса. В Латвии, где общесоюзный референдум официально не проводился, на избирательных участках, организованных на предприятиях и в воинских частях, примерно 21% от общего числа жителей Латвии, имеющих право голоса, высказались за "обновленный Союз". Положительно ответили на этот вопрос 21,3% жителей Эстонии, имеющих право голоса.

В Молдавии, где по решению парламента референдум не проводился, за Союз проголосовали около 21% избирателей на участках, организованных на предприятиях и в воинских частях. (Коммерсантъ weekly, Москва, 25.03.1991.)

Абхазия и Южная Осетия, принявшие участие во Всесоюзном референдуме, проголосовали за сохранение СССР. Согласно сообщению Центральной комиссии референдума, в частности, в Абхазской АССР в голосовании приняли участие 52,3% числа граждан, включенных в списки для голосования, из которых 98,6% ответили "да".

Однако воля граждан была проигнорирована рядом политических деятелей и Союз прекратил свое существование в результате подписанных 8 декабря 1991 года Беловежских соглашений. Хотя есть основание подозревать, что в развале СССР был заинтересован и М.С.Горбачев, ибо созыв Чрезвычайного съезда КПСС, запланированный на осень, противоречил его намерениям стать президентом ССГ. Поэтому

он сразу после ГКЧП запретил деятельность руководящих органов КПСС и позволил беспрепятственно состояться беловежскому сборищу.

Как свидетельствуют результаты опроса Всероссийского центра исследования общественного мнения (ВЦИОМ), опубликованные на сайте организации, более половины россиян (64 процента) в случае проведения референдума проголосовали бы сейчас за сохранение СССР. Против выступили бы 20 процентов граждан. Идея сохранения СССР находит наибольшую поддержку среди граждан старше 45 лет. Среди россиян 18-44 лет данную инициативу могли бы одобрить не более четверти опрошенных.

Причиной распада Союза треть опрошенных (27 процентов) считают влияние Михаила Горбачева, 17 процентов — действия депутатов и правительства, еще 13 процентов винят в произошедшем команду Бориса Ельцина. Около 40 процентов затруднились ответить на вопрос.

Исследование ВЦИОМа проводилось с 5 по 6 марта. В нем приняли участие 1600 человек в 46 регионах. Статистическая погрешность не превышает 3,5 процента.

С.Мальченко



Рептилоиды воюют с человечеством

Итак. Кто с кем воюет? Не углубляясь в историю вопроса (в силу формата блога, как неких популярных заметок), предположу, что нынешние противостояния следует искать вовне основного социума. Не расписывая по цветам (масоны, Ротшильды, неокконы, ящеры, санта-клаусы и прочее), смею предположить, что есть некое течение, которое условно можно назвать глобалистское мальтузианство. Инструментами влияния которого являются как обычные деньги и войны, так и т.н. социальная инженерия.

Цели (по крайней мере первого порядка) — сокращение до приемлемого (с их точки зрения) уровня населения Земли, личное долголетие, бессмертие — при абсолютном управлении социальными процессами на планете Земля. Данные концепты можно проследить не только в некой интернет-попсе, а вполне себе по заявлениям официальных и известных лиц,

повесткам дня международных институтов, деятельности таких людей, как Гейтс и т.д.

В данной конструкции человек — потребитель ресурсов. С развитием цифровых технологий возможность цифрового повода становится реалом. Но парадокс диалектики состоит в том, что тормозом данного миропостроения явилось то, что когда-то вполне себе исправно служило управлению человека, а именно — национальные государства. Соответственно ГМ желают разрушить национальные государства.

Разрушение государственности — процесс многослойный, но иллюстративно он выглядит вполне доступным для понимания на пиковых примерах — Ливия, Ирак, «Арабская весна», Украина. Технология выглядит довольно простой, если смотреть на ситуацию со стороны, т.е. быть ВНЕ СЛЕПОГО ПЯТНА проблемы.

Маленькое пояснение: когда человек находится внутри проблемы — будь то личной, семейной, социальной — объективное восприятие затруднено, и требует определенных навыков и желания выйти из проблемы. Часто мы находимся в проблеме, даже не осознавая этого — это и есть «слепое пятно».

Каким образом происходил развал государственности? Два основных фактора. Раздувание (политтехнологически) внутренних противоречий конкретного общества (обусловленных исторически-культурологическими особенностями данного региона), с последу-

ющим внешним вмешательством вне международного права. Так вот, внутренние противоречия — шииты против суннитов, украинский национализм против русского начала — подаются под соусом «справедливости» и обещаний лучшего будущего. Теперь перевожу на язык идеологий. Одна из идеологий объявляется врагом другой, и под флагами борьбы с враждебной идеологией вполне себе льется кровь и, самое главное, достигается победа в метавойне за глобальное мальтузианство. Результаты совершенно далеки от заявленных — справедливости не наступает — но государство разрушено. Но, повторяю, находясь внутри проблемы, это часто сложно заметить. Посмотрите на Украину.

Вообщем-то система до поры времени работала успешно. Далее наступает время «Ч» для России. Опять же, опуская анализ причин и хронологию, у России оказывается 2 важнейших фактора в качестве козыря — Вооруженные Силы и национальное единство вокруг Лидера. Плюс, как необходимое условие, некий уровень международного авторитета. ВС позволяют России возвращать мир к Правилам. Т.е. это конкретно война против глобального мальтузианства. Происходит разрушение социальной инженерии (по словам Лаврова). Т.е. задается некая точка отсчета и принуждение к соблюдению правил для всех.

Кстати показательная последовательность РФ — любая война должна закончиться миром по правилам (порой

кстати и неудобным для самой России). Отсюда линия поведения в Сирии и вна Украине. Эту тему можно расписать отдельным материалом, но вернемся к рассматриваемому вопросу — идеологическим войнам.

Итак. Исторически в России актуальны 2 вопроса — кто виноват и что делать? За последние сто лет идеологизация общества привела к двум важнейшим вещам — социальным изменениям и большому количеству человеческих жертв. Попросту людей. Наших с вами дедов-прадедов. Это данность. Дважды за век Россия была с шансами исчезновения, как государства. Лично я воспринимаю Великую отечественную Войну не только как войну против глобализаторов (Гитлеризм вполне себе идеологический продукт мальтузианства), но и как продолжение гражданской войны.

Этот процесс (гражданская война) прежде всего следствие войны идеологической. Грубо говоря, закрепление одной из идеологий (левой, социальной) в крайней форме (диктатура пролетариата) привела к разрушению РИ, воссозданию ее в виде СССР (но уже с заложеными т.н. национальными противоречиями) и к социальному прогрессу. Всё это — одновременно. Сложное явление, которое на уровне архетипов остается в современном российском обществе.

Далее развал СССР прошел под знаком националистических идеологий. Опять же море крови и большая вероятность деструкции России как государства. Цели и задачи развала были отнюдь не в светлом будущем населения территории России и окрестностей. А вполне себе наоборот.

Что мы имеем сейчас? А сейчас, как ни странно, мы имеем многое из того, что во времена СССР казалось слабодостижимым на бытовом уровне (но теперь, по прошествии 25 лет, это уже забыто многими) — все эти машинки-квартирки (точнее, возможность это всё иметь, вполне легально заработать — а не через связи где-то), пресловутую копченую колбасу, и прочие плюсы общества потребления. Минусов тоже хватает — это несомненно, но суть не в этом. Это как раз нормальная диалектика — кто забыл борьбу и единство противоположностей — велком в яндекс или гугл.

Сейчас мы имеем очень странный феномен — Россия впервые за много времени отстаивает свои интересы в том числе силовыми методами в рамках международного права. Т.е. является хедлайнером нового варианта миропорядка, где международной вседозволенности мальтузианства противостоит обеспеченная возможность действовать в рамках международного права, при этом ГАСЯ войны. Миротворчество в чистом виде, причем не позднесоветское — деньгами за марксистско-ленинскую идеологию бедуинов Ливии и пастухов Сомали, а реальное миротворчество, которое в длинную ломает мальтузианство и сохраняет людей во всем их многообразии. Лозунг «Разделяй и властвуй» заменяется на «Объединяй и направляй». Одним словом — у глобализаторов — что-то пошло не так

Что же им делать? Они ведь проигрывают. А делать им придётся все то же — разделить российское общество, например, на русских и нерусских. Или на олигархоф и народ. Самое прикольное,

что такое разделение объективно существует, но оно не носит непримиримого характера. Вот на создание непримиримости и брошены силы ГМ.

Не прошла Болотная (генномодифицированная либеральная идеология) — вполне себе сгодится примат любой (левой, например) идеологии (в форме диктатуры социальной группы — медведей. Или мышей. Что найдется под руками). И огонь, огонь. В войне все средства хороши — неважно, под каким флагом разрушать государство-противник.

Народ против олигархиф!
Красные против белых!
Либералы против левых!
Русские против чурок!

Это все борьба идеологий в крайнем выражении. И тут, на этом этапе Истории, запрет на госидеологию становится вполне себе прогрессивным. Так бывает.

Каков итог? Патриотизм, как национальная идея, в данный исторический момент как раз вот и актуален. Исключает ли это возможность иметь левые взгляды? Нет. Исключает ли возможность иметь правые взгляды? Нет. Серо-буро-малиновые? Да хоть радужные (извините), если это не противоречит п.5 статьи 13. А вот здесь ГРАНИЦА. За ней — развал государства и антигуманизм — то, чего и добиваются любители мальтуса.

«Родина и Жизнь» (с) — это и есть некая точка отсчета для идеологий. Приглядитесь: у одних — хреново с Родиной, у других — с Жизнью. Гоните прочь и тех и других.

Б.Иванов

Патриотический вопрос президенту

Патриотизм — это такая штука, которая позволяет из искренней любви к своей Родине вынести не только акцизы и другие поборы, но и многие другие, более неприятные вещи. Ведь не в деньгах же полное счастье, и даже не в их количестве. Хотя деньги счастьем и патриотизмом никогда не мешали.

И вот как раз этот самый патриотизм, который присутствует у меня где-то там, внутри, и толкает меня задать вопрос: "А почему я?" Ответ вроде бы прост: потому, что я как раз тот самый патриот, который желает своей стране добра и процветания. А потому и согласен затянуть пояс и подождать. Пока нефть подорожает или санкции снимут. То есть довольно долгое время.

Но почему ничего не происходит с теми, кому мой патриотизм как красная тряпка для быка или вообще — вдоль шаровар с вышивкой? Почему я готов, и мне за это ничего не будет, кроме отдаленного светлого (или не очень светлого) будущего, а они не готовы, и им за это тоже ничего? Несправедливо как-то.

В России сегодня имеется целый сонм тех, с кем мы не пьем. Имя им — легион. Хотя они такие же граждане, как и мы. С такими же паспортами и прочими атрибутами. Всякие макаревичи, собчаки, ганапольские и прочие. Возникает вопрос: почему? Ответ, что у нас не 1937 год на дворе, уже как-то не убеждает.

Демократия и толерантность — это, конечно, здорово, но тут уже явный перебор на грани издевательства.

Например. Господин Пашинин Анатолий. Это который актер, "Грозные ворота", "Мы из будущего"... Хороший фильм был, "Мы из будущего", хорошая игра. Но фильм от реальности отличается так же, как Пашинин отличается от своего героя Сердюка. И не в лучшую сторону.



Пашинин неоднократно позволял себе высказываться в поддержку Евромайдана и официальных украинских властей в спорах между Россией и Украиной. И, замечу, довольно категорично.

«Мои друзья все поддерживают Украину, и не найдете ни одного „крымнашиста“. Я точно знаю, что когда что-то случится в России, мои друзья выйдут на улицы не просто постоить. Я уверен, что эти люди будут резать ОМОН».

Более того, Анатолий позволяет себе, имея в кармане российский паспорт, таскать на груди в открытую шеврон своих дружков из батальона "Азов".

Как по мне, так что-то одно надо. Либо крест снять, либо трусы надеть. Совмещение российского гражданства и публично демонстрируемой эмблемы карателей — перебор.

Чем все эти люди так ценны для России? Поддержанием видимости демократии, обливанием всех грязью? Простите, но мне тогда больше по нраву диктатура. Когда вор должен сидеть в тюрьме, а подонок и предатель обязан быть выкинут за границу моей страны без паспорта в 48 часов.

Почему в России поговорка "был бы человек, а статья найдется" так странно применяется? Почему Квачкову статья нашлась, а Ганапольскому нет? Хотя, если разобраться: кто больше матери-России вреден? Подлец, засевший под крылышком у фашистских оккупантов на Украине, или слегка съехавший головой на теме любви к своей стране отставной спецназовец?

Почему Собчак продолжает поливать Россию грязью, и для нее статьи нет, хотя доказательств ее связи с теми же "Болотными" больше чем достаточно? А Мухину моментально 280-ю нашли? Да, Мухин пошел поперек борозды. Но, если вспомнить наши 90-е.



когда книжонки предателя Резуна-Суворова лежали на каждом прилавке, а весь электорат ими зачитывался и каялся, было такое в нашей истории?.. Кто первый пошел доказывать, что Резун врет? За кем последовали Исаев, Бешанов, Драбкин и другие? А ведь заслуга Мухина в том, что мы сегодня гордимся Победой наших дедов и прадедов, не оценивая. Не будь его, так бы слезки и роняли по невинно убиенным немчикам, японцам и всей сборной тогдашней Европы. А получается, что патриоту — статья, невзирая на то, что Мухину далеко за 60 было, а Ксюше и Матвею — ничего. Странно как-то выходит...

Но и это еще не все. Знаете Савелия/Савву Либкина? Нет? А вот Костя Райкин, Артемий Лебедев, Алла, которая Пугачева, и многие другие известные личности знают. Это ресторатор одесский. И весьма известный русофоб, оголтелостью не уступающий Тягнибоку.

Что не мешает Савелию регулярно издавать в России свои кулинарные книги (логично, кому сегодня мега-рецепты на Украине интересны) и кормить дорого и вкусно российских звезд различной величины.

А так как с приездом в Одессу россиянам стало трудновато, то, по старой поговорке, гора рванула к Магомету. А Савелий решил открыть ресторан в... Москве. Да не просто в Москве, где-нибудь в Бирюлево, а на Арбате. В доме №25.

Вчера (утрирую, конечно) человек у себя в ФБ пишет текст следующего содержания: "Мантра, обращенная к маргиналам. Менторская речёвка, написанная достаточно хреновыми пиарщиками и одобренная кланами сурковых-володиных. Человек, инициировавший захват Крыма, с руками, испачканными в многонациональной крови, давно должен исповедоваться

и пытаться искупить вину, а не читать нотации. Что в данном случае может быть искуплением, кроме пули в собственную голову? Так он запомнится первым диктатором, пришедшим к осознанному покаянию. Неплохой вариант, по крайней мере, для его дочек и их совести". Надеюсь, не надо переводить, кто тот человек, о котором вещает Савелий? Но это было вчера. А сегодня — ресторан в Москве. И ничего, что посетителями будут те самые, с испачканными многонациональной кровью руками. Или, скорее всего, наоборот. Будут приходить те, кто откушав, сможет порыдаться на тему Украины, гнобимой ватниками и колорадами. В обществе единомыслителей, так сказать.

Бред какой-то выходит.

Не так все должно быть. Сейчас не 1937 год на дворе, но Ганапольский, Собчак, Макаревич, Пашинин, Касьянов, "Пуськи", сотворившие очередной клип на тему зверств российской прокуратуры, и все им подобные, должны быть лишены гражданства России и незамедлительно выдворены за пределы страны. А имущество (у кого есть) должно быть конфисковано, продано, а деньги — в бюджет.

То же самое надо делать и с господами губернаторами и мэрами, которые почему-то считают, что они обязаны жить не хуже царя. То же самое.

Вот тогда можно спокойно ждать хороших времен.

Патриот, особенно русский патриот, — это весьма своеобразный организм. Как показали события на русском Донбассе, кто стоит у руля — не главное. Главное — кто против. Против того, что в душе и голове у этого патриота.

Я бы на месте многих наших деятелей об этом никогда не забывал.

Р. Скоморохов

Где деньги взять

На днях премьер с унылым видом сидел перед президентом и обещал ему провести кадровые сокращения везде, где только возможно. Но не уточнил, в какой сфере чиновники ждут сокращения. А тут на глаза попала статья, в которой какой-то забулгурный тип предлагает в России снизить количество врачей, для оптимизации процесса оздоровления нации, с тем, чтобы оставшиеся работали на предупреждение заболеваний, а не их лечение. Может, Медведев об этом говорил президенту?

Хотя наша медицина и так работает впосилы, такое впечатление, что врачи ненавидят своих пациентов. Как в том анекдоте - дескать, в больнице работать можно, если бы не эти больные.

А про себя подумала - кого бы сократила я на месте Медведева и какие еще источники пополнения бюджета нашла. А я бы ликвидировала все непонятные институты глобализации (????), переходного периода и все с подобными названиями, которые на самом деле только проедают бездарно бюджетные деньги. Это я знаю только 2 таких, а сколько их на самом деле? Тьма. бездельников с приличными зарплатами.. Сократила бы повсеместно все структуры, которые занимаются анализом непонятно чего... А их тоже немало и толку от них - ноль.

Назрела пора все-таки восстановить справедливость в пенсионном обеспечении и пересмотреть и отменить особое пенсионное обеспечение чиновников, в том числе и правоохранительных органов. Собственно, почему у депутатов, бывших мэров, судей, прокурорских такие огромные пенсии от 100 тыс. и выше, Вот, например, как цинично заявил бывший-мэр Москвы Лужков - да не знаю я, сколько у меня пенсия, где-то 250 тысяч. Да она ему и не нужна. У депутатов даже местных советов пенсии 100 тыс. спрашивается, за какие заслуги? Что они дельного сделали в период своего депутатства? Да почти ничего, даже мелкие проблемы людей без ТВ не решаются.

А у народа пенсии 10-12 тыс. и есть еще ниже. У тех еще и льготы по оплате ЖКХ, а пенсионер, будь добр плати по полной, почти третью часть пенсии.

А еще надо пересмотреть зарплаты в Газпроме, это ведь пока кажется, госструктура? и с чего у них там зарплаты от 1 млн. в месяц, а уборщицы у них разъезжают на джипах и покупают сумки за 300 тыс. И не только в газпроме, но и других подобных структурах, когда у них уже бешенство начинается от таких денег, а тут бабке на хлеб с молоком не хватает...

Вот если взять за основу такой подход, то можно хорошо пополнить бюджет, не трогая пенсионеров и инвалидов. А еще это будет справедливо...

О. Лаза

Был ли Сталин страшнее Гитлера?

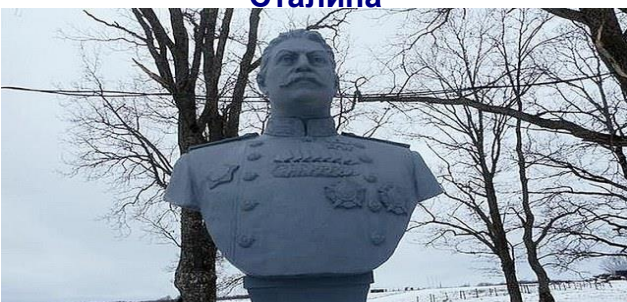
Прочитал статью "Юрий Лебедев: Сталин страшнее Гитлера". И очередной раз убедился, что враги России продолжают бороться со Сталиным и его наследством до сих пор и никак не могут уgomониться. Уж очень он им был страшен и остаётся страшен и в наше время. Могу согласиться, что Сталин как лидер первого в мире социалистического государства был страшен Западу до Второй мировой войны и после неё.

Пользователь Светлозор n1 так охарактеризовал эту статью и роль Запада в развязывании войны: "Жидовский информогновброс! Кто напал на СССР? Гитлер отдал приказ, а виноват оказывается Товарищ Сталин за то, что не сдался и не позволил Советскому Народу власть в порабощение и ценной 29 млн. погибших одержал Великую Победу! Но во время Второй Мировой войны под авантюрным командованием фюрера погибло более 10 млн. немцев, не говоря о других народах Европы! Кто начал Вторую Мировую войну, тот и повинен в гибели 55 млн. человек со всего мира! А виноваты Мироеды Жидомасонской Закулисы, которые и привели Гитлера к власти, вооружили и сдали без особого сопротивления пости всю Западную Европу под командование Гитлеру для "Drang nach Ost!" на СССР!"

А вот, когда Сталин благодаря искусному дипломатическому манёвру, позволившему оттянуть нападение нацистской Германии на СССР, сделал так, что вся мощь Вермахта обрушилась неожиданно для Запада на Европу, тогда уже Гитлер стал во сто крат страшнее Сталина. И СССР вошёл в антигитлеровскую коалицию.

Сталину отдавали должное как враги, так и временные союзники. "Сталин с первого же момента нашей встречи произвел на меня сильное впечатление: Человек необычайного масштаба. Его трезвая, почти сухая, но столь четкая манера выражаться и твердый, но при этом и великодушный стиль ведения переговоров показывали, что свою фамилию он носит по праву. Ход моих переговоров и бесед со Сталиным дал мне ясное представление о силе и власти этого человека, одно мановение руки которого становилось приказом для самой отдаленной деревни, -

На границе с Латвией поставили бюст Сталина



затерянной где-нибудь в необъятных просторах России, - человека, который сумел сплотить двухсотмиллионное население своей империи сильнее, чем какой-либо царь прежде". Риббентроп о Сталине (Между Лондоном и Москвой. М.: Мысль, 1996. С. 141-143.)

"И если Сталин в минувшие годы применял по отношению к русскому народу те же методы, которые в свое время Карл Великий применял в отношении немецкого народа, то, учитывая тогдашний культурный уровень русских, не стоит его за это проклинать. Сталин тоже сделал для себя вывод, что русским для их сплочения нужна строгая дисциплина и сильное государство, если хочешь обеспечить прочный политический фундамент борьбе за выживание, которую ведут все объединенные в СССР народы, и помочь отдельному человеку добиться того, чего ему не дано добиться собственными силами, например, получить медицинскую помощь."

И к Сталину, безусловно, тоже нужно относиться с должным уважением. В своем роде он просто гениальный тип. Его идеал - Чингизхан и ему подобные, о них он знает буквально все, а его планы развития экономики настолько масштабны, что превзойти их могут только наши четырехлетние планы. И для меня нет сомнений в том, что в СССР в отличие от капиталистических государств, например США, нет безработных". Кому принадлежит это высказывание? Не удивляйтесь - Адольфу Гитлеру.

Приведу ещё цитату врага СССР, известного советским людям по замечательному к/ф "Семнадцать мгновений весны". "Подумайте только, что пришлось перенести его системе в течение последних двух лет, а каким авторитетом он пользуется в глазах народа. Сталин представляется мне сейчас в совершенно ином свете. Он стоит невообразимо выше всех лидеров западных держав...» Генрих Мюллер, глава тайной полиции Третьего рейха, после разгрома немцев под Сталинградом, по свидетельству Шелленберга.

Сам Гитлер был в восторге от личности Сталина, но и прекрасно понимал опасность таких гениев для Запада. "Сила русского народа состоит не в его численности или организованности, а в его способности порождать личности масштаба И. Сталина. По своим военным и политическим качествам -

Сталин намного превосходит и Черчилля, и Рузвельта. Это единственный мировой политик, достойный уважения. Наша задача - раздробить русский народ так, чтобы люди масштаба Сталина не появлялись." (Адольф Гитлер). (https://vk.com/topic-21242910_27815634)



Я уже не привожу высказывания У.Черчилля и Рузвельта, других известных политиков, писателей и полководцев. Они более известны. Возвращаясь к вышеупомянутой статье, отметим, что её "изюминкой" было желание какого-то нашего ветерана внушить озадаченному немецкому ветерану, что "Сталин был хуже Гитлера". Сталин, мол, в отличие от Гитлера, уничтожал и свой народ.

Не собираюсь дискутировать с автором статьи, а предоставлю слово пользователю Mike Artois: "Интересно было бы спросить у этого мистического солдата (то бишь у автора этого бреда), что же помешало Сталину доуниточжить свой народ. И зачем надо было для этого индустриализацией заниматься, медицину и образование поднимать.... Надо было просто крематориев построить. Дешевле и проще. И как-то он так науничтожался, что даже вместе с огромными потерями войны, население, в итоге, увеличилось. Странный уничтожитель этот Сталин".

А вот мнение пользователя Николая Тимакова от 18 декабря, который просто опередил меня в отношении фразы автора "Но я никак не соглашусь с тем, какой ценой все это было добыто": "Нет такой цены которую народ ни смог бы заплатить за свое будущее и нет такой цены которую народ не смог бы перенести ради этого. Народ который не может защищаться и нести непомерные жертвы обречен."

Франция не хотела платить "цену", Норвегия не хотела, Дания и т.д. и были завоеваны на неделю.

В.Чумаков

23 февраля в Военно-историческом музее-заповеднике Псковской области был установлен бюст Иосифа Сталина, пишет Die Presse.

В годы Великой отечественной войны здесь находилась оборонительная линия, названная в честь советского вождя, пояснил директор музея Петр Гринчук: **«Мы не политизируем это событие. Но заслуги этого человека во время войны неоспоримы».**

Раньше в России пытались критически подойти к оценке периода правления Сталина, но этот этап продлился не долго. Теперь с каждым годом число почитателей вождя растёт. Ему также установили памятники в Пензе и Якутске, отмечает

Die Presse.

Атеизм

Разум — первый враг всякой веры.
Мартин Лютер

Я не перестаю утверждать, что атеизм - это одна из составляющих (внимание, составляющих, а не решение) цивилизованного общества. Прежде всего, потому, что осознанный атеизм подразумевает критическое мышление. Критическое мышление - способ мышления, при котором человек ставит под сомнение поступающую информацию, собственные убеждения. Критическое мышление важно, в первую очередь потому, что учит человека задавать ряд вопросов: а почему так, а не иначе? На каких доказательствах базируется моя вера во что-либо? Является ли источник информации предвзятым? И другие важные вопросы, которые необходимы для принятия того или иного решения. К сожалению, множество людей сегодня опираются на "веру". Неудивительно, что существует такое количество религиозных людей или патриотов, или глобалистов. Ведь такие люди не пытаются вникнуть в вопрос. Ведь если бы они это сделали, то обнаружили, что все их убеждения основаны на выгоде высшего класса и не имеют отношения к объективной действительности. Попробуйте задать такие вопросы себе. Подвергните сомнению абсолютно всё, во что вы верите, и вы удивитесь, сколько ложных моральных ценностей вам навязано

Вера

Религиозные люди могут упрекнуть атеиста: "Но ведь ты должен во что-то верить, во что-то хорошее и светлое!". Атеист, как и любой другой человек, также имеет веру. Например, он может верить, что существует сила притяжения, он может верить в свои силы и ответственность перед всем человечеством. Вера же в Бога для него бессмысленна. Здесь добрая часть читателей может привести пословицу: в падающем самолёте атеистов не бывает. Да, и это верно. И это действительно верно. Верно для нынешней культуры. Честно говоря, я не думаю, что человек нуждался бы в Боге в таких моментах, если бы его этому не учили с рождения. Когда тебе говорят: "в самых сложных ситуациях - помолись", то когда совсем ничего не остаётся, люди, будучи адресированными, станут следовать этому принципу, ибо надежд больше и нет, но я бы не стал утверждать, что это так необходимо. Что действительно необходимо, так это создать транспорт, благодаря которому человек будет находиться в безопасности. Но так называемые "философы" не задаются подобным вопросом и пускают всё на самотёк. Некоторые люди скажут: "но ты ведь знаешь, что есть эффекты плацебо, который раковым больным протянуть немного больше". Да, это верно. Нет сомнений полагать, что в данном вопросе вера в

лице религии может помочь. Но я считаю, что настоящим решением данного вопроса стало бы финансирование онкологических исследований для поиска лекарств от рака. Но это уже мало интересует философов.



Мораль

Атеизм часто упрекают в отсутствии морального фундамента, на который они могут опираться. К сожалению, при этом сами верующие не блещут исполнением собственных заповедей. В тюрьмах сидят тысячи людей, которые носят крестики на шеях. Как то я проводил исследование, в котором предлагал людям, читающим художественную литературу (часто, верующие) пожертвовать деньги в благотворительный фонд. Аналогичное я просил и у людей, читающих научно-популярную литературу. Парадоксально, но почему-то некоторые из второй группы жертвовали деньги, тогда как первая группа не пожертвовала ни копейки. Я решил повторить эксперимент. Только теперь я чётко ограничил атеистов и верующих. Для чистоты эксперимента, я использовал реквизиты известного благотворительного фонда. Эксперимент с верующими: Для ещё большей убедительности, я использовал слова Библии: "просящему дай" и просил... В результате я получил ровно 100 отказов от 100 верующих. Особо меня забавляет, что такие люди умудрились пренебречь своим же моральным сводом законов, что ещё раз подтверждает его бесполезность. Эксперимент с атеистами: С атеистами я говорил иначе. Я опирался на принцип "мы все земляне и некоторые нуждаются в твоей помощи" Я получил помощь от 6 человек, которые перечислили суммарно 35 000 рублей в благотворительный фонд. Такие исследования меня натолкнули на мысль: почему атеисты моральнее, нежели чем верующие? Дело в критическом мышлении. Человек с критическим мышлением наиболее морален, нежели чем человек, который таковым не обладает. Он страдает, потому что у него нет искусственных барьеров, которые навязывает та же религия. Для человека с критическим мышлением существует одна группа: земляне.

Люди ненавидят друг друга, потому что они боятся друг друга; боятся, потому что ничего друг про друга не знают; не знают, потому что не общаются, а не могут общаться, потому что разделены (Мартин Лютер Кинг)

СССР

СССР - атеистическая держава. Причём атеизм в такой державе был, мягко говоря, агрессивным. Некоторые верующие могут сказать: "будь у нас атеистическая держава, всё было бы также аморально, как в СССР!". В действительности, нет. Норвегия, Исландия, Австралия, Канада, Швеция, Швейцария, Бельгия, Япония, Нидерланды, Дания и Великобритания — принадлежат к числу наименее религиозных на нашей планете. По данным ООН за 2005 год эти страны также являются самыми здоровыми — это заключение сделано на основе таких показателей, как продолжительность жизни, всеобщая грамотность, годовой доход на душу населения, уровень образования, равенство полов, число совершаемых убийств и детская смертность. На самом деле, в пропаганде атеизма нет необходимости. Достаточно обучить детей критическому мышлению и перестать их подвергать "религиозному насилию", и дети сами же осознанно придут к атеизму. Причём забавно, что верующие пытаются обойти стороной Гитлера, который был католиком и часто использовал религию для оболванивания народа. Кстати, да... Религия - это отличный способ контроля над массами. И ты, читатель, в 90 % случаев являешься жертвой пропаганды. Помните Вторую Мировую Войну. Православная церковь поддерживала нацистский режим на оккупированных территориях. И таких примеров много в мировой истории. Удивительно, как же слепы верующие, наивно полагая, что их вера - это собственный выбор. Я предполагаю, что религия достигнет своего пика, ибо нас ожидает тяжёлые времена. Монетарная система уже на грани развала. Когда закончатся природные ресурсы и страны начнут конфликтовать, не удивляйтесь тому, как сильно активизируется оболванивание люда церковью.

Атеизм сегодня

Существует ошибочное мнение, что следствие атеизма - критическое мышление. На самом деле, всё наоборот. Современный атеизм - это становления некоторого "тренда". Меня с одной стороны радует, что с популяризацией научного мышления, пропорционально растёт и число атеистов. К сожалению, качество современных атеистов оставляет желать лучшего. Я решил проверить это, взяв за основу теорию эволюции, которую атеисты поддерживают. Я предполагаю, что атеисты должны были изучить её. Я опросил 100 мужчин 19-30 лет, считающих себя атеистами. Я задавал простой вопрос: от кого произошёл человек? - 68 человека ответили, что человек произошёл от обезьяны. - 32 человека ответили, что человек имеет с обезьяной единого предка, от которого мы и произошли. Такой маленький опрос показывает, что атеизм действительно стимулирует человека к критическому мышлению, однако не гарантирует его. Каждый должен интеллектуально вырасти самостоятельно до критического мышления, до свободомыслия.

А.Гармаш



Как стало известно «Ъ», «Открытая Россия» (ОР), спонсируемая экс-главой ЮКОСа Михаилом Ходорковским, подержит на выборах в Госдуму около 20 кандидатов по одномандатным округам. Проект организации под названием «Открытые выборы» возглавил бывший креативный продюсер телеканала «Москва 24» Тимур Валеев. По его словам, к марту жюри проекта отберет «молодых лидеров из регионов», которым будет помогать на думских выборах. Предполагается, что поддержка будет юридической, информационной и финансовой. В ПАРНАС «Открытую Россию» считают союзниками и поддерживают ее проект.

В заявлении ОР говорится, что проект «Открытые выборы» — «уникальный эксперимент» по организации «самой честной предвыборной кампании в истории страны». Команда проекта обещает, что обойдется без «проплаченных публикаций в СМИ, подставных участников митингов и черных технологий».

Руководитель «Открытых выборов» Тимур Валеев рассказал «Ъ», что поддержку планируется оказать кандидатам, которые выдвинутся в Госдуму по одномандатным округам. По его словам, ОР будет отбирать молодых лидеров, которые понимают проблемы своих регионов и решают их, у которых есть сторонники: «Мы будем помогать ресурсами. В регионах нет людей, которые умеют собирать деньги на предвыборную гонку, нет и политтехнологов, способных ее качественно провести». Также кандидатам будет оказываться юридическая поддержка. Всего проект «Открытые выборы» планирует помочь 20–25 кандидатам, пояснил господин Валеев. По его словам, ОР уже ведет переговоры с потенциальными кандидатами и достигла договоренностей, в частности, с лидером Санкт-Петербургского отделения ПАРНАС Андреем Пивоваровым и главой Новосибирского ПАРНАС Егором Савиным.

Руководитель «Открытых выборов» Тимур Валеев рассказал «Ъ», что поддержку планируется оказать кандидатам, которые выдвинутся в Госдуму по одномандатным округам. По его словам, ОР будет отбирать молодых лидеров, которые понимают проблемы своих регионов и решают их, у которых есть сторонники: «Мы будем помогать ресурсами. В регионах нет людей, которые умеют собирать деньги на

предвыборную гонку, нет и политтехнологов, способных ее качественно провести». Также кандидатам будет оказываться юридическая поддержка. Всего проект «Открытые выборы» планирует помочь 20–25 кандидатам, пояснил господин Валеев. По его словам, ОР уже ведет переговоры с потенциальными кандидатами и достигла договоренностей, в частности, с лидером Санкт-Петербургского отделения ПАРНАС Андреем Пивоваровым и главой Новосибирского ПАРНАС Егором Савиным.

Отметим, в отношении господина Пивоварова заведено уголовное дело по статьям «Неправомерный доступ к компьютерной информации» (ч. 3 ст. 272 УК РФ) и «Дача взятки» (ст. 291 УК РФ). Возглавлявший летом прошлого года предвыборный штаб демократической коалиции в Костроме господин Пивоваров, по версии следствия, подкупил экс-сотрудника полиции Алексея Никонорова, чтобы тот проверил по ведомственной базе достоверность подписей, собранных в поддержку регистрации списка ПАРНАС на региональных выборах. Андрей Пивоваров заявил «Ъ», что планирует выдвигаться в Госдуму как по списку ПАРНАС, так и по одномандатному округу. Такую же стратегию, скорее всего, он изберет на выборах в Санкт-Петербургское заксобрание. «Выдвигаясь и по списку, и по округу, ты работаешь на общую победу и усиливаешь рейтинг партии. При этом если предположить, что ты проходишь по округу, то можешь уступить свое место в списке следующему кандидату», — объяснил он.

Федеральное руководство ПАРНАС поддерживает инициативу Санкт-Петербурга «объединять усилия разных демократических организаций» и не против поддержки его кампании ОР, говорит Андрей Пивоваров. Зампред ПАРНАС Илья Яшин подтвердил: ПАРНАС считает ОР и господина Ходорковского своими союзниками и рад, что экс-глава ЮКОСа готов участвовать в думской кампании.

Остальных кандидатов, которым поможет ОР, по словам Тимура Валеева, определит конкурсное жюри, в которое войдет он сам, координатор ОР Владимир Кара-Мурза-младший, а также политтехнолог, пиарщики и другие эксперты. Их имена господин Валеев пока не называет. Список кандидатов-одномандатников проекта «Открытые выборы» определится к марту. «Наша задача — воспитать и создать новую политическую элиту в стране: по большому счету нет молодых лидеров, способных сменить нынешнюю власть», — отмечает Тимур Валеев. — Сейчас политикой в России занимаются пенсионеры: средний возраст депутатов в 2011 году 51 год — нами управляют бабушки и дедушки, давайте выгоним их из политики и начнем строить новую жизнь».

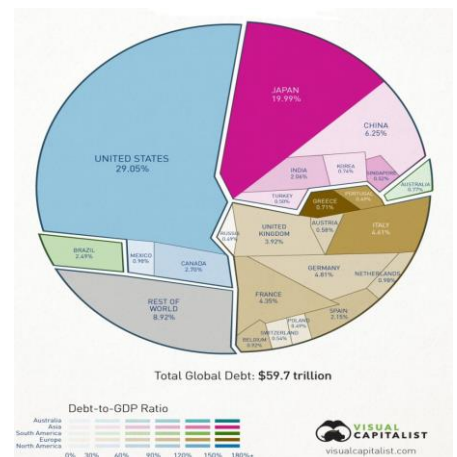
«Никто из тех, кто реально претендует попасть в Госдуму, не будет вешать на себя клеймо «поддержан Ходорковским», — убежден политтехнолог Константин Калачев. — Если Ходорковский хотел бы помочь, то и делать это надо было непублично, тем, кто реально проверен временем и делом». По его мнению, пока проект «Открытые выборы» больше похож на пиар самого бывшего олигарха и на деловую игру для кандидатов «с улицы». Впрочем, плюс проекта в том, что прошедшие обучение кандидаты смогут «с багажом новых знаний попробовать свои силы на региональных выборах в следующем избирательном цикле», отмечает господин Калачев.

60 триллионов долларов мирового долга в 1 картинке

Предлагаем вашему вниманию визуализацию мирового долга, который в совокупности составляет \$59,7 трлн, с разбиением по странам. Данные предоставлены МВФ и охватывают только внешний государственный долг.

- Доля госдолга Соединенных Штатов в общемировом показателе составляет 29,1%, в то время как их ВВП занимает 23,3% мировой экономики.
- ВВП Японии составляет лишь 6,18% от общемирового, в то время как ее госдолг занимает все 20%.
- Для сравнения на Китай приходится 13,9% мировой экономики и 6,25% мирового долга.
- 7 из 15 стран с наибольшей задолженностью находятся в Европе. Без учета России на Европейский континент приходится 26% мирового долга

75% общемировой задолженности приходится на США, Японию и Европу.



Почему в США нет мемориала жертвам геноцида индейцев?

Узнаю из новостей в интернете, что в самом центре Вашингтона, рядом с Капитолием, установлена [скульптура жертвам Голодомора](#) 1932-33 годов на Украине. Первый вопрос, который моментально возникает у меня – а есть ли в США мемориал жертвам геноцида коренного населения Америки заезжими варварами из Европы? Мои поиски оказались безрезультатным – нет, такого памятника в самой демократической стране мира не существует. Да и официальный термин, «геноцид индейцев», отсутствует в американском лексиконе.

Может быть, не сопоставимы масштабы трагедий на Украине и Северной Америке? Оказывается, что вполне сопоставимы. Если принять во внимание максимальное число умерших, на котором настаивает украинская сторона (10 миллионов человек), несмотря на то, что эта цифра вызывает справедливую критику со стороны профессиональных историков, то она вполне сопоставима с числом уничтоженных индейцев. Численность которых, по утверждению индейских

Геноцид индейцев в США



Миллиарды

Который уже день обсуждается вопрос о том, как ряд чиновников от культуры города Москвы присвоили себе миллиарды, выделенные государством на реставрационные работы культурных ценностей города. Этот вопрос даже затронул Министр культуры РФ господин Медведков, пригласив журналистов на Новодевичье кладбище и монастырь, которые по его словам добросовестно реставрируются сейчас, так как на это давно были выделены миллиарды государственных средств. Новодевичий монастырь действительно интереснейший старинный архитектурный ансамбль, памятник достойный сохранения и всяческого преклонения перед его создателями. Ещё в советские времена там был замечательный музей, рассказывающий об истории России и Москвы. Вот поэтому министр и сказал, что эта реставрация, запланированная городскими властями, будет идти несколько лет, так как там надо вернуть в перво-

зданное состояние кельи и ризницы-монастыря и много чего ещё обветшавшего за столько лет. И миллиарды уже выделенные и ещё те, что будут выделены, пойдут на сохранение русской зодческой культуры нашим потомкам. Это прекрасно, что старинные постройки воссоздаются и увековечиваются на радость следующим поколениям. Непонятно одно: почему это делается на средства государственного тощего кошелька, из которого выгребают миллиарды, когда есть толстый кошелёк у РПЦ? И одновременно не находится средств на восстановление Красной школы на территории ГМЗ «Царицино», которая имеет историческое и культурное значение. Школа на сегодня, отмечая столетний юбилей, о чём не раз сообщалось в Департамент культуры города Москвы, находится в руинном состоянии. Но на неё денег нет, хотя здесь миллиарды не нужны. Кроме того, в муниципалитете ЮАО Бирюлёво Восточного прошли слушания по вопросу сноса кинотеатра «Керчь» и строительства на этом

месте торгового центра. И это в двухлетие воссоединения России с Крымом! Тем более, что «Керчь» всегда был центром культуры в этом ЮАО, а рядом с кинотеатром уже есть договорённость с муниципальными властями о создании памятника, увековечивающего память первого руководителя ЦУПА Можжорина.

Актив Клуба старожилов и историко-краеведов «Царицино», а также просветительская организация Общества «Знание» ЮАО неоднократно обращались во все инстанции культуры города Москвы с просьбой решить вопрос. Но неизменно получали ответ, что нет средств. И вот теперь, оказывается, что кроме тех, кто присваивает миллиарды государственных средств и полагает за это на скамью подсудимых, есть ещё круг чиновников, готовых на использование миллиардов на то, что обязаны были бы оплатить из кассы РПЦ. РПЦ же уже в который раз не вносит своей материальной лепты в дела, непосредственно её касающиеся.

И.Хантурина

Старлей

Товарищи! Для финансовой поддержки наших газет открыта кредитная карта № 67628038 9417131179 в Сбербанке РФ на имя Учредителя. Самый простой путь перечисления денежных средств на карту – обратиться к операторам Сбербанка. Если у Вас есть карта Сбербанка, то можно использовать банкомат.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
ИВАНОВ Борис Иванович

УЧРЕДИТЕЛЬ
КАФЫРИН Евгений Александрович

Свидетельство о регистрации ПИ №77-9247 от 29 июня 2001 г.
Точка зрения редакции не обязательно совпадает с мнением авторов.
Адрес редакции: 105062, Москва, Б. Харитоньевский пер., д.10. комн.32.
e-mail: red_moscow@mail.ru
Сайт КПСС в интернете: www. Shenin-kpss.info