



Красная Москва

Газета Московской городской организации Коммунистической партии Советского Союза

№ 6 (39), 2015 год

Прогнозы советника Путина

Опубликованы прогнозы небезызвестного Альфреда Коха по окончательному слову экономики России?

Судите сами (привожу его статью полностью в том виде, в каком она опубликована, чтобы не быть обвиненным в выдергивании цитат): «Чем силен Путин? Тем, что его сознание не стеснено никакими условностями и предвзвешенными рассуждениями цивилизованного человека. Он как робот просто решает задачу. И в этом подходе есть своя сильная сторона: он находит решения там, где человек отягченный ограничениями культуры и морали их даже искать не будет.

Предположим ему скажут: чтобы удержать власть, нужно увеличить доходы домохозяйств. ВВП поднять нельзя, но можно уменьшить население вдвое. Это даст рост ВВП на душу населения, поднимет рейтинг власти и высвободит средства для укрепления армии и силовиков.

Путин не выгонит такого советника из кабинета, не затопает ногами и не велит посадить его в тюрьму. Он начнет думать над пиар обеспечением акции по уничтожению 70 миллионов человек или их депортации. Он будет решать простые и практические вопросы: сколько это будет стоить? Каковы затраты на погребение? Сколько нужно будет потратить денег на успокоение оставшихся? Как им объяснить для чего это делается? Что они лучше всего воспримут? Что дешевле: газ или пуля? А может - эпидемии? И т.д.

Если в этот момент к нему кто-нибудь подойдет и скажет: "Владимир Владимирович! Тут такое дело: нам всем потом гореть в аду придется! Причем вечно!" Он скажет: "Кончайте размусоливать! Мы тут для бла-бла собрались или делом заниматься? Хватит беллетристики! Тебе что, я денег мало плачу? Скажи, сколько тебе надо и иди работай!"

Когда говорят, что он, ради удержания власти, готов заплатить любую цену, то нужно понимать, что это буквально - любую. И это (кстати) должно

пугать, прежде всего, его окружение. Эй, Сечин! Ты понимаешь: любую цену! Никаких ограничений! Ничего его не остановит!

Игорек! Ау! Услышь меня!»

Трудно сказать, прогнозы это, основанные на собственном представлении о путях развития России под президентством Путина, или навязывании ему собственного представления о том, какой Россия видится Коху?

Это видение несколько не изменилось с 1997 г., когда он дал интервью русскоязычному американскому радио WMNB. Напомню фрагменты из этого интервью:

« - Прогнозируете ли приход инвестиций в Россию, будет ли он в той мере, в какой его ожидают?

КОХ. Нет, потому что Россия никому не нужна (смеется), не нужна Россия никому (смеется), как вы не поймете!

- Но ведь Россия имеет гигантские экономические и людские ресурсы, и работать на российский рынок...

КОХ. Какие гигантские ресурсы имеет Россия? Этот миф я хочу развенчать наконец. Нефть? Существенно теплее и дешевле ее добывать в Персидском заливе. Никель в Канаде добывают, алюминий - в Америке, уголь - в Австралии. Лес - в Бразилии. Я не понимаю, чего такого особого в России?

- Но торговать с Россией, с огромной страной, где огромная потребность купить...

КОХ. Для того чтобы купить, нужно иметь деньги. Русские ничего заработать не могут, поэтому они купить ничего не могут.

- Словом, вы не видите никаких перспектив?

КОХ. Я - нет»;

«- Высказывается мнение, что в России катастрофа и экономическое будущее призрачно. Как вам кажется?

КОХ. Мне тоже так кажется.

- Не видите света в конце туннеля?

КОХ. Нет.

- Как вы прогнозируете экономическое будущее России?

КОХ. Сырьевой придаток. Безусловная эмиграция всех людей, которые могут



думать, но не умеют работать (в смысле - копать), которые только изобретать умеют. Далее - развал, превращение в десяток маленьких государств... Понимаете, в течение 70 лет, когда формировалось мировое хозяйство, Россия, вернее, Советский Союз находился как бы в стороне, развивался отдельно, по каким-то своим законам. И мировое хозяйство сформировалось без Советского Союза. И оно самодостаточно, там есть достаточные ресурсы, все есть. И сейчас Россия появилась, а она никому не нужна. (Смеется.) В мировом хозяйстве нет для нее места, не нужен ее алюминий, ее нефть. Россия только мешает, она цены обваливает со своим демпингом. Поэтому я думаю, что участь печальна, безусловно»;

« - Как, по-вашему, может повернуться экономическая политика российского правительства? Будет ли возврат к старым методам?

КОХ. Какое это имеет значение? Как ни верти, все равно это обанкротившаяся страна.

- И вы полагаете, что никакие методы хозяйствования Россию не спасут?

КОХ. Я думаю, что бесполезно.

- Могут ли быть реформы в обычном понимании этого слова приемлемы для России?

Уважаемые товарищи!

В стране происходит много событий, о которых СМИ не сообщают. Особенно много таких событий в регионах. К сожалению, далеко не всегда новости как регионов, так и местных ячеек партии приходят в нашу редакцию. Давайте вместе восполним этот пробел!

Ваши материалы для публикации, письма и замечания просим направлять на электронный адрес редакции: red_moscow@mail.ru

Редколлегия

В номере	
Отказаться от ядерного оружия?	2
Почему СССР отстал в НТП	3
Деньги и Человек в СССР	5
Зарплаты предлагают ограничить	6
"Низкотемпературный термомод"?	7
Учитель	8

КОХ. Если только Россия откажется от бесконечных разговоров об особой духовности русского народа и особой роли его, то тогда реформы могут появиться. Если же они будут замыкаться на национальном самолюбии и искать какого-то особого подхода к себе, и думать, что булки растут на деревьях.. Они так собой любят, так до сих пор восхищаются своим балетом и своей классической литературой XIX века, что они уже не в состоянии ничего нового сделать»;

« - Если исходить из вашего взгляда на будущее России, то весьма безрадостная картина создается...

КОХ. Да, безрадостная. А почему она должна быть радостной? (Смех)»;

« - Хотелось бы, чтобы многострадальный народ...

КОХ. Многострадальный народ страдает по собственной вине. Их никто не оккупировал, их никто не покорял, их никто не загонял в тюрьмы. Они сами на себя стучали, сами сажали в тюрьму и сами себя расстреливали. Поэтому этот народ по заслугам пожинает то, что он плодил»;

« - Насколько Запад понимает, хаос в России может быть угрозой всему миру?

КОХ. Я, откровенно говоря, не понимаю, почему хаос в России может быть угрозой всему миру. Только лишь потому, что у нее есть атомное оружие? - Вот именно. А разве этого мало?

КОХ. Я думаю, чтобы отобрать у нас

атомное оружие, достаточно парашютно-десантной дивизии. Однажды высадить и забрать все эти ракеты к чертовой матери...»

Любопытно, что интервью это Кох дал, когда президентом России был его благодетель Ельцин, при котором он занимал видные в руководстве страны должности. Он и при Путине был не последней спицей в колеснице, как, впрочем, и его друг еще по Питеру Чубайс. Может быть, это и дало основание Коху выступить в роли советчика Путина, как ему поступать и как смотреть на сегодняшнее состояние и будущее России?

В. Меженков

Отказаться от ядерного оружия?

Стокгольмский институт исследования проблем мира (СИПРИ) опубликовал данные о том, как идет ядерное разоружение. Судя по докладу, со скрипом: мировые державы не торопятся отказываться от ядерного арсенала, предпочитая подождать, пока сосед сделает это первым. Количество ядерного оружия уменьшилось, констатируют эксперты, но зато оно стало смертоноснее. Сокращая арсеналы, страны-обладатели одновременно активно вкладывают деньги в технические новинки.

На начало 2014 года девять государств — США, Россия, Великобритания, Франция, Китай, Индия, Пакистан, Израиль и Северная Корея — обладали примерно четырьмя тысячами единиц ядерного оружия. Всего шведские эксперты насчитали 16300 ядерных боеголовок (в минувшем году их было 17270). Зато, как отмечается в докладе, практически все перечисленные страны анонсировали запуск программ по разработке новых, более совершенных средств доставки.

Лидером в этой гонке являются США, выделившие на обновление ядерных сил 355 миллиардов долларов. И это несмотря на то, что Барак Обама известен, как горячий сторонник концепции «ядерного нуля». Еще в апреле 2009 года американский президент во время публичного выступления в Праге обозначил свои приоритеты: «Сегодня я решительно заявляю о твердом намерении Америки добиться всеобщего неприятия войны и безопасности в мире без ядерного оружия. Я не наивен и прекрасно понимаю, что эта цель не может быть достигнута в скором времени». Этим «твердым намерением» американский президент и ограничился.

Меж тем дискуссия о запрете ядерного оружия идет в мире уже не первый год. Существует даже так называемое «Движение за глобальный ноль», которое было создано шесть лет назад. В него входят многочисленные политики высокого уровня, президенты и премьеры. Правда, действующих глав государств среди них нет. Кроме того, в «Движении» состоят или состояли различные политологи и экономисты, включая российских. Например, бывший советский министр иностранных дел Александр Бессмертных, политики Михаил Горбачев, Игорь Иванов, Михаил Маргелов, телеведущий Владимир Познер и политолог Сергей Караганов. Последний, несмотря на то, что поставил свою подпись под декларацией о достижении «глобального нуля», вскоре заявил, что жалеет об этом.

Мнение российских обывателей по этому поводу:

149 чел. 21% -да,можно и нужно

484 чел. 67% -нет, пока существует ядерное оружие, сохраняется опасность войн с его применением

39 чел. 5% -затрудняюсь с ответом

53 чел. 7% -другое мнение в комментариях

Всего голосов: 725

А.Лукиянов

НАТО 66 лет

Организация Североатлантического договора (НАТО) основана 4 апреля 1949 года в США. По информации официального сайта НАТО, защита от советской угрозы была не единственной целью создания блока. В планы его учредителей также входило не допустить возрождение нацизма и обеспечить рост политической интеграции Европы. Первыми членами альянса стали 12 государств — США, Канада, Великобритания, Франция, Бельгия, Нидерланды, Люксембург, Исландия, Норвегия, Дания, Италия и Португалия. В противовес НАТО Советский союз и страны Центральной и Восточной Европы (за исключением Югославии) в 1955 году образовали Организацию Варшавского договора (ОВД).

За свою историю Организация Североатлантического договора расширялась пять раз, в настоящее время она насчитывает 28 стран. К первоначальному списку присоединились Греция, Турция, Германия, Испания, Венгрия, Польша, Чехия, Болгария, Латвия, Литва, Румыния, Словакия, Словения, Эстония, Албания и Хорватия. Теперь среди членов НАТО и бывшие участники Варшавского договора, который перестал существовать после распада СССР, и некоторые советские республики. Советский Союз тоже подавал заявку на вступление в альянс — до появления ОВД в 1954 году, но ее отклонили.

Тем не менее, Российская Федерация и Североатлантический альянс периодически предпринимали попытки сближения. В 1997 году был учрежден Совместный постоянный совет "Россия-НАТО", в 2001-м в Москве открылось Информационное бюро НАТО, в 2002-м — военное представительство, начал работу Совет Россия-НАТО. Однако из-за того, что Россия не приветствует расширение блока на восток и применение военной силы при решении международных конфликтов, взаимодействие сторон периодически осложняется или вовсе прерывается. Сейчас они гораздо жестче ополчились против нас. Экономические санкции - полбеда. Они стали играть военными мускулами - процесс расширения НАТО на Восток сопровождается приближением инфраструктуры НАТО к границам России. Кстати, стратегия окольцовывания нашей страны инициирована западным миром еще в начале bipolarного противостояния СССР и США. Однако она обрела особую выразительность в связи с событиями на Украине.

Должна ли Россия в военном отношении превосходить США и НАТО? Ответ Интернет пользователей:

1409 чел. 52% 1. Безусловно, да

584 чел. 22% 2. Должна, но не за счёт уровня жизни народа

163 чел. 6% 3. Затрудняюсь с ответом

528 чел. 20% 4. Мое другое мнение (в комментариях)

Всего голосов: 2684

И.Строинский

Почему СССР отставал в НТР

Сегодня либералы часто используют аргумент технического отставания позднего СССР от запада. Речь прежде всего об электронной технике, которая на западе внедрялась в сферу жизни общества, а в СССР в этом наметилось сильное отставание.

Сразу стоит пояснить что экономическая модель и однопартийная система не имели отношения к отставанию, вспомнит хотя бы нацистскую Германию которая при ультратоталитарной системе была технически очень развита. А связывать экономический строй с НТР тоже нельзя, дело было совсем не в плановой экономике. Вот сначала о развитии электроники в сталинский период

РЫВОК ВПЕРЕД

Уже в 1948 году, когда в США и Англии только разрозненные коллективы занимались разработкой единичных образцов компьютеров и в мире не было еще ни одного действующего изделия, в СССР по инициативе Сталина были созданы Институт точной механики и вычислительной техники (ИТМ и ВТ) АН СССР и Специальное конструкторское бюро N245 («СКБ-245»). В 1951 году создается первая советская цифровая вычислительная машина МЭСМ — сразу как промышленный образец. Следует заметить, что первые промышленные компьютеры в США (UNIVAC 1) и в Англии (Ferranti Mark 1) также появились в том же 1951 году.

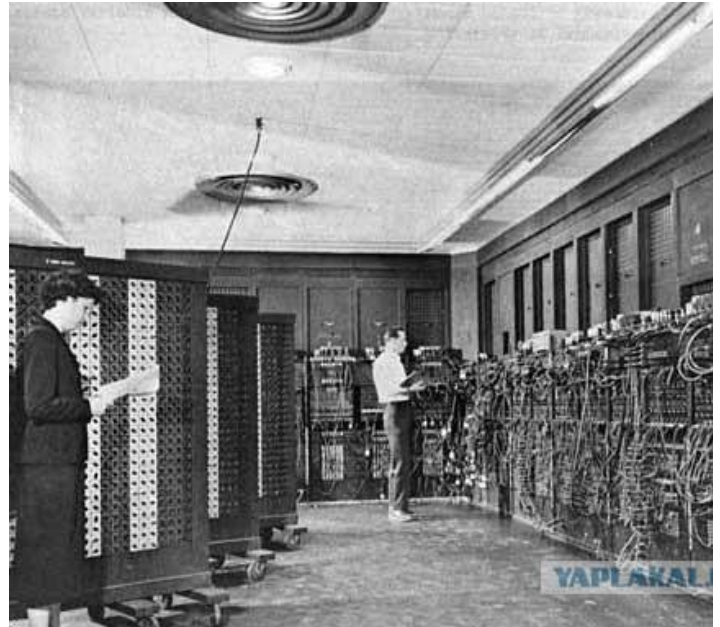
В 1953 году начинается серийное производство машин БЭСМ, «Стрела» и М-2 (для военных применений), которые находились на уровне лучших американских компьютеров того времени и существенно превосходили компьютеры других стран. Следует отметить, что в 50-х годах и советская электроника была на высоком уровне. Промышленное производство полупроводниковых транзисторов в США началось в марте 1958 года фирмой Fairchild Corp. при цене \$150 за штуку. А информация о характеристиках отечественных «кристаллических триодов» была помещена в шестом номере популярного журнала «Радио» за 1955 год, а в 1956 году, на два года раньше, чем в США, началось промышленное производство.

Построенная, как развитие МЭСМ новая ЭВМ БЭСМ в 1956 году стала лучшей в Европе. Созданный в Швейцарии Международный центр ядерных исследований пользовался для расчетов машинами БЭСМ. Во время советско-американского космического полета «Союз-Аполлон» советская сторона, пользующаяся БЭСМ-6, получала обработанные результаты телеметрической информации за минуту — на полчаса раньше, чем американская сторона. СССР не отстал от США в освоении лазера, открытия в этой области шли на одном уровне.

В 1958 году была запущена в серию машина М-20, которая стала самой быстродействующей ЭВМ в мире, а также М-40 и М-50, ставшие «кибернетическим мозгом» советской противоракетной системы, созданной под руководством В.Г. Кисунько и сбившей в 1961 году реальную ракету — американцы смогли повторить это только через 23 года. Казалось бы СССР должен неминуемо вырваться вперед в гонке НТР но.....с 58 года начинают происходить странные вещи, СССР снижает и затем прекращает развитие НТР.

Почему?

Вот как вспоминал все это В.Г.Афанасьев, бывший в начале 70-х сначала заместителем главного редактора, а затем главным редактором «Правды»: «Хорошо известно, что для эффективного использования электроники нужны: парк ЭВМ, масса специалистов, умеющих работать на электронной технике, а главное адекватная новейшей технике экономическая наука. Ни того, ни?! другого, ни третьего у нас не было». Страна, обладающая



огромными мощностями, выпускающая лучшую военную технику не могла обеспечить одну отрасль наукой и специалистами

РЕСТАВРАЦИЯ КАПИТАЛИЗМА ПОСТАВЛЕНА НА ПОВЕСТКУ

Советские экономисты мечтавшие уничтожить социализм начали зондировать почву задолго до прихода к власти перестройщиков. Так по воспоминаниям директора ЦЭМИ академика Н.П.Федоренко, в его институте в начале 60-х гг. под руководством Б. Михалевского был сделан прогноз развития советского народного хозяйства. Вместо «светлого будущего», которое должно было наступить в 1981 г., он рисовал дальнейшее замедление темпов развития и зарождение к началу 80-х годов экономического кризиса.

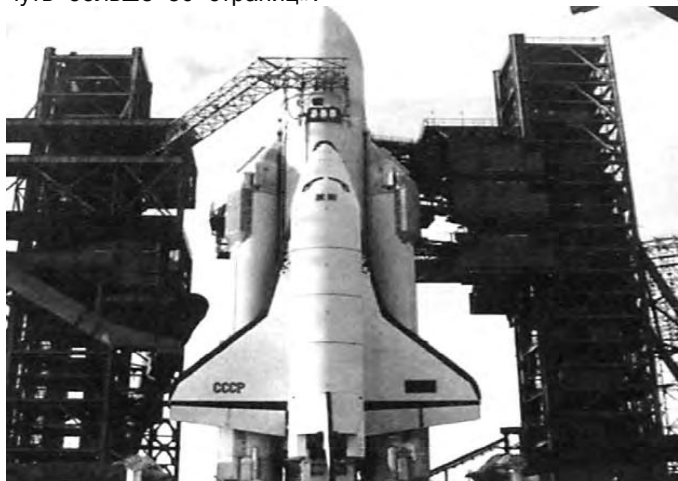
Ознакомившись с запиской, председатель Госплана Н. К. Байбаков заявил, что она находится в противоречии с программой партии. Поэтому, если будет представлена в ЦК, санкции ждут не только ее составителей, но и весь ЦЭМИ. Посовещавшись с президентом АН СССР М. Келдышем, Н. П. Федоренко забрал записку из Госплана и уничтожил ее. Но встает вопрос: а что за противоречие было в документе? Ведь негативные тенденции в экономике широко обсуждались на заседаниях ЦК и правительства, негатива не скрывали.

Уринсон, который работал тогда в лаборатории Б.Михалевского, утверждает, что в составленной ими записке не только содержался мрачный прогноз развития советской экономики, но и указывалось, что единственный выход из сложившегося положения.. введение рыночных отношений. Именно этот доклад, по мнению Я. М. Уринсона, положил «начало обсуждению рыночных реформ в России». Согласно Уринсону введение рынка решило все экономические проблемы СССР. Но мы то знаем как решило...

КАК ЗАПОРОЛИ НТР ИЛИ ВСЕ СВЕЛИ К ЭКОНОМИКЕ

Когда в середине 60-х наметилось отставание СССР в НТР, встал вопрос как его преодолеть. Но все начали сводить....к плану и рынку. В июле 1967 г. на совещании секретарей ЦК КПСС руководитель Отдела машиностроения Михаил Сергеевич Соломенцев предложил «обсудить на одном из ближайших пленумов ЦК вопрос о состоянии научно-технического прогресса в стране». Предложение получило поддержку Политбюро, которое постановило создать для подготовки такого пленума специальную комиссию под руководством секретарей ЦК КПСС А.П.Кириленко и М.С.Соломенцева.

Как вспоминал М.С.Соломенцев, после этого «началась изнурительная работа». «В первом квартале 1968 г. сводная группа приступила к написанию проекта доклада и Постановления Пленума ЦК КПСС, а также проекта Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР». Одним из тех, кого привлекли к этой работе, был заместитель главного редактора газеты «Правда» В.Г.Афанасьев. «По обыкновению, – вспоминал он, – собрали бригаду людей «с головой», владеющих пером, для подготовки доклада и других документов. Возглавил бригаду академик В.А.Трапезников... Пригласили и меня. Работали мы на даче в Кунцеве. Пару раз приезжал на дачу сам Леонид Ильич». По свидетельству В.Г.Афанасьева, были «написаны два варианта доклада». Первый, черновой вариант «состоял почти из 200 страниц». Второй, окончательный – «составил чуть больше 80 страниц».



Одновременно «к началу августа 1968 г.» было подготовлено еще семь документов, в которые должны были воплотиться решения пленума ЦК. Все эти материалы получили одобрение А.П.Кириленко и Л.И.Брежнева.

Между тем в конце августа 1968 г. произошли печально известные чехословацкие события, которые отвлекли внимание руководства партии от проблем научно-технического прогресса. Поэтому «на состоявшемся в конце 1968 г. очередном пленуме ЦК» Л.И.Брежнев заявил, что вопрос о научно-техническом прогрессе будет рассмотрен в следующем году. В то же время В.С.Шаталин вспоминал:

«В 69-м, мы с Борисом Михайлевским... написали Косыгину и Байбакову, что такое советская экономика. Почти... чем сейчас пишут... Причем профессионально. Сперва нас несли на знаменьях: спасибо товарищи... все о'кей, будем перестраиваться...» Показательно, что в ноябре 1969 г. «на совещании секретарей обкомов, председателей облисполкомов, секретарей ЦК компартий и председателей Советов министров республик, которое состоялось после завершения III Всесоюзного съезда колхозников», с подобной же характеристикой состояния экономики выступил Л.И.Брежнев. 15 декабря 1969 г. состоялся Пленум ЦК КПСС, о котором в печати было опубликовано только краткое информационное сообщение.

ИГРЫ ВОКРУГ НТП

Вероятно, в связи с этим было решено взять паузу и перенести намеченный на весну следующего года съезд партии. Судя по всему, подготовка съезда сопровождалась довольно острой борьбой наверху. В связи с этим заслуживают внимания воспоминания С. С. Шаталина по поводу упомянутой записки о положении дел в советской экономике, написанной им совместно с Б. Михалевским. Если первоначально в правительстве ее встретил на «ура», то затем все резко изменилось. «Дней на девять я уехал, – отмечал С. С. Шаталин, – приезжаю... Что такое? А тут...

нашлись, написали Брежневу, что ваш доклад клевета... А за клевету надо исключать из партии». Но кончилось все устным выговором Келдыша.

Подобным же образом складывалась и судьба проекта В. М. Глушкова. Когда в 1964 г. он поступил на рассмотрение, против него самым решительным образом выступило руководство ЦСУ. Понять его нетрудно. Создание ОГАС позволяло уличить это ведомство в искажении статистической отчетности и открывало возможность проникновения в ее тайны. После того, как в 1966 г. ЦСУ представило переработанный вариант проекта В. М. Глушкова, против него выступил Госплан СССР. В 1968 г. он представил свои предложения, суть которых сводилась к тому, что стране не нужна единая ОГАС, достаточно отраслевых. Таким образом, почти 7 лет ушло на склоки и разработки непринятых планов...

Между тем, стало известно, что «американцы еще в 1966 году сделали эскизный проект информационной сети» и на 1969 год запланировали «пуск сети АРПАНЕТ» – предшественник Интернета. М.Глушков вспоминал:

"Только «тогда, забеспокоились и у нас». Под руководством заместителя премьера, председателя ГКНТ В.А.Кириллина была создана новая комиссия «с участием министра финансов, министра приборостроения и др. Она должна была подготовить проект решения по созданию ОГАС. Мы предусматривали создание Государственного комитета по совершенствованию управления (Госкомупра)» и при нем «научного центра» из 10–15 институтов". Ознакомившись с предложениями комиссии, Политбюро поддержало идею созданию ОГАС, разгласия вызвал только вопрос о том, как это сделать, в частности, нужен ли Госкомупр. В конце концов комиссия пришла к выводу о необходимости подобного органа. Единственно, кто не подписал ее предложения, был министр финансов В.Ф.Гарбузов. После этого проект комиссии был вынесен на заседание Политбюро, которое происходило 30 сентября 1970 г. Поскольку в это время Л.И.Брежнев находился в Баку на праздновании 50-летия Азербайджана, а А.Н.Косыгин на похоронах президента Египта А.Насера, заседание вел М.А.Суслов. Примечательно, что Суслов, выдвинувший двух перестройщиков, Яковлева и Горбачева, высказался против инициативы академика Глушкова. В результате было решено вместо самостоятельного Госкомупра создать Главное Управление по вычислительной технике при ГКНТ, а вместо «научного центра» – ВНИИ ПОУ.

Тем не менее, Глушков взялся за работу. Первоначально работа над этим проектом была засекречена. Впервые о ней было сообщено в печати только накануне XXIV съезда КПСС в начале 1971 г., когда в директивах девятого пятилетнего плана были упомянуты неведомые многим ОГАС и ГСВЦ. Но все наработки Глушкова уходили коту под хвост потому что партийные органы раз за разом отказывали ему в инициативе.

Одновременно последовал ряд «докладных записок в ЦК КПСС от экономистов, побывавших в командировках в США», в которых «использование вычислительной техники для управления экономикой приравнивалось к моде на абстрактную живопись» Эти экономисты побывавшие в США видели насколько важен НТР но... в СССР активно его саботировали.

В этих условиях вместо того, чтобы заниматься проектом автоматизации системы управления, В. М. Глушков вынужден был тратить время на опровержение дезы о ненужности ЭВМ. Окончательный удар по проекту В. М. Глушкова нанес министр финансов В.Ф.Гарбузов, который заявил А.Н.Косыгину, что «Госкомупр станет организацией, с помощью которой ЦК КПСС будет контролировать, правильно ли Косыгин и Совет Министров в целом управляют экономикой». Таким образом, все мероприятия по развитию НТР провалились толком и не начавшись.

Продолжение в следующем номере.

В Минске вырастет антироссийское поколение

2015-й объявлен Годом литературы. В связи с этим писатель и по совместительству обозреватель «Экспресс-газеты» Владимир КАЗАКОВ решил приглашать в ресторан Дома литераторов собратьев по перу и спрашивать, чем для них ознаменовался предыдущий месяц. Первым пришел Сергей ШАРГУНОВ.

- Это, конечно, события в Донбассе, - не дождался вопроса коллега.
- И как ты относишься к минским договоренностям?

- Очень прискормно, но в перемирие верится с трудом. Однако этот мирный план хотя бы дает определенные надежды. Вот мне ежедневно звонят друзья из Донецка, говорят, мол, просто не верят, что ребенка снова можно укладывать в детскую кроватку, а не в ванну, где хоть какая-то защита от осколков.
- Что дальше, как думаешь? Ты же был там не раз, говорил с людьми. Как они настроены?

- Самое главное вот что. ДНР и ЛНР состоялись как государственные образования. Страшной ценой, огромным количеством жертв возникла Новороссия как противоядие галицкому бандеровскому мифу. Ведь на Украине не было пророссийских политических и общественных сил. Сейчас они есть. Возникла идея Русского мира. Если вспомнить похожие процессы в Приднестровье, то тогда ее лидера **Смирнова** не допустили даже до переговоров. А Приднестровье все равно состоялось и уже больше 20 лет живет фактически как независимое государство. ДНР и ЛНР уже сейчас практически признаются как субъекты переговоров. Это важно.

- А не может повториться украинский антироссийский сценарий в других

постсоветских республиках, например в Белоруссии?

- Может. Власть в Белоруссии построена в виде пирамиды. Да не только в Белоруссии. Соответственно, возникает вопрос: а что будет после **Александра Лукашенко**? Захочет ли преемник продолжать его дело, захочет ли противостоять НАТО? Или делает ставку на национализм по прибалтийскому типу? Там ведь, особенно в Минске, потихоньку вырастает антироссийское поколение. Это уже не кажется фантастичным. На Украине это тоже не началось с последнего майдана. И потом среди интеллигенции в Белоруссии очень сильно польское влияние. Польша делает в культурном и общественном плане в республике на порядок больше, чем Россия! У поляков четкое стремление вписать белорусов в контекст Великого княжества Литовского, Речи Посполитой, а не Руси, России. Желание выдернуть Белоруссию из Русского мира огромно. А ведь, по сути, мы один народ. Наша вина и наша беда, что в Белоруссии нет внятных пророссийских сил. Нет толковых культурных центров, практически нет взаимопроникновения литературы, живописи, музыки. Вот молодежь за культурным контекстом и движется в сторону Польши. Где для этого существует масса грантов, стипендий, привилегий именно для белорусов.

- А у нас почему-то сейчас модно наезжать на Лукашенко.

- Не то сказал, не там выступил... А все забыли, что были идеи вообще одного государства с белорусами. Помню телекадры, как **Ельцин** и Лукашенко подписывают договор, и Александр Григорьевич разбивает бокал шампанского на счастье. Где эти идеи, договоры? Сейчас Россия проигрывает на идеологическом пространстве Белоруссии. Как проиграла на Украине. И не только там. В Казахстане, например. Сейчас там **Назарбаев** - а что будет



после него? И там разыгрывается национальная карта. Есть идея даже переименовать Казахстан в Государство казахов. Этнический национализм. Но все равно пока это самые близкие нам народы. И люди относятся к России хорошо, за исключением части политиков и квази-интеллектуалов. Кстати, если уж приглашать миротворцев на Донбасс, что спорно, желательно, чтобы это были казахи и белорусы.

PS. В школах Белоруссии запретят преподавать на русском языке, сообщил глава министерства образования страны М. Журавков. По словам министра, этот процесс будет постепенным: сначала преподавать исключительно на белорусском языке надо будет историю Белоруссии и географию. По мнению Журавкова, это поможет школьникам полюбить родной язык и вызовет желание изучать остальные предметы также на белорусском языке. Только так можно сделать изучение родного языка качественным, уверен Журавков.

Мнение в Интернете: .

50 чел. 64% - Это повторение украинского сценария

157 чел. 12% - Это просто выдавливание русского языка из Белоруссии

199 чел. 15% - Это ничего не значит

126 чел. 9% - Свое мнение

Всего голосов: 1332

Деньги и Человек в СССР

Деньги печатаемые ФРС, (в т.ч. налогоплательщиков США) работают в мире через фонды Сороса, МВФ и прочих лишь с одной целью - установление нового фашиствующего мирового порядка. С этой целью покупаются либо устраняются шакалами правители, устанавливаются "правила игры", пишутся для стран "нужные" конституции и, покупаются СМИ и спонсируются получатели грантов и т.д. и т.п.

Какой же выход? Он может быть только один - разрушить власть денег над человеком! Именно власть денег - этот главный козырь капитала. Вера в то, что всё в мире покупается и продается. Потому верь в "счастливого" случай, что каждый сможет разбогатеть при желании, если задаться целью схватить за рога "золотого тельца". Это всё и есть путь в НИКУДА для большинства людей. Поэтому совсем скоро кого то ждёт крематорий, либо канцлагерь. Остальные будут безвольными рабами. Правила жизни и что НЕЗЯ и ЗЯ давно написаны для них их хозяевами, которым как воздух необходима именно эта ВЛАСТЬ ДЕНЕГ.

Вы скажете - полная чушь - деньги были всегда и при любом обществе - другое дело - МИРОВОЙ ДОЛЛАР . С ним сражались по своему ныне покойные Хусейн и Каддафи со своим золотым динаром, Джон Кеннеди пытался своими "красными долларами" отобрать право на выпуск

денег в стране. В результате, доллар уложил в могилу их всех и победил! Но дело ведь даже и не в том, что завтра может "рухнуть доллар", оставив с "большим носом" не только всех своих владельцев (потому, что полный обмен доллара на новую валюту объявят в течении 100 лет, начало обмена через 20-30 лет). "Останутся с носом" страны-производители в районе Индокитая, а выиграют страны должники и особенно США. Совсем неважно как будет называться новая валюта АМЕРО и АФРО, либо это будут уже электронные МИРОВЫЕ ДЕНЬГИ с другим названием - суть их, как и их производитель ФРС останутся неизменны.

Поэтому, именно в советском обществе, ненавистников которого так кругом много, на первом месте в противовес деньгам стоял ЧЕЛОВЕК высокообразованный, с широким кругозором, со своими способностями, профессионально подготовленный, часто с раскрытым талантом, а вот деньги тогда на первом месте не стояли. Советские люди привыкли как к норме к социальным гарантиям, изобилию рабочих мест, бесплатному здравоохранению и обучению, бесплатному жилью и путёвками в дома отдыха, дотированными и неизменными ценами на проезд любыми видами транспорт, не дорогими продуктами первой необходимости, большим числом разнообразных льгот для трудящихся, к высокому культурному уровню и творчеству, к занятости по интересам на общественных началах.

В.Спирин

Целесообразна ли отмена расчетов наличными?

К 2020 г. Норвегия может полностью перейти на безналичные расчеты в экономике, предложила организация Finance Norway, объединяющая крупнейшие банки и страховые компании страны. По оценкам Finance Norway, лишь в 4% случаев норвежские домохозяйства платят наличными, в среднем по экономике — около 5%. В первой половине 2014 г. число безналичных операций в Норвегии выросло на 8,6%, до 743,8 млн, пластиковые карты не принимают лишь в автобусах и на уличных распродажах.

Норвегия может стать первым в мире государством, полностью отказавшимся от использования наличных денег, говорит директор Finance Norway Идар Кройцер. Это позволит снизить число краж и эффективнее бороться с финансовыми преступлениями, объясняет он. Также это позволит снизить издержки в экономике: обработка операций с наличными обходится вдвое дороже, чем обработка электронных платежей. По данным Master

Card Advisors, использование наличных обходится мировой экономике в 1,5% ВВП.

Несмотря на склонность норвежцев к электронным платежам, вряд ли законопроект о запрете наличных может быть принят быстро, считает член парламента от либеральной партии «Венстре» Гури Мелби. Полный отказ от использования наличных денег — своего рода дискриминация: у человека должно быть право заплатить за товары и услуги наличными. Наивно думать, что отказ от наличных поможет бороться с преступностью, считает депутат: есть множество мошеннических схем с использованием кредитных карт и электронных платежей.

Отказ от наличных — глобальный тренд, активно развиваются электронные и виртуальные системы, отмечает Кевин Браун из RBS. По прогнозу World Payments Report, электронные платежи через мобильные телефоны в 2014 г. вырастут на 58,5%, до 28,9 млрд операций.

В России уровень расчетов наличными — около 25%, в развивающихся странах — около 15%, в развитых — около 7%, говорит министр финансов Антон Силуанов. Неконтролируемые потоки наличных ведут к увеличению серой экономики, ее доля в России — около 30%. Минфин предлагал принять законопроект, ограничивающий расчеты живыми деньгами: сначала установить разрешенную планку на уровне в 600 000 руб. и постепенно снизить ее до 300 000 руб. Однако законопроект так и не был принят. Проконтролировать соблюдение закона будет трудно, объяснял замминистра финансов Алексей Моисеев. Лимит на операции с наличными существует во многих странах: в Испании он составляет 2500 евро, во Франции — 3000 евро, в Италии — 1000 евро.

Мнение в Интернете:

- 200 чел. 15% [-да, целесообразно](#)
 - 950 чел. 70% [-нет, нецелесообразно](#)
 - 108 чел. 8% [-затрудняюсь с ответом](#)
 - 92 чел. 7% [-другое мнение](#)
- Всего голосов: 1350

finance.rambler.ru

Зарплаты предлагают ограничить

Депутат Госдумы Александр Сидякин подготовил законопроект, предусматривающий ограничение зарплат чиновников и управленцев госкомпаний зарплатой президента. Соответствующие поправки парламентарий намерен внести в Трудовой кодекс РФ. Зарплата главы государства, прописанная в бюджете, составляет примерно 300 тысяч рублей.

По словам Сидякина, законопроект будет обсуждаться в рамках Общероссийского народного фронта, а также в профильном комитете Госдумы. В случае одобрения документа, зарплаты топ-менеджеров государственных корпораций, а также чиновников, будут законодательно «привязаны» к президентскому окладу и не смогут превышать его.

«Совершенное безобразие, когда ректоры вузов или руководители наших госкорпораций получают космические зарплаты. <...> Я не устанавливаю зарплату всем чиновникам, я говорю, что зарплата любого госслужащего или сотрудника госкомпании не может быть выше, чем зарплата президента. Зарплата президента, по средним статистическим данным, не плохая, но никто в стране не трудится больше, чем президент и не обладает большим объемом знаний, чем президент», — объясняет свою позицию депутат. Парламентарий напомнил, что в конце января Госдума приняла в первом чтении [законопроект об ограничении «злотых парашютов»](#) топ-менеджерам госкомпаний тремя месячными окладами. Теперь, по мнению Сидякина, пришло время «подумать о самих зарплатах».

«Абсолютный популизм»

Идея депутата Сидякина ограничить зарплаты чиновников и управленцев далеко не нова — в разное время высказывались разные инициативы, например, законодательно установить оклад госслужащих на уровне, не превышающем среднюю зарплату по стране в полтора-два раза. По мнению профессора факультета политологии НИУ-ВШЭ Юлия Нисневича, такая мотивация понятна, а вот новая инициатива — бессмысленна.

Если посмотреть хотя бы на декларации депутатов ГД за прошлый год, можно заметить, что у ряда парламентариев годовые доходы гораздо выше, чем у президента. «Ну и что? Если это честно заработанные деньги, то вперед и с песней, что в этом плохого», — недоумевает Нисневич.

«Если корпорация на самом деле эффективная, это же субъект экономической деятельности, значит, он эффективен, и он будет сам пытаться минимизировать расходы. У корпораций стоят задачи не платить большие деньги, а получать прибыль. Один из механизмов получения прибыли — это сокращение издержек, а зарплата сотрудников, естественно, входит в издержки. Сидякин же считает, что корпорации не субъекты экономической деятельности, что они абсолютно не эффективны. Фактически он это признает, раз он пытается вмешиваться в хозяйственную деятельность этих организаций. Это абсолютный популизм.<...> То, что творится в госкомпаниях с зарплатами — это безобразие, но решаться этот вопрос должен по-другому», — рассуждает эксперт.



В том случае, если зарплаты топ-менеджеров госкорпораций все таки будут привязаны к зарплате президента, велик риск, что профессиональные управленцы попросту не захотят трудиться на госслужбе и уйдут в частный сектор. «Классные специалисты во всем мире, настоящие топ-менеджеры, они очень дорогие. К чему приведет этот закон? К тому, что эти профессиональные люди уйдут из госкорпораций», — уверен Нисневич.

Кроме того, стоит учитывать, что госуправленцы всегда запросто смогут найти обходные маневры. Получая оклад, не превышающий зарплату главы государства, топ-менеджеры будут «выписывать» себе бонусы и премии.

Е.Трегузова

"Низкотемпературный термояд" или новая дезинформационная компания?

В иностранной прессе вдруг в последнее время появилось множество статей о начале на западе работ по «практическому использованию низкотемпературного термоядерного синтеза», или «низкоэнергетических ядерных реакций». То публикуются сообщения о работах итальянца Андреа Росси с его E-Cat, сегодня вот прошло сообщение о том, что уже компания Локхид Мартин собирается начать выпуск небольших генераторов на этих принципах – размером с двигатель автомобиля и мощностью 1 мегаватт.

Я не специалист по этим проблемам, и от ядерной физики весьма далек, но при прочтении этих материалов у меня немедленно возникают некоторые подозрения. Объясняю, в чем дело.

В 60-х годах в СССР был разработан проект ОГАС – Общегосударственной Автоматизированной системы управления народным хозяйством СССР. Проект предполагал создание сети ЭВМ во всех предприятиях и на объектах народного хозяйства СССР, объединение их в единую сеть с передачей информации в Единый общесоюзный центр обработки информации. Проект предполагал создание сети высокоскоростной связи между этими ЭВМ для обмена данными. В нем предусматривалось многое, что мы имеем сейчас, вплоть до возможности использования населением безличных расчетов.

И проект начал внедряться в жизнь.

Как только об этом проекте стало известно на Западе, немедленно в научной прессе стали появляться статьи, оспаривающие возможность осуществления этого проекта как с технической точки зрения (в частности, доказывалась невозможность высокоскоростного обмена данными между ЭВМ, создание ЭВМ с большой скоростью работы, а в результате – передачи и обработки огромного массива информации в рамках проекта), так и с моральной – выдвигалась теория, что в этом случае машины возьмут под свой контроль все области человеческой жизни, и люди станут простыми придатками компьютеров. На эти темы писались как научные статьи, так и литературные произведения – достаточно прочитать рассказы писателей – фантастов тех времен.

Под шумок в СССР были выдвинуты как альтернатива «ЭВМизации жизни» работы ученых-рыночников, доказывавших, что для улучшения работы народного хозяйства СССР нет нужды тратить огромные деньги на разработку и внедрение ОГАС, достаточно просто внедрить в него некоторую часть рыночных механизмов.

Этот «альтернативный» взгляд нашел поддержку в Правительстве СССР, в результате и была проведена известная Косыгинская реформа, создавшая в стране вместо плановой экономики некоего монстра, состоявшего из смеси плановых и рыночных механизмов, но не подчиняющегося действия ни законам плановой, ни законам рыночной экономики.

Как результат, в тот период в СССР была упущена возможность стать во главе мирового научно-технического прогресса, первыми создав информационные технологии и вступив в постиндустриальную эпоху.

Второй подобный случай можно увидеть в период правления Горбачева, и который сильно поспособствовал

Бесплатное высшее образование в Германии

Прекрасная возможность учиться в Германии появилась у желающих со всего мира. С нового учебного года 2014/2015 высшее образование в Германии стало бесплатным на всей территории страны. Последней из семи федеральных земель об отмене платы за обучение распорядилась Нижняя Саксония в декабре 2013 года. Доротея Штапельфельдт, сенатор Комитета по науке в Гамбурге, назвала платное

образование «социальной несправедливостью», пишет «Таймс» (via). Сенатор по науке считает, что ключевой задачей политики является предоставление молодежи в Германии возможности учиться и получать качественное высшее образование бесплатно.

Впрочем, для нас эту новость делает важным другое. Эти правила распространяются и на иностранных студентов. Собственно, в поле моего зрения эта новость попала потому, что её активно начали обсуждать американцы, стоимость высшего образования для

развалу СССР. Это история с пресловутыми «Звездными войнами» (программе СОИ) Рейгана. Описывать эту историю нет необходимости, она произошла на глазах у нынешнего поколения, и не раз описана в средствах массовой информации.

Что между этими фактами общего? В обоих случаях мы имели место с массивными информационными компаниями Запада, в первом случае – направленной на дискредитацию системы ОГАС и внедрение в массы и правящие круги страны отрицательного отношения к ней, а во втором случае – такой же компанией, но уже направленной на обман и внушение мыслей о якобы готовности США прикрыть зонтиком космической ПРО свою территорию и защитить ее от ядерного оружия СССР. Это заставило Союз тратить огромные средства на противодействие программе СОИ, изымая их из народного хозяйства СССР и ухудшая этим уровень жизни населения.

Так вот, читая сегодня статьи на тему «низкотемпературного термоядерного синтеза», можно заметить, что во всех них обязательно упоминается о скором конце «эры нефти и газа». При этом можно видеть, что, несмотря на все эти заявления, в США полным ходом развивается «сланцевая революция», и мировые нефтегазовые компании с олимпийским спокойствием относятся ко всем этим заявлениям.



Поэтому считаю, что все эти статьи и заявления могут являться широкомасштабной кампанией по обману российских производителей нефти и газа, причиной для обрушения цен на нефть и газ, а также основание для организации паники на биржах и падению цен на акции российских газо- и нефтедобывающих компаний. В то же время это может быть и маскировкой действительно возможного переворота в энергодобывающих технологиях, отвлечением внимания от действительно подготавливающегося перехода на другие источники энергии.

В связи с этим сейчас очень важно внимательно изучать появляющуюся проблему и не предпринимать никаких преждевременных действий. В то же время, имея уже опыт возможной дезинформации со стороны наших западных «друзей» (ОГАС), необходимо и самим вести работы по созданию возможных подобных источников энергии, не отбрасывая сразу в сторону такую возможность с объявлением их «Вечным двигателем».

И.Петров

которых одна из национальных проблем.

Знакомый бывший немецкий студент поделился парой важных оговорок: во-первых, в большинстве случаев требуется знание языка. Во-вторых — подтверждение доходов (на что есть и жить). Впрочем, есть и варианты обучения на английском — и в этом случае выбор университетов достаточно широк. К тому же, возрастной студент для Германии не новость: средний возраст немецкого выпускника — 28 лет.

А.Лукьянов

Учитель

Давно сказано: «Учитель, перед именем твоим позволь смиренно преклонить колени!» Эти слова Некрасова, обращённые к Белинскому, наверное, сегодня только к единицам учителей подходят, так как мало учителей, которые могут эти слова принять на свой счёт. При всей нашей любви к работе с детьми и честном отношении к делу очень мало среди нас тех, кто достоин такого преклонения перед нашей работой. Но вот следующие строки Некрасова в том же произведении:

«Ты нас гуманно мыслить научил,
Едва ль не первый вспомнил на народе,
Едва ль не первый ты заговорил
О равенстве, о братстве, о свободе...»

Эти строки должны быть главными в жизни всех, кто решил посвятить свою жизнь педагогике. Эти мудрые слова Некрасов написал в 1867 году. Им почти 150 лет. Но если бы каждый, кто называет сегодня себя учителем, научил своих подопечных гуманно мыслить и помнил о равенстве, о братстве и свободе - как бы мы прекрасно жили! Как достойно бы жили люди, разумно, без эгоизма и войны.

В одном послевоенном фильме герои рассуждают о том, почему в войне с фашизмом победил СССР. И они приходят к выводу, что в СССР были лучшие учителя – это они победили фашистскую человеконенавистническую идеологию. Это они научили гуманно мыслить, заложили понятия равенства, братства и стремление к свободе в советском человеке.

Но вот прошли 23 года после гибели СССР в мирное время, без нашествия врагов на нашу Родину. Но как изменилось всё в жизни людей и учителей нашей страны! Учитель, который равнялся в своё время на новаторов, талантливых коллег типа Сухомлинского, Шаталова, Макаренко, читал работы Крупской, радовался фильму «Республика ШКИД» всё чаще размышляет в прессе и на телевидении о том, что работать стало невозможно. Его, современного учителя, задёргали бюрократы массой ненужной отчётности, одновременно идут нескончаемые «слияния» школ, колледжей, вузов. И неважно, что одна школа была профильной, например, математической, а другая обычная. Или колледж был кулинарный, а другой политехнический – соединили, лишь бы меньше платить преподавателям.

Сегодня начальники от образования придумали подушную оплату труда учителя. А то что, учитель вынужден из-за этого вместо 18 часов соглашаться на 30 часов в неделю, никого не волнует. Педагог даже, если бы очень хотел творчески работать, сделать теперь этого не может. Он измотан нагрузкой по своему предмету, кучей бумаг, которые его заставляют составлять и обычными обязанностями классного руководителя в придачу. Где уж тут творить «доброе, вечное»!?

И что мы имеем в итоге? На днях ТВ проводило опрос среди молодёжи. Один из вопросов был: Кто такой Жуль Верн? Из 20 опрошенных 15 ответили, что не знают, а остальные говорили всякую чушь. Дальше ещё интересней. Молодым был задан провокационный вопрос: Почему Базаров утопил свою «Муму»? Отвечали снова около 20 молодых людей. При этом объяснения были в основном самые бессмысленные, но ни один не вспомнил, что Базаров здесь ни при чём. Я уж не говорю, что большая часть современной молодёжи не знает, что вращается вокруг чего: Солнце вокруг Земли, или Земля вокруг Солнца. Да и не удивительно, ведь астрономии больше нет в общеобразовательных школах, зато есть теология. Министерство образования всё мудрит со своими ГИА и ЕГЭ. Столько напридумывали «угадаек», что лучше всего тем учащимся, кто тычет пальцем наугад в ответ, не думая совсем. Да ещё и ответы содержат ошибки в этих ЕГЭ. Например, мои школьники должны были выбрать один из 4 ответов: какая частица НЕ заряжена? А ответы были такие: электрон, протон, катион, анион, т.е. все заряженные!

В связи с такими обстоятельствами в учебные заведения талантливые учителя не идут, да и пед.вузы повсеместно закрывают – их, видите ли слишком много стало, столько учителей не надо! Вот и работают там те, кого ещё в советское время высмеивали в фильме «Доживём до понедельника». Глаголы: положь, вылазить и т.д. стали нормальным языком современного учителя. А недавно, в связи с событиями на Украине один учитель в споре со мной утверждал, что Одесса в Крыму и возмущался, что русские военные не вмешались в конфликт 2 мая.

Сейчас звучат слова поэта А.Деметьюева, как насмешка:

«Учителями славится Россия,
Ученики приносят славу ей!»

И всё-таки есть УЧИТЕЛЯ и сегодня. В 37 школе в Луганске работал учителем истории много лет Феликс Борисович Горелик. Он вырастил сотни учеников за свои 43 года, отданных педагогическому делу. Среди них был Андрей Линёв, талантливый парень, который мог стать великим медиком, но предпочёл идти добровольцем на фронт в Афганистан, где и погиб. Его именем учитель добился, что назвали улицу. Советское время ушло, давно Луганск относится к капиталистической Украине, но имя советского героя Андрея Линёва продолжает украшать улицу, названную в его честь. Учитель увековечил имя своего любимого ученика, который прославил своего учителя. Ныне Феликс Борисович давно живёт в Германии, но, несмотря на пенсионный возраст, он каждую весну отправляется в любимую Неньку. За время с 90-х годов им написано много книг. За одну из них: « Антиучебник к курсам истории» Ф. Б. Горелик получил от ЦК КПУ премию имени Ярослава Галана. Феликс Борисович и сегодня коммунист,



любящий СССР, родную Украину, где родился, вырос, учился и проработал в школах учителем истории 43 года. Именно это заставило его ринуться в Киев, потом в Луганск, следом в Харьков, лишь он узнал о войне у него на Родине. В Киеве Горелик был мало, но в Луганске, где он издал свои книги о причинах гибели СССР, Феликс Борисович не пропустил ни одного митинга. Везде он раздавал свои книги митингующим и ярко выступал против фашизма, рискуя попасть под пули «правосеков», участвовал в первомайской демонстрации. Он и сегодня отправился в Харьков потому, что фашисты заявили о запрете празднования Дня победы, чтобы участвовать в этой демонстрации. Горелик долгие годы учил ребят бороться за Советские идеалы в классе, теперь он им подаёт пример, как бороться за них на баррикадах!

И.Ханутина.

Товарищи! Для финансовой поддержки наших газет открыта кредитная карта № 67628038 9417131179 в Сбербанке РФ на имя Учредителя. Самый простой путь перечисления денежных средств на карту – обратиться к оператору Сбербанка. Если у Вас есть карта Сбербанка, то можно использовать банкомат.

<p>ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР ИВАНОВ Борис Иванович</p> <p>УЧРЕДИТЕЛЬ КАФЫРИН Евгений Александрович</p>	<p>Свидетельство о регистрации ПИ №77-9247 от 29 июня 2001 г. Точка зрения редакции не обязательно совпадает с мнением авторов. Адрес редакции: 105062, Москва, Б. Харитоньевский пер., д.10. комн.32. e-mail: red_moscow@mail.ru Сайт КПСС в интернете: www. Shenin-kpss.info</p>
---	--