



Красная Москва

Газета Московской городской организации Коммунистической партии Советского Союза
№ 12 (45), 2015 год

Мифы о российской пенсии

Достойны ли мы лучшей старости, откуда дыры в нашей пенсионной системе и как её переделать? Академик РАН Абел Аганбегян развенчивает три мифа о наших пенсиях.

Миф 1. В РФ самый низкий пенсионный возраст.

Правда: Возраст выхода на пенсию необходимо рассматривать не сам по себе, а в сравнении с ожидаемой продолжительностью здоровой жизни, а также в сравнении с ожидаемой общей продолжительностью жизни. По сравнению с другими странами только в России пенсионный возраст у мужчин наступает, когда здоровая жизнь уже заканчивается. В то время как в развитых и развивающихся странах, наоборот, продолжительность жизни и здоровой жизни выше пенсионного возраста.

Вывод: В России самый высокий пенсионный возраст.

Если его повысить ещё, то на фоне других стран мы будем выглядеть совсем плохо. Больше половины мужчин и женщин не смогут сохранить свою трудоспособность до пенсионного возраста. Именно такую нелепость предлагает осуществить Минфин.

Чтобы начать повышение пенсионного возраста в России, надо сначала добиться увеличения ожидаемой продолжительности здоровой жизни и общей её продолжительности у мужчин хотя бы на 7 лет, а у женщин - на 5 лет. И тогда можно было бы повышать пенсионный возраст: у мужчин до 63 лет, а у женщин - до 60 лет.

За последние 10 лет средняя продолжительность жизни в России увеличилась с 65 до 71 года, что потребовало выделения значительных дополнительных средств на здравоохранение. Было бы правильным разработать подобную

программу на период до 2025 г. Но с 2013 г. Минфин, как известно, сокращает расходы на медицину, что привело к повышению смертности населения России в последние два года.

Миф 2. Пенсии низкие потому, что экономика слабая.

Правда: Средний размер пенсий в РФ сейчас - 11 тыс. руб. в месяц - в три раза ниже средней зарплаты. В большинстве других стран размер пенсий составляет 40-60% зарплаты, а в наиболее развитых странах - 60-80%.

В международном рейтинге по качеству жизни пенсионеров Россия в 2014 г. заняла 65-е место из 91, уступив 20 развитым и 44 развивающимся странам. Бразилия, чей уровень экономического и социального развития близок к нашему, - на 31-й строчке. По материальному благополучию пенсионеров Россия вышла на 69-е место, по здоровью пенсионеров - на 78-е. Зато с трудоустройством и образованием у пожилых в РФ всё хорошо - 21-е место. При этом по уровню ВВП на душу населения Россия расположилась около 40-й строчки, по уровню образования она на 20-м месте, а по реальным доходам - на 45-м.

Вывод: размер пенсий в РФ намного ниже уровня нашего экономического и социального развития.

Чтобы соответствовать мировым стандартам, нужен реальный размер пенсии и уровень жизни пенсионеров повышать более высокими темпами, чем другие показатели. К сожалению, в 2013-2015 гг. реальный размер пенсии серьёзно снизился, и значительная часть пенсионеров пополнила 22-миллионную армию малообеспеченных. В бюджете на 2016 г. намечено дальнейшее снижение уровня жизни пенсио-

неров из-за минимального индексирования их пенсий.



Миф 3. Пенсионная система РФ лучше, чем в других странах, так как пенсии выплачиваются за счёт средств предприятий и госбюджета, а принудительный взнос из зарплат не берётся.

Правда: попытка содержать 40 млн пенсионеров (число которых к тому же ежегодно увеличивается) за счёт предприятий и государства несовместима с рыночной системой. Всё возрастающие обязательные отчисления из средств предприятий ограничивают их развитие. Этих денег, естественно, не хватает. Дефицит пенсионного фонда из года в год растёт и покрывается за счёт бюджета, что снижает финансирование исконно бюджетных статей - здравоохранения, образования, культуры. Недостаток финансирования приводит к снижению уровня жизни пенсионеров. К тому же при этой системе не формируются значительные накопительные пенсионные фонды, которые могли бы служить источником долгосрочных инвестиций.

Вывод: наша пенсионная система неэффективна.

В номере:

Ату пенсионеров!	2
Доходы на пенсии	2
Варварский акт в Донбассе	3
Современный Советский Союз	3
А ядерные отходы ввозить – пожалуйста	6
Дедолларизация	7

Уважаемые товарищи!

В стране происходит много событий, о которых СМИ не сообщают. Особенно много таких событий в регионах. К сожалению, далеко не всегда новости как регионов, так и местных ячеек партии приходят в нашу редакцию. Давайте вместе восполним этот пробел!

Ваши материалы для публикации, письма и замечания просим направлять на электронный адрес редакции: red_moscow@mail.ru

Редколлегия

Её необходимо заменить на принятую во всех странах, проверенную опытом накопительную систему: одним из трёх важнейших источников пенсионных фондов наряду со взносами предприятий и государства должны стать обязательные взносы со стороны работающего населения.

Казахстан ещё в 1997 г. ввёл для работающего населения 10-процентный обязательный взнос из заработной платы в пенсионный фонд. Такая реформа необходима и России. А чтобы введение отчислений на пенсии не снизило реальные доходы населения,

нужно провести единовременную индексацию зарплат. Новая пенсионная система позволит увеличить размер пенсии хотя бы до 40-50% от средней зарплаты и создать крупный накопительный пенсионный фонд для долгосрочных инвестиций.

В. БОНДАРЕВ

Ату пенсионеров!

Наш многоуважаемый премьер решил пополнить бюджет. Я имею в виду бюджет страны, потому как с личным бюджетом у Дмитрия Анатольевича, видимо, все в порядке. Чего не скажешь про Россию.

Трудно ожидать от Медведева признаний в некомпетентности самого себя и правительства в целом. Кто же сознается в непрофессионализме и отсутствии умения заниматься порученным делом. Наоборот, он устами своего заместителя Дворковича, обвинил в стагнации экономики страны всех и вся, начиная от санкций и кончая «отсутствием спроса». Вот только кабинет министров белый и пушистый. Просто ему работать не дают.

Но, видимо, вопросы, типа «где деньги, Зин?» Медведеву все же задают. И, наш мудрейший из мудрейших, ДАМ не придумал ничего лучшего, как потрясти пенсионеров. А чего? Их вон сколько расплодилось. Такие денжищи получают. А работающие пенсионеры еще и заработную плату прикарманивают. Полное расточительство и безобразия. С этим нужно что-то делать. Но не будет, же Медведев вместе с Дворковичем на 10 тысяч в месяц садиться. Это неуважение к самому себе. Вот пенсионеры под руку и попались.

Но полностью пенсию отбирать опасно, кастрюлями закидать могут. А постепенно, шаг за шагом, пощипывать этих людей очень даже хочется. Тем более манипулировать сознанием людей Медведев и подобные ему научились неплохо.

Вот и теперь Дмитрий Анатольевич, объясняя необходимость заморозки пенсий работающим пенсионерам, несет такую околесицу, что у нормального человека уши заворачиваются. Но ему, судя по всему, как с гуся вода. И несет с экранов телевизоров очередная порция словоблудия. «Работающие пенсионеры ведь не полностью потеряли работоспособность, раз они работают» - рассуждает он - «поэтому и индексировать пенсии им не нужно». Логика «железная», раз работают, значит, могут работать. Но ведь с этим аргументом никто и не спорит. Только это автоматически не означает, что пенсии им не положены. Пенсии просто так не платятся, они назначаются на законодательной основе. А отмена индексаций для определенной категории наших граждан является их дискриминацией по отношению к другим категориям.

Кроме того, Медведев вероятно не в курсе, что пенсии по инвалидности бывают разные. Существуют три группы инвалидности: первая, вторая и третья. То, что они сейчас называются иначе, сути дела не меняет. Потеря трудоспособности по каждой группе разная, соответственно, и размер пенсий тоже разный. Есть полная потеря трудоспособности, есть частичная. При частичной потере размер пенсии меньше, но есть возможность трудиться с некоторым ограничением.

Если таких элементарных вещей не знает председатель правительства, то что прикажете народу думать о нем. Либо больной на голову, либо циничный до невозможности. Чтобы люди работали как можно больше, Медведев конечно хочет. Поэтому он стремится повысить пенсионный возраст населения, кстати, объясняя это тоже не совсем корректными аргументами. Но хочет он, чтобы работая, люди получали за свой труд как можно меньше. Так, может быть, Дмитрий Анатольевич, Вам надо начать с себя?

А. Темный



Пенсионный возраст и доходы на пенсии

По данным ФОМ, планы правительства не платить пенсии людям, чей доход превышает определенную сумму, россияне чаще одобряют, чем выражают неодобрение. Но когда речь идет о доходах в размере 42 тысяч рублей, доля поддерживающих такие планы приближается к доле одобряющих их. Когда планка «поднимается» до 83 тысяч – поддержка оказывается гораздо выше, особенно среди малоимущих.

Сегодня в России пенсионный возраст для мужчин – 60 лет. Как вы думаете, для мужчин выходить на пенсию в 60 лет слишком рано, слишком поздно или это именно тот возраст, когда следует выходить на пенсию?

Результат опроса показал, что 65 % населения считает этот возраст оптимальным, когда следует выходить на пенсию, а 24 % даже слишком поздним. Лишь 6% (видимо богатеи) утверждают, что пенсия дается слишком рано и поддерживают планы правительства.

Примерно такая же картина наблюдается и в отношении к пенсиям женщин. Сегодня в России пенсионный возраст для женщин – 55 лет. Как вы думаете, для женщин выходить на пенсию в 55 лет слишком рано, слишком поздно или это именно тот возраст, когда следует выходить на пенсию?

Ответы на эти вопросы позволяют утверждать, что 62% населения считает женский возраст в 55 лет пенсионным, а 25 % даже слишком поздним. Лишь 8% женоненавистников полагают, что пенсия женщинам в России дается слишком рано.

Население России стареет – пенсионеров становится больше, а доля работающих сокращается. Поэтому средств для выплаты пенсий скоро не будет хватать. Какой из трех способов решения этой проблемы вы сочли бы наиболее приемлемым: сократить размер пенсий, повысить пенсионный возраст или повысить отчисления в пенсионную систему с зарплат работающих? 51 % опрошенных считает, что следует повысить отчисления в пенсионную систему с зарплат работающих, 13 – повысить пенсионный возраст, 2 % сократить размер пенсий. При этом 34 % - признались, что затрудняются ответить на этот вопрос. Мы же предлагаем сократить пенсии чиновникам

Крым и украинское электричество

Самое смешное и самое страшное в этой истории знаете что? Она наглядно показала, что за люди находятся «при власти» в городе Киеве. Как они думают и чем. И как видят граждан.

...Контракт о поставках электроэнергии в Крым и Севастополь с Украины истек 31 декабря. Киев согласился продлить контракт с условием, что в нем будет оговариваться принадлежность региона Украине.

В ответ Владимир Путин поручил провести соцопрос в Крыму и Севастополе. Гражданам предложили ответить на два вопроса: «поддерживаете ли вы или нет заключение коммерческого контракта с Украиной на поставку части электроэнергии в Крым и Севастополь, если в нем будет указано, что Крым и Севастополь являются частью Украины?». Также у жителей теперь уже российского региона спросили: «готовы ли вы к временным трудностям, связанным с незначительными перебоями энергоснабжения в течение ближайших 3–4 месяцев?».

Ответ был, собственно говоря, заложен в самом вопросе. Понятное дело, что Крым не сдался и просто не мог сдаться (несмотря на то, что это действительно неприятно — остаться даже не на очень продолжительный период времени без света зимой). Это ж как надо себя не уважать, чтобы на что-то подобное согласиться? Вот только тем, кто сейчас рулит на Украине, этого, увы, не понять.

Ну а теперь давайте отмотаем ситуацию назад, к моменту выдвижения условий Киевом. На что вообще киевская сторона рассчитывала? Вариантов тут два.

Первый — киевская сторона желала покрасоваться, продемонстрировать незыблемость своей политики и упорство в её отстаивании. Ну и заодно «потроллить» Путина». То есть кто главный тролль на планете, они там

Современный Советский Союз

Российская левая среда, несмотря на все провалы и трудности, имеется в достаточном количестве. Это честные коммунисты и социалисты, активные социал-демократы, классовые профсоюзы; радикальная часть общественников и «зеленых»; и вплоть до «красных» островков в студенческо-преподавательских кругах и тому подобное. Так что не надо вешать нос, с одной стороны. Но, с другой стороны, существует проблема, которая заключается в разобщенности этой среды. Нет организующей идеи и пальцы не собраны в кулак.

Такой организующей целью может стать современный Советский Союз. Вроде бы как большинство российских

так и не поняли — за что и огребли очередное унижение. А также очередное напоминание о том, почему народ полуострова при первой возможности сбежал из-под их киевского суверенитета впереди собственного визга.

Второй: в Киеве всерьез пытались слегка нагнуть Российскую Федерацию, типа вдруг согласятся. И в принципе просчитали, что руководство РФ публично спросит мнения у крымчан. Просто рассчитывали на другой результат.

В этом случае у меня очень насущный вопрос. Вот кем надо было быть, чтобы, «выждав удобный момент», пред-ложить крымчанам подписать «энергоконтракт», меняющий, два-три часа дополнительного энергоснабжения в день, на признание вашей власти над ними?

Вы за кого людей-то считаете? Какой менталитет вы им приписываете? Менталитет, извините, «плечевой» с оживленной трассы, готовой принять любую позу под давлением «материальных трудностей»? И — каким же быдлом надо считать свой собственный, украинский народ, чтобы потом привычно «проецировать» подобного рода «подходы энергетической заинтересованности» даже на граждан России, проживающих теперь в некогда украинском Крыму?

...Единственное, что могу в связи со всем этим пожелать: не меряйте людей по себе. Потому как если для вас самих в «принятии позы покорности» за некоторые дополнительные ништяки нет вообще ничего предосудительного, то для нормальных людей это даже и звучит-то, простите, дико.

Варварский акт в Донбассе

В администрации главы ДНР сделали заявление о варварском акте украинских силовиков, направленном против населения Донбасса. В результате атак украинских диверсантов жители



Макеевки в январские морозы остались без тепла.

В администрации Александра Захарченко сообщили, что теплоснабжение населенного пункта ДНР было нарушено в результате действий украинских диверсантов. 3 января в промежутке между 12 и 15 часами на нескольких объектах коммунального хозяйства города Макеевки были совершены диверсионные атаки ДРГ. Целью диверсионных актов было выведение из строя районных котельных и газораспределительных узлов и полное прекращение подачи тепла и газа в дома жителей Макеевки.

Правоохранительные органы народной республики произвели обезвреживание диверсантов, на поврежденных объектах бригады коммунальных служб приступили к проведению восстановительных работ. Через некоторое время тепло и газ начали поступать в дома жителей Макеевки. Ситуация в народных республиках остается напряженной. В районе Донецка продолжаются боевые действия. По данным ополчения, под огнем силовиков с позиций в Опытном находилась территория Аэропорта.

Неинтенсивный бой с применением крупнокалиберных минометов шел в районе поселка Спартак. Горловка: минометная дуэль гремела в Зайцево. От военкоров поступила информация о боестолкновении с применением минометов и пулеметов под Станицей Луганской.

левых от принципов Советской власти не отказывается; но надо понять, как эти принципы модернизировать согласно современному моменту. Но тогда, опять-таки, надо понять, что мы имеем на этот исторический момент в России и как-то эта самая современность хотя бы в целом.

1. Ни индустриализации, ни денег

Весьма похоже на то, что правительство Путина-Медведева и реиндустриализацию не сделает, и резервы истратит уже в ближайшем будущем. Страна окажется у разбитого корыта и наступят «девяностые» по второму, еще худшему кругу. Вот тогда российские левые и получат шанс взять власть, если предложат выход из кризиса.

Нынешний режим не делает индустриализацию потому, что это вызовет его автоматическую смерть. Одно исключает другое. Дело в том, что в определенном смысле путинский капитализм диалектически противоположен так называемому западному. Там технические новшества внедряются относительно быстро, но зато высока и часта безработица от этого. Но тамошние буржуи от высоких прибылей от внедрения техники берут часть средств опять-таки на высокие пособия по безработице, чем и тушат ее опасный потенциал. Вот такой кругооборот – высокая и частая безработица от внедрения техники, но и высокие пособия от того же. В России сложился противоположный оборот. У нас пособия по безработице, выходные пособия, да и вообще доходы рабочего люда относительно малы по сравнению с западным рабочим – но зато российские буржуи не торопятся с внедрением НТП, что консервирует определенное постоянство и количество рабочих мест. Автор понимает, что на него может накинуться читатель, который попадал под сокращение и зол на режим за это невероятно – но все-таки надо смотреть на вещи в социальном раскладе. А если смотреть так, то в России рабочие места гораздо более стабильны из-за весьма вялотекущей автоматизации.



Итого, масштабная индустриализация противопоставлена путинскому режиму, потому что, во-первых, сразу разворуют чуть ли ни половину выделенных средств на нее; а во-вторых и более того, потому что произойдет резкий скачок в проблемах с занятостью, отсюда возникнет потеря и такнищенского дохода без соответствующей компенсации, и мощное социальное брожение будет гарантировано. И плюс к этому, в нынешних условиях социальное движение будет почти автоматическим с социалистическим уклоном. Получился очень интересный, но закономерный феномен – если в «девяностые» все трудности можно было свалить на проклятых коммунист; то сейчас, после двадцати лет капитализма, такой трюк будет смешон своей нелепостью. Сейчас будут виноваты именно капиталисты. Так что реиндустриализация нужна путинскому режиму по большому счету, как собаке пятая нога. Конечно, какие-нибудь «ручные» проекты есть и будут, но не более того.

Но и оставить все как есть – тоже будет кризис! Дело в том, что ни на какие уступки запад Путину не пойдет! Этот запад сам находится в одном месте пониже спины, и он не может позволить себе сдавать позиции. Казначейская пирамида хоть в США, хоть в ЕС может подкоситься от какого-нибудь даже незначительного землетрясения; и победа Путина в этом смысле будет столь потрясающей, что и может быть тем самым если не землетрясением, то хотя бы мощным толчком. Авторитет США в частности может упасть и доллар девальвироваться. Да и про евро можно сказать то же самое с еще большим основанием из-за событий в Южной Европе. Поэтому, наоборот, если санкции не сработают, то вашингтонские стратеги поднимут планку вплоть до

какой-нибудь блокады типа кубинской истории. Никто ставки снижать не будет, потому что уже поздно. Ситуация вылетела на орбиту «престижа». А раз так, наши резервы будут тратиться и в следующем году. Уже резервный фонд похудел на триста миллиардов долларов, то есть почти сразу наполовину. И когда они кончатся – полюбите кризис!

Итого, конец шестнадцатого года и тем более семнадцатый выглядят весьма нестабильными при продолжении нынешних тенденций. И никакой магии чисел и прочей ерунды здесь нет. Просто точка зенита пройдена и начался чертов круг регресса. Нет реиндустриализации – нет поступлений в бюджет. Нет денег в бюджете – нет денег на реиндустриализацию. И так снова и снова по сужающемуся кругу, пока и первое, и второе не исчезнет полностью. Наступает катастрофа, когда куда не кинь, везде клин. Да плюс к этому возможно еще большее ухудшение внешнеполитической ситуации, так как будет иметься только что выбранная, но, вполне вероятно, весьма агрессивная администрация США. И хоть путинский режим может подтянуть узду для защиты «священной» империи (что лишь оттянет и обострит, но не отменит регресс); хоть пустит все на самотек, главное уже будет налицо: кризис - общее настроение «виноваты капиталисты» - революционная ситуация - и вновь огромное внимание к социализму.

2. Современный Советский Союз

Автор сих строк писал немало на тему подзаголовка, поэтому имеет определенное право перейти к сути дела без лишних прелюдий. Но как эта самая суть будет выглядеть еще более конкретно, то есть административно-исторически – это внове и ниже.

Но сначала о первом. Итого, если принципы советского строительства с их ядром демократического централизма будут продвинуты еще более вглубь масс, то есть именно до уровня каждого трудового коллектива – тогда и весь Советский Союз выйдет на новый уровень. Говоря проще, если раньше руководитель совгоспредприятия (учреждения) назначался «сверху» - то теперь он должен выбираться самим трудовым коллективом на вышеперечисленных принципах. Но в результате и получится огромное мультиплицированное (синергетическое, кому как нравится) чудо. К примеру, если каждый кирпич стал на порядок крепче – то и все здание можно строить на порядок современнее; то есть, если каждый трудовой коллектив станет демократичнее планировать и работать – то и весь Советский Союз станет поражающе мощным. Какова клетка – таков и весь организм. Здоровее каждая клетка – омолаживается весь организм. Это базовое и основное. А теперь о формах и прочей истории вопроса.

Автор доказывал, что: *«Советский Союз образуется сначала в рамках России. Каждая область, край и национальное образование получают одинаковый статус советских республик.»* Но здесь стоит привести комментарий некоего Александра Ключанова, отражающий, ну, скажем так, характерные настроения определенной «патриотической» среды.

«... Проект на этом можно закончить. Чего амеры добиваются? Как раз этого - обособления, разделения и, в итоге - раскола РФ на мелкие квази-государства. Россия будет сильна не дроблением, а единством народа, получившего реальные конституционные полномочия не только как источник власти, но и как активный строитель и контролёр этой власти. Для укрепления государства Россия должна предпринять кардинальную админреформу: ни республик, ни автономных»

областей - только губернии. Союз может прирастать другим странам, в т.ч. бывшими союзными республиками...»

Вот как раз это и есть самоубийство России! Это добровольно идти на заклание. Да кто ж из татар, башкир, адыгейцев, осетин, калмыков и так далее, я уж не говорю о чеченцах или дагестанцах, согласится на губернское деление в современных условиях?!... Да они пошлют такую Россию куда подальше моментально! Это будет такой подарок боевикам-националистам всех мастей и их вашингтонским покровителям – что мы в крови умываться будем. Это сумасшествие так делать. Но, с другой стороны, никто не говорит, что нет перекосов в сторону чрезмерного пиетета перед национальными образованиями. Они есть. К примеру, Чечня, Дагестан, Татарстан и некоторые другие образования всяческими путями финансируются лучше многих русских областей и краев. С этим пора кончать. Но отнюдь не методом от плохого к худшему – а методом от плохого к хорошему! Мы уравнием всех именно статусом советских республик! Вот тогда и русское население будет иметь все возможности отстаивать свои права.

Если, к примеру, республика типа Татарстана начнет требовать незаслуженные привилегии в будущем российском Советском Союзе – ничего страшного не будет, если разрешить ей отделиться во время. Конечно, это крайний случай, ну так что ж поделать. Но в целом абсолютно ничего страшного не будет при условии эквивалентного обмена трудом точно также, как с какой-нибудь Австрией или Германией. Раз отделились – ну так теперь вы чужие и ничем не лучше Эстонии или Венгрии. Хотите газ – покупайте. Хотите провезти товар сквозь окружающие русские советские республики – платите пошлину. За авиационные пролеты – платите. За железные дороги – платите. За электроэнергию – платите. Тратьте сами средства на свою милицию и медицину, покупайте сами железо, медь, нефть, золото, титан и так далее и тому подобное. Это моментально вылетит национальной республике в копейку. Моментально из-за увеличения хотя бы тех же транзакционных издержек, не говоря об остальном! Народ взбунтуется, пошлет националистов на три буквы и вновь присоединится к остальным советским республикам, но уже без выпендрежа, а на равноправных условиях. Таким образом именно система равноправных советских республик не дает никому незаслуженных преимуществ.

А если бы тот же Татарстан был губернией – они было бы на весь мир. Это дало бы Вашингтону огромный рычаг в руки для расшатывания ситуации. CNN да ВВСубедили бы всех, что русские суть есть узурпаторы, адепты тоталитаризма, не дают развиваться национальностям и бла-бла-бла без конца. Вот, смотрите, будут тыкать всем в Белом доме – у нас демократия, так как наши штаты суть есть самостоятельные государства, добровольно отдавшие некоторые функции «центру». Торжество демократии, да и только. А Россия – империя зла, концлагерь для национальностей, которая держит всех в тисках московской тирании. Плюс к этому всякие исламисты будут клясться перерезать русских в защиту угнетенных единоверцев – короче, если сказать прямо, это будет полная задница. Кстати, а что мы скажем Порошенко?! Как оправдываться будем за Донбасс?!... Ну и правильно тогда, что Порошенко хочет Донбасс сделать именно губернией фактически. Почему – скажет он, России можно – а мне нельзя?!... Короче, доказывать в таких условиях, что ты не верблюд – очень тяжело. А нам это надо?!... Нам это не надо.

Итого, ни нынешнее положение, ни губернии не подходят. Нужен именно союз российских советских республик, где народ будет всем командовать путем советского представительства вплоть до трудовых коллективов, о чем

говорено не раз. Это приведет к комплексному социально-экономическому развитию и отсюда и к реиндустриализации, и к отсутствию безработицы на основе сбалансированного производства и потребления. Кстати, а уж потом пусть Армения или Киргизия присоединяются на таких же условиях. Теперь их статус будет равен статусу бывших областей и краев, ставших республиками. Да и то верно – к примеру, с какой стати статус Армении должен быть выше той же Нижегородской или Екатеринбургской советских республик, если в них и народа и производства продукции ничуть не меньше, а то и больше?!... Риторический вопрос.

Да и со столицей отдельный разговор. Сейчас наблюдается полный бардак. Если мы прокладываем дорогу в Москве по федеральным нуждам – то это огромная прибавка региональной элите, так как все равно их машины будут ездить по ней, а оставшиеся региональные деньги они могут просто разворовать. Если мы строим федеральный театр, то провинциалу все равно туда не пробиться из-за засилья местных, и так далее и тому подобное по еще большим статьям доходов и расходов. Получается автоматическое и незаслуженное дотирование субъекта федерации, которому лишь повезло быть столицей. Так не пойдет. Этот нарыв ни сегодня, так завтра прорвется лозунгом «Хватит кормить Москву!». И коль серьезные дядьки в Штатах возьмутся за раскачку ситуации засучив рукава, они и будут настраивать провинциалов против центра на этой почве. И ведь может получиться при худшем развитии событий! Не верьте путинской пропаганде, что все хорошо в этом отношении. Уж кто-то, а автор знает это прекраснейшим образом, так как сам живет в сибирском регионе. Уже для многих сибиряков, особенно молодых, гипотетическая власть Штатов или японцев является ничем не хуже по сравнению с вопиющим полуфедеральным грабедом и роскошью Москвы на этой почве.



Уже бродят слухи, что даже Штаты грабили бы Сибирь меньше, чем Москва. Конечно, это совсем не факт – на пиар-то работает.

Разумеется, нужен отдельный столичный округ, как Бонн в Германии или Вашингтон в США. Никаких штаб-квартир ФПГ с соответствующей несправедливой резидентурой налогов там не должно быть. В этом округе должны жить только «федеральные» люди, на содержание которых и идут федеральные средства. Как только кончается округ и начинаются дома местных – все, пусть они сами раскошеляются на свои дороги, театры, автостоянки и тому подобное, но зато пусть по месту и собирают все налоги. Так что и столицу будущего Советского Союза надо делать заново; но это окупится сторицей как из-за всей правильной федеральной инфраструктуры, так из-за успокоения отношений между «центром» и «провинцией».

Итого, что такое современный Советский Союз? ... Как это не парадоксально для некоторых – это своеобразные советские Соединенные Штаты. Не надо пугаться. Это именно советские – и именно еще более мощные Соединенные Штаты. Так в истории России уже было. Клин

клином вышибали (и будем вышибать). К примеру, что такое провинциальная реформа Петра Первого, да и не только она, а почти вся его эпоха?.. Да это почти полная калька с запада по тем временам. Но вот «парадокс» – все это вывободило огромные производительные силы и угрохало тот же запад в виде разгрома шведов. Также будет и теперь. Если, с одной стороны, мы сделаем эффективный столичный округ; а с другой стороны, создадим одинаковые субъекты союза, которые прямо, без всяких посредников, выйдут на него – этим уберем огромные транзакционные издержки в виде всяческих округов, путаницы между областями-краями-автономиями и прочей посреднической и бюрократической тмутаракани, которая сейчас неопишима. Но зато получим столь мощное и эффективное государство - с помощью которого угрохаем сами США, в случае чего.

Технологии и еду ввозить нельзя, а ядерные отходы – пожалуйста?

Как известно, пишу я в основном об экономике. Но экономоцентристом никоим образом не являюсь: рассматриваю экономику не как самоцель, но как лишь инструмент для достижения иных целей, обеспечения возможности самой жизни – со всеми ее преимущественно вовсе не экономическими ценностями и радостями. И потому в период экономических трудностей тем более хочу предупредить об опасности экономоцентризма. Особенно, если за ним есть основания усматривать не столько добросовестное стремление к достижению общего экономического блага, сколько частные узко корыстные интересы ограниченной группы людей, подчиняющие себе всю государственную политику и ущемляющие иные, в том числе, выходящие за рамки лишь экономики, интересы большинства других людей.

Наиболее известный пример такого, с моей точки зрения, совершенно неуместного и даже преступного экономоцентризма – попытки разработки месторождения никеля в черноземной зоне России в Воронежской области. Здесь важно все: и ценность чернозема, и многонаселенность района, но что здесь самый ключевой вопрос? Он один: полное отсутствие какой-либо государственной необходимости. Пусть, допустим, страна испытывала бы проблему нехватки никеля для жизненно важного производства – так можно было бы пойти на многие компромиссы и лишения, разумеется, полноценно компенсируя издержки конкретным людям. Но ничего подобного нет: никель, добываемый в Норильске, преимущественно продается за рубеж. Для чего же добывать еще? Исключительно, чтобы тоже продать за рубеж и тем самым еще заработать денег. То есть цель – чисто и исключительно экономическая. Никакой государственной надобности – ни в малейшей степени. И ради этого можно выгнать людей с насиженных и любимых мест, подвергать риску экологического загрязнения цветущий край?

Все попытки местных жителей привлечь внимание федеральных властей и обращения к ним за помощью, как известно, окончились ничем – не встали федеральные власти на защиту граждан. Допустим, движимы они этим самым экономоцентризмом – заинтересованы в увеличении экспортного потенциала страны и росте валютных доходов (допускаем здесь условно лишь позитивную, добросовестную мотивацию).

Ну а что же местные власти? Они-то, казалось бы, должны быть зависимы от местного населения – от своих избирателей? Должны бы быть, как минимум, вынуждены принимать решения в их интересах? Оказывается, нет, не зависимы. В силу ли действующего механизма полувыборов, полу- и фактического назначения губернаторов? Или же в силу того, что решение затрагивает жителей ограниченной территории, не имеющей своей полноценной системы власти, наделенной соответствующими полномочиями, а большинство избирателей существенно бОльшей по масштабу территориальной единицы (субъекта Федерации), органы власти которой уполномочены на принятие решения, оказываются солидарны с теми, чьи права и интересы ущемляются сегодня? Так или иначе, на данном этапе в этой борьбе граждане, жители цветущего уголка России, проигрывают интересам чисто коммерческим.

И вот пример другой – не менее серьезный, даже более опасный. Всего в 60 км от Санкт-Петербурга – города с пятимиллионным населением – ведется подготовка к строительству гигантского могильника для ядерных отходов. Конечно, коль скоро в стране действуют и строятся новые атомные электростанции, при нынешнем уровне технологического развития могильники неизбежны. Вопрос один: обязательно ли их строить вблизи многомиллионного города, фактически, на берегу

Путинский режим прошел свой зенит и клонится к закату. Это не какое-то принятие желаемого за действительное – а обыкновенный ход истории, где все начинается и все кончается. В частности, при нынешней политике не будет ни индустриализации, ни сырьевых денег, и наступит конец. Ну, если российские левые и этот момент упустят – тогда они полное ничто. Не способны съесть то, что в рот положено. .

А если предложим народу теорию современного Советского Союза, предложим своеобразную вторую петровскую эпоху на еще большем уровне, когда речь пойдет не об окне в Европу, а воротам во весь мир – тогда победим. Что и предлагается обсудить.

С.Копылов



Финского залива, да еще и в зоне, признанной сейсмоопасной? Дальше – больше. Будущий могильник рассчитан на захоронение 250 тыс. кубометров радиоактивных отходов – зачем, если за все время жизни АЭС в Сосновом бору (под Питером) отходов накоплено всего около 60 тыс. кубометров? А их, якобы, будут свозить под Питер со всей страны. Не бред? Не абсурд? В нашей гигантской стране нет более безлюдного и безопасного места для захоронения радиоактивных отходов? .

Невольно приходится напомнить о недавних авариях в ведомстве Росатома: на строительстве второго блока этой же АЭС под Питером обрушился каркас возводимой железобетонной стены, и семидесятитонный блок рухнул с двадцатиметровой высоты. А если бы не счастливая случайность - не ураганный ветер, своевременно выявивший дефекты в строительстве? Если бы авария произошла уже после пуска нового блока АЭС? И какие гарантии, особенно в нашей нынешней системе круговой поруки и безответственности, что могильник будет строиться более тщательно и надежно? А специалисты добавляют, ссылаясь на статистику Северо-Западного отделения Ядерного общества: около трети наших хранилищ с радиоактивными отходами «подтекают», отравляя окружающую среду...

Что в этой ситуации делать людям, которые не хотя играть в знаменитую «русскую рулетку» со своими и своих близких жизнями и здоровьем? Ясное дело - в суд. И?

Борцы против строительства могильника под Питером дошли до Верховного суда – и он подтвердил право правительства строить могильник вблизи многомиллионного города.

Более того, помните, как в 2012-м мы пытались противостоять сдаче экономического суверенитета страны транснациональному капиталу - ВТО? Напомню, было движение «Стоп ВТО» и инициативная группа по организации референдума. Мы пытались организовать референдум по вопросу, допускать ли столь фундаментальное ограничение экономического суверенитета страны – присоединение к ВТО. И получили отказы – и в Центризбиркоме, и в Верховном суде. И даже в Конституционном суде – в который обратились депутаты Думы от КПРФ.

Аналогично и здесь: наши судебные инстанции запретили референдум по вопросу о строительстве могильника

радиоактивных отходов – по вопросу, безусловно, затрагивающему самые очевидные жизненные интересы людей

Что в этой ситуации делать? Мало что. Мало на что остается надеяться.

Единственное, что сохраняет надежду, так это на то, в Ленинградской области состоятся выборы губернатора. Не берусь оценивать весь расклад сил, достоинства и недостатки всех претендентов. Но один из кандидатов – депутат ГосДумы от КПРФ Николай Кузьмин – один из самых активных и последовательных борцов против нового гигантского могильника радиоактивных отходов под Питером. И перед лицом угрозы такого масштаба, нависшей над Питером, мне, как петербуржцу, жаль, что мы не вправе голосовать на выборах губернатора Ленобласти. Я бы в такой ситуации, безусловно, решительно голосовал бы против,

говоря, могильника для Питера, коль такая возможность представилась бы.

И последнее. А все-таки, зачем ядерные отходы со всей страны свозить именно под Питер? Мой ответ прост: со всей страны радиоактивные отходы к нам под Питер никто свозить изначально не собирается. А близость морского порта наводит на естественную версию: везти к нам под бок собираются отходы из-за рубежа. Чем не бизнес? Ведь твердой валютой заплачат... И никакие санкции – против нас или же, наоборот, встречные – этому «бизнесу» точно не помешают.

Согласимся ли так жить: технологии и оборудование (Запад не допускает) и еду (уже наши встречные санкции), в страну ввозить – ни-ни, а радиоактивную грязь – добро пожаловать?

Ю.Болдырев

Деолларизация воспринимается в США, как объявление войны

Перефразируя слова Владимира Маяковского, о Соединённых Штатах Америки можно сказать так: «мы говорим США, подразумеваем – доллар, мы говорим доллар, подразумеваем – США. США и доллар – близнецы-братья. Кто более истории ценен?»

Идеальный вариант для Соединённых Штатов, когда то или иное государство проявляет искреннюю любовь, как к самой Америке, так и к её валюте. При этом со стороны Вашингтона допускается и такая ситуация, когда какое-либо государство, не любя США, дружит с долларом: это вполне приемлемо для Белого дома – пусть не любят Америку, главное, чтобы вся экономика «нелюбящего» государства работала на США.



А вот не любить доллар – нельзя. Это преступление против «столпа демократии» во всём мире. Отказаться от любви к доллару, это всё равно, что самому себе подписать смертный приговор. Ярким примером того, что бывает с позволившими себе подобное нахальство, является судьба Ливии и её лидера Муаммара Каддафи – его личная смерть, хаос и разрушение ливийской государственности.

В Белом доме прекрасно понимают, что без всеобщей любви к доллару Америка превратится в ничто. Именно поэтому в США постепенную утрату долларом ключевой роли в международной торговле, инвестициях, платёжных операциях и резервах ЦБ, воспринимают как одну из главных для себя угроз в XXI веке. А Россия и Китай, самым активным образом лишая американский доллар такой привилегии, автоматически становятся главными врагами штатовского благосостояния.

Вашингтон уже показал, что для наказания ослушников он не остановится ни перед чем. Поэтому можно смело предположить, что если США не смогут экономически задать Россию и Китай, или устроить в этих государствах «цветные» революции для прихода к власти «нужных» американцам людей, то военный конфликт (от боевых действий на территории третьих стран до прямого столкновения) просто неизбежен.

Россия и Китай в своей торговле стали замещать американский доллар на рубль и юань с 2011 года. А уже с 2014 года ЦБ России и Китая заключили на три года своп-соглашение на сумму в СТО ПЯТЬДЕСЯТ МИЛЛАРДОВ ЮАНЕЙ, что дало президенту России Путину сделать заявление – «использование рубля и юаня ослабит влияние доллара».

Внешне американцы, что называется, держат марку, но внутренне – кипит их разум возмущённый таки своеволием китайцев и россиян.

Американская пресса отмечает солидарные действия Пекина и Москвы по избавлению от своих долларовых резервов: в 2014 году ЦБ РФ «слил» значительную часть своих долларовых резервов и продал 20% имевшихся у него в наличии облигаций США; Китай, в свою очередь, потратил почти ПЯТЬСОТ МИЛЛИАРДОВ ДОЛЛАРОВ из своих резервов.

Приняв решение о девальвации юаня, Пекин, якобы пытаясь предотвратить обвал Шанхайской и Шэньчжэньской фондовых бирж, продаёт огромное количество долларовых активов. По мнению экспертов, именно такой шаг китайского ЦБ стал основной причиной того, что в «чёрный понедельник» всё «окрасилось в красный цвет».

Подобные действия российско-китайского тандема наводят на мысль западных экспертов, что Россия и Китай создают прочный союз на пути «деолларизации» мировой экономики, основательно заставляя нервничать США.

Страны, заинтересованные в тесном сотрудничестве с Россией, не без удовольствия восприняли новость о российском законопроекте, запрещающем физическим и юридическим лицам в РФ использовать доллар во внешней торговле: *«В первых комментариях на этот счет говорится, что законопроект нацелен на создание в некотором смысле единого финансового рынка между странами СНГ и предотвращение использования доллара и евро в торговле между этими странами. Это событие большой важности»* (Т24).

Мир устал от американской гегемонии в политике и экономике по той простой причине, что США не проявляет гибкости

в решении спорных вопросов, действуя всегда с позиции силы – грубо и прямолинейно.

«Дедолларизация» - вопрос времени. И чем больше будут приветствоваться мировым сообществом действия Москвы и Пекина в этом направлении, тем менее вероятность прямого военного столкновения между тремя сильнейшими мировыми державами, потому что в войне, ради спасения доллара, заинтересованы ТОЛЬКО Соединённые Штаты Америки.

Старлей



Государство бесплатно даёт жильё	Стоимость квадратного метра жилья 200 000 руб.
Государство гарантирует бесплатное образование	Взятки в детсадах, школах и вузах
Советский Союз уважали и боялись	Мнение России никого в мире не интересует
Грамотная национальная политика, в республиках создаются рабочие места	Крупные города наводнили толпы неграмотных гастарбайтеров-преступников
Советские спортсмены – лучшие в мире	Российские спортсмены "ничего никому не должны"
Дети бесплатно отдыхают в пионерлагерях	Путевка в детский лагерь от 25 000 руб.
Освоение космоса, Союз-Аполлон, станция Мир	Спутники бороздят просторы Тихого океана
Милиционер – уважаемый человек	Полицаяев боятся больше бандитов
Терроризм отсутствует как факт	Ежедневные взрывы и беспорядки
Самая читающая нация в мире	Дом-2, сериалы про бандосов и Камеди Клуб

Товарищи! Для финансовой поддержки наших газет открыта кредитная карта № 67628038 9417131179 в Сбербанке РФ на имя Учредителя. Самый простой путь перечисления денежных средств на карту – обратиться к операторам Сбербанка. Если у Вас есть карта Сбербанка, то можно использовать банкомат.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
ИВАНОВ Борис Иванович

УЧРЕДИТЕЛЬ
КАФЫРИН Евгений Александрович

Свидетельство о регистрации ПИ №77-9247 от 29 июня 2001 г.
Точка зрения редакции не обязательно совпадает с мнением авторов.
Адрес редакции: 105062, Москва, Б. Харитоньевский пер., д.10. комн.32.
e-mail: red_moscow@mail.ru
Сайт КПСС в интернете: www. Shenin-kpss.info