



Красная Москва

Газета Московской городской организации Коммунистической партии Советского Союза
№ 7 (28), 2014 год

«Выборы»

В Единый день голосования 14 сентября 2014 года состоялись выборы в Московскую городскую Думу шестого созыва

Выборы прошли полностью по мажоритарной системе, избиралось 45 депутатов в 45 одномандатных округах (ранее в думе было 35 депутатов) из 258 кандидатов. Срок полномочий новой думы составит пять лет.

МГД пятого созыва приняла решение о назначении выборов 11 июня 2014 года. Постановление о назначении было опубликовано в тот же день. Выборы прошли 14 сентября на более чем 3.5 тысячах участков. Итоговые результаты были оглашены 16 сентября 2014 года. Тогда же их и утвердил МГИК.

17 депутатов из состава предыдущей городской думы сохранили свои места. После обработки 100% бюллетеней лидерами голосования стали: 28 человек, выдвинутые партией "Единая Россия", 5 - КПРФ, 1 - ЛДПР, 1 - "Родина", и 10 самовыдвиженцев, которых поддерживала "Единая Россия".

Несмотря на административный ресурс, партия власти частично утратила свои позиции. Увеличилось число коммунистов с 3 до 5 человек в Мосгордуме. Вместо 32 представителей «Единой России» избрано 28. Независимые депутаты хотя и были в тандеме с партией власти, но создали свою собственную фракцию «Моя Москва». Прошли в Мосгордуме по депутатству от ЛДПР и «Родины». В ходе предвыборной борьбы потерпели поражение представители правых: «Гражданской платформы» и «Яблоко». Старые и новые «правые» даже в реакционной Москве утратили влияние.



Главный результат московских выборов: увеличение численности жителей, голосующих «ногами», ибо на выборы не явилось почти 80 % избирателей.

Это произошло, несмотря на ряд новшеств по сравнению с предыдущими, которые должны были повысить явку избирателей:

- Отказавшись от смешанной, ввели полностью одномандатную систему формирования Мосгордумы. Схема избрания Мосгордумы только по одномандатным округам ранее использовалась с 1993 по 2001 год, в период доминирования партии власти в стране и столице.
- Увеличили численность депутатов с понижением их статуса. Три четверти депутатов будут работать на непостоянной основе. Инициативу усилили, позволив также совмещать пост сенатора в Совете федерации от Москвы и депутата Мосгордумы.
- Произошла отмена открепительных удостоверений. При этом данное нововведение совпало с возвратом на региональные выборы досрочного голосования.
- Был проведен праймериз «Моя Москва». В итоге в 45 округах партия власти выдвинула только 32 кандидата из своих рядов, остальные общественники из праймериз. В одном округе «Единая Россия» своего кандидата не выставила.
- Видеонаблюдение на выборах городской думы до этого не использовалось. Впервые установили камеры и в ТИКах, что было связано с проведением досрочного голосования.

Низкая явка избирателей - свидетельство отсутствия в сознании москвичей должной значимости регионального законодательного органа в политической жизни города, а также понимание, что вся система власти в стране держится в

В номере	
Учитесь у Сталина, как надо бороться с санкциями Запада	3
С наступлением холодов в Украине – глобальное отморозение мозгов	5
Почему в Украине олигархат получил и чиновничью власть?	6
Размышления по газу для Украины...	7

Уважаемые товарищи!

В нашей стране происходит много событий, которые проходят мимо информационных агентств и не становятся достоянием широкого круга читателей. Особенно много таких событий в регионах. К сожалению, далеко не всегда новости как регионов, так и местных ячеек партии приходят в нашу редакцию. Давайте вместе восполним этот пробел!

Ваши материалы для публикации, письма и замечания просим направлять на электронный адрес редакции: red.moscow@mail.ru

Редколлегия

руках президента Путина. Уйти Путин с политической арены и партию власти потребуются переинформатировать в масштабах не только столицы.

Именно этим можно объяснить введение накануне выборов в Мосгордуму так называемый «подписной фильтр». Его суть в том, что кандидаты от непарламентских партий должны за месяц избирательной кампании собрать 3% подписей избирателей (в Москве это, в среднем, 5000 подписей) по очень сложной процедуре. Практика показывает, что собрать эти подписи оказывалось почти нереально. Кроме того, при проверке подписей избирательной комиссией очень много забраковывалось. Таким образом «подписной фильтр» искусственно заострял избирательную агитацию в предвыборный период, чтобы, с одной стороны, мобилизовать избирателя прийти на выборы, а с другой, отсеять уже на этом этапе «неудобные элементы». Правильно оформленную подпись в поддержку кандидата получить сложнее, чем голос на выборах. Если рассматривать выборы в Мосгордуму, то из допущенных до выборов самовыдвиженцев лишь 13 человек из 41 получили более 5000 голосов. Наличие большого числа самовыдвиженцев, сумевших собрать 5000 подписей, но не получивших при этом хотя бы такого же количества голосов, говорит о том, что этот фильтр создает возможности для различных злоупотреблений.



В России, в целом, Единый день голосования в России был отмечен выборами в 84 регионах РФ. В 30 субъектах выбирали губернаторов, в 14 — депутатов законодательных собраний, в том числе в Московскую городскую думу. Всего было

назначено порядка 6 тысяч избирательных комиссий. Наиболее важными проблемами прошедших избирательных кампаний следует назвать так называемые «муниципальный и подписной фильтры», проблемы с конкурентностью выборов и низкую явку избирателей.

Явка на региональные выборы меньше 50 % избирателей свидетельствует, что и в регионах наметился отток людей от участия в «политических играх». Видимость конкуренции и вялая агитация участников избирательной кампании, которые не могли быть не отражены в политическом сознании масс, вызвали ответную отрицательную реакцию людей. А так как «каждая кошка знает, чье мясо съела», то власти пытались повысить явку "искусственным путем" с помощью досрочного и надомного голосования.

Конкуренция, особенно на выборах глав регионов, была искусственной: "не регистрировались яркие и известные кандидаты", но получали регистрацию неизвестные политики. Обращает внимание то, что в 15 из 30 субъектов победители губернаторских выборов набрали более 80% голосов, что "не может считаться нормальным результатом для реально конкурентных выборов". Другим свидетельством «видимости» борьбы за власть в регионах является то, что более 10% голосов получили лишь 18 из 107 зарегистрированных, но проигравших кандидатов.

Эксперты указывают на активное досрочное голосование (здесь и далее процент от числа проголосовавших) в Санкт-Петербурге (23,9%), Брянской области (17,1%), Алтайском крае (16,3%), Коми (15,7%), Приморском крае (15,2%), Татарстане (15%). Кроме того, в ряде регионов большое количество избирателей проголосовали на дому — это Ивановская область (24,2%); в Тейковском районе доля надомного голосования составила (41,8%), Псковская (18,2%), Воронежская (18%) и Курская (14,5%) области. Эксперты утверждают, что результаты кандидатов от власти на досрочном голосовании выше их среднего результата. Например, глава Алтайского края Александр Карлин в целом набрал 72,97%, а по итогам досрочного голосования, по оценке экспертов, — 93-94%. На выборах губернаторов и мэров число пришедших на участки избирателей оказалось выше, чем при голосовании за кандидатов в депутаты местных парламентов и муниципальных собраний.

Еще одним методом повышения явки стала продажа на избирательных участках продуктов по сниженным ценам. Существует информация, что чтобы повысить явку, в ряде регионов людей снимали с работы на предприятиях, в школах, университетах и массово привозили на избирательные участки. Действенным способом стал так называемый «натуральный обмен», когда пришедшему на участок предлагалось поощрение: бесплатная дегустация деликатесов, билет на концерт или в театр, участие в беспроигрышной лотерее и т.д.

Особого внимания заслуживает либерализация партийного «рынка» на выборах. Упрощение регистрации новых партий также должно было повысить конкурентность выборов. И хотя среднее число партий, реально борющихся за места мэров и депутатов, оказалось самым высоким с 2007 года, тем не менее массовый избиратель на увеличение числа партий ответил уменьшением, в целом, голосующих на избирательных участках.

Из «новичков» относительно успешной стала «Гражданская платформа», которая стремилась улучшить имидж «правых». Помимо победы Евгения Ройзмана в Екатеринбурге на ее счету хорошие результаты на выборах региональных парламентов Иркутской области, Калмыкии, городских представительных органов Екатеринбурга, Красноярска, Якутска, Тольятти. Однако, даже такой относительный успех этой партии можно сказать куплен, а не завоеван. Об этом свидетельствует переход к ним представителей местных элит, по тем или иным причинам не вписавшихся в ряды правящей партии. Так, в Иркутской области в список «Гражданской платформы» вошел бывший первый заместитель губернатора, бывший лидер регионального отделения единорогов Александр Битаров.

Оценивая итоги выборов для КПРФ руководитель её Центрального Штаба по выборам Иван Мельников отметил: «Наша общая, сводная, интегральная оценка итогов выборов для нашей партии — весьма удовлетворительная и, скорее, даже позитивная с учётом тех неординарных условий и контекста, в котором они проходили». В свою очередь «РотФронт» и «Коммунисты России» значимого успеха в прошедшей избирательной кампании не достигли, но они смогли заявить себя как левая альтернатива КПРФ. Можно предположить, что им потребуется скорректировать свою избирательную тактику в будущем.

Редакция

Учитесь у Сталина, как надо бороться с санкциями Запада

Запад пытается загнать нашу страну в жёсткую изоляцию. Причём, как политическую, так и экономическую, через всевозможные санкции – как против отдельных людей и предприятий, так и против целых отраслей экономики.

Понятно, что Россия изо всех сил пытается этому противостоять. Насколько мы успешно выдерживаем это противостояние, говорить, наверное, пока ещё рано – результаты такого рода невидимых простому глазу войн сказываются далеко не сразу. А пока заметим, что у нашей страны имеется просто бесценный исторический опыт по выживанию в условиях международной блокады — в 20-30-ые годы минувшего столетия.

Результатом стал не только прорыв западной изоляции по всем направлениям, но и создание мощной суперсовременной по тем временам промышленности. Когда читаешь об этом, то нисколько не удивляешься тому, что в итоге СССР стал безусловным победителем во Второй мировой войне и одной из мировых сверхдержав.

Мы наш, мы новый мир построим...

Итак, Советский Союз середины 20-ых годов. Иностранная блокада против первого в мире социалистического государства установлена такая, по сравнению которой нынешние западные санкции выглядят просто невинными детскими шалостями. Остро стоит вопрос о дальнейшем развитии – для создания промышленности требуются огромные денежные средства, а их можно заработать только через полноценную международную торговлю...

В центре внимания правящей партии большевиков оказались предложения государственного секретаря США Дауэса по возобновлению торговых и иных экономических отношений. Американец фактически выдвинул ультиматум – Россия должна полностью и беспрепятственно открыть свои рынки западным товарам и одновременно закрепить за собой статус аграрного придатка Запада, как то было до революции. То есть, беспрепятственно гнать своё зерно за границу, даже в ущерб своему внутреннему рынку.

Это примерно те же условия, которые в 90-ые годы западники поставили президенту Ельцину – Россия получает статус газового придатка Европы и буквально распахивает свой рынок для промышленных зарубежных товаров. Отсюда, кстати, и многие наши нынешние проблемы – отечественная промышленность фактически перестала существовать.

Однако в отличии от Ельцина большевики не спешили идти навстречу пожеланиям США. Предложения Дауэса фактически раскололи партию. Так, нарком финансов Георгий Сокольников, очень талантливый экономист, соглашался на условия Дауэса. Он полагал, что самое главное наладить международную торговлю и насытить внутренний рынок импортными товарами. Мол, через такое насыщение наладим свою промышленность и будем уже ставить Западу свои условия.

Была и крайне противоположная точка зрения, которую отстаивали сторонники одного из тогдашних вождей Советского государства Льва Троцкого. Они предлагали плюнуть на «гнилой Запад», мобилизовать основное население страны – крестьян – в трудовые лагеря и в трудовые армии и через, выражаясь словами самого Льва Давидовича, «сверхэксплуатацию населения», добиться самостоятельного построения промышленной мощи...

Однако в партии победило мнение Генерального секретаря ЦК ВКП (б) Иосифа Сталина и ряда его сподвижников, таких как, например, член ЦК Валериан Куйбышева. Сталин указал, что план Дауэса нацелен прежде всего не на реальную помощь Советскому Союзу, а на подмогу разгромленной в Первой мировой войне Германии. А точнее – план должен был способствовать выплатам немецких репараций, наложенных на Германию Версальским мирным договором, западным банкам. Посодействовать же репарациям должен был именно... Советский Союз, через продажу своего зерна немецким фирмам. По подсчётам американского госсекретаря, Германия могла бы выручить от такой продажи порядка 130 миллиардов золотых марок, немалая часть которых как раз пошла бы на выплату немецкой дани западным победителям.



Это очень сильно напоминает нынешние манёвры западных государств, которые изо всех сил желают подключить Россию к возрождению экономики Украины через газовые и прочие льготные преференции – даже если эти преференции идут в ущерб самой России.

По мнению Сталина, принятие условий Дауэса окончательно закрепило бы за Россией статуса аграрного придатка и товарной колонии Запада, без каких-либо перспектив построить самостоятельную экономику. А чужое экономическое господство влечёт за собой и политическую власть. Отсюда и вполне реальная перспектива возрождения в России капитализма и гибель коммунистического движения.

В свою очередь предложения Троцкого признали дикой авантюрой, которая быстро приведёт к возобновлению гражданской войны. И ещё не факт, что эта война вновь закончится победой большевиков. Любопытно, но Троцкий впоследствии впал в другую крайность — стал поддерживать «либералов» от партии, требуя не только полностью открыть советские рынки для Запада, но и ликвидировать государственную монополию внешней торговли. Это лишний раз свидетельствует об опасном для страны авантюризме этого человека.

В итоге, было решено от предложений Дауэса отказаться и приступить к построению самостоятельной промышленности и налаживанию полноценных торговых отношений с Западом, используя при этом все имеющиеся противоречия между отдельными иностранными государствами

Мы мирные люди, но наш бронепоезд всегда на запасном пути

Большевики не только тонко играли на разного рода международных разногласиях, но и, если требовалось, вводили собственные санкции против тех, кто пытался им мешать. Тактика была такова – сначала западников пускали на наш рынок, подписывали с ними разного рода торговые договоры, а потом, если те начинали действовать против наших правил, их очень жёстко ставили на место. Работали большевики здесь также решительно, как они брали власть в 1917 году, с настоящим революционным размахом.

Например, все 20-ые годы французы пытались принудить коммунистов признать все внешние долги царской России – львиная доля всех этих долговых обязательств как раз приходила на Францию. Большевики резонно отвечали, что в 1918 году Москва, подписавшая с немцами сепаратный Брестский мирный договор, платила Германии репарации своими золотыми запасами. После окончания Первой мировой войны это российское золото из Берлина попало в руки западных союзников, включая и французов. Немало Парижу перепало и во время нашей гражданской войны от белогвардейских правителей. Особенно от адмирала Колчака, скупавшего оружие за те золотые российские запасы, которые попали в его руки. Кстати, многие обязательства союзников перед белыми так и не были выполнены, хотя предоплату они получили в полном объёме.



Советский Союз готов обсуждать царские долги, но только с учётом всех данных нюансов. Но Франция наотрез отказывалась. В 1930 году против товаров, поставляемых из Советского Союза, были введены специальные пошлины – в размере их 25%-ой стоимости. Понятно, что такие дискриминационные шаги сильно снижали конкурентоспособность нашей продукции на французском рынке.

Потому ответ большевиков был вполне адекватным. Они пригрозили полностью прекратить поставки советского зерна. Это означало примерно тоже самое, если бы сегодня, в ответ на санкции, мы перекрыли бы вентиль на газовой трубе, идущей в Западную Европу! Плюс СССР перестал покупать многие виды французской продукции – от парфюмерии до машин. Экономика Франции получила

такой удар, что уже в 1931 году все пошлины против советских товаров были отменены, и взаимная торговля быстро вошла в нормальное русло.

Надо сказать, что французы очень хорошо усвоили этот урок, и вплоть до момента падения Советского Союза больше на заикались про царские долги. О них вспомнили лишь после прихода к власти Ельцина (его правительство безумно признало эти долги в 1992 году, навесив на нашу страну дополнительные проблемы, до конца не решённые вплоть до сегодняшнего дня)...

Примерно также «общались» и с Британией. Англичане, добиваясь своих антисоветских политических целей, неоднократно пытались ставить СССР палки в колёса – то вводили 80%-ое эмбарго на советские товары, то хотели заставить Москву вести торговлю исключительно на своих условиях, то запрещали ввоз в Россию сырья, необходимого для построения нашей промышленности.

Однако всякий раз встречали решительный отпор. Например, один раз Советский Союз полностью отказался от фрахтования судов британского торгового флота нашими торговыми организациями, плюс перестал поставлять в Англию лес и многие виды продукции из дерева, которые британцы традиционнo закупали в России ещё со времён Ивана Грозного!

В результате, экономика Британии «просела» так, что уже через два месяца после введения очередных антисоветских санкций Лондон их срочно отменил по своей же инициативе.

Ну, а с Америкой «разобрались» сразу после начала Великой экономической Депрессии 1929 года – весь прежний высокомерный антисоветизм США как-то быстро сдулся. К советским торговым организациям буквально выстроилась очередь из американских деловых и промышленных кругов, которые в условиях небывалого ранее кризиса были готовы продать свои товары и наработки даже за полцены!

Ну, а если что-то не удавалось приобрести легально (особенно в военно-технической области), тогда в дело вступали специалисты из Иностранного отдела ОГПУ (внешняя разведка), которые тайком скупали самые передовые технические наработки и открытия. Именно таким образом были заложены основы нашей «оборонки» – танкостроения, самолётостроения, производства артиллерийских орудий.

При этом Советы умудрились не только не разбазарить золотой запас страны, но и многократно его приумножить. Если в 1925 году золотые резервы страны исчислялись в 141 тонну, но к моменту смерти Сталина в 1953 году их было уже 2049,8 тонн! Это самая большая цифра «государева» золота за всю советскую историю...

Согласитесь, что и нашим нынешним правителям стоило бы проявить такую же бережливость и решительность, отвечая за каждую западную санкцию более сильными ответными мерами.

Только так с Запада можно сбить его неумную спесь!

Невский Игорь

С наступлением холодов на Украине - глобальное отморожение мозгов

С наступлением холодов у представителей украинской власти похоже наступает маразм и глобальное отморожение мозгов. и отморожение мозгов. Министерство культуры Украины **решило упразднить общественную мораль как пережиток прошлого.** По иронии судьбы соответствующая информация прозвучала на круглом столе, организованном Национальной экспертной комиссией Украины по вопросам защиты общественной морали, а озвучила скандальную новость генеральный директор Центра украинской культуры и искусства **Светлана Долеско.**



Она рассказала, что министерство культуры подготовило краткосрочную стратегию развития министерства на 2014 -2015 года. **«Стратегия состоит всего-навсего из четырех пунктов – четыре направления работы, – сообщила Светлана Долеско. – Первый пункт – евроинтеграция, второй – евроинтеграция, третий – евроинтеграция. И четвертый пункт – отмена общественной морали.** Это краткосрочная стратегия, на основе которой должна быть выстроена долгосрочная стратегия до 2020 года».

Она выразила удивление, что на круглом столе этот вопрос почему-то не поднимается. Главная же тема мероприятия звучала следующим образом: «Проблемы государственно-политического противодействия анти-украинской информационной войне: где заканчивается обеспечение национальной безопасности и начинается цензура». «Я бы начала с того, что информационная война идет внутри Украины, – заметила директор Центра украинской культуры и искусства. – Она идет между теми людьми, которые не общаются между собой, когда министерство, которое обязано заботиться о защите общественной морали, разрабатывает стратегию полного ее уничтожения. .. Мне жаль, что в списке присутствующих нет ни одного

человека, который разрабатывал эту стратегию и акцентировал на том, что общественную мораль нужно отменить как пережиток прошлого».

Ольга Долеско также рассказала, что сама она украиноязычная, а ее муж – русскоязычный, у них четверо детей, но это никогда не приводило к какому-либо недопониманию в семье. «К непониманию приходят тогда, когда люди, разговаривая на одном языке, не слышат друг друга, – подытожила она свое короткое выступление. – И я бы очень хотела, чтобы мои тезисы были услышаны, и мы не дали министерству культуры возможности потихому разработать стратегию, 25 процентов которой состоит из отмены общественной морали».

Другой "деятель власти" - член парламентского комитета Верховной Рады по вопросам национальной обороны и безопасности **Юрий Сиротюк** призывает - **«Нужно принять закон, чтобы в армии приветствовали так, как приветствует себя вся украинская нация», – полагает политик, также добавивший, что завтра надо «поставить крест на коммунистическом наследии и запретить Коммунистическую партию»** утверждая, что одна из причин неудач Украины – поиск компромиссов между «Украиной советской и Украиной украинской» на протяжении 23 лет независимости.



«Мы убегаем от Украины, – считает нардеп. – В Европе не существует не национальных государств. Европа – это континент наций. Мы обязаны строить национальное украинское государство. Обязаны украинизировать Украину. Путин говорит об этнических чистках русскоязычных, которых не существует, а мы молчим об этнических чистках украинцев, которые идут».... «Приезжая в Донбасс, мы говорили, мол, какая разница на каком языке, – подчеркивает

националист. – Говорили с русскоязычным меньшинством, которое было агрессивным, не ассимилировалось и не стало частью украинского общества. Мы считаем не лишним прибалтийский опыт, когда оккупантов называли оккупантами и заставили их выучить историю и язык».

Сиротюк призывает не бояться Путина в случае введения в армии приветствия **«Слава Украине»**, а также проводит исторические параллели с эпохой Богдана Хмельницкого, в частности, с резиденцией гетмана в Чигирине, чтобы обосновать необходимость продолжения войны. **«Пока Хмельницкий воевал, Чигирин был столицей самой большой европейской страны, – заявил докладчик на круглом столе. – А когда Хмельницкий поехал подписывать минские соглашения в Переяслав, то и поныне Чигирин – это маленький провинциальный городок, где москализированные потомки оккупантов рассказывают казакам, как им жить».**

Также было сказано, что на самом деле война между Украиной и Россией не прекращается с VII века. **«Мы должны помнить, что идет большая 360-летняя украинороссийская война, – констатировал представитель ВО «Свобода». – И война в Донбассе не только за погибших на Майдане, не только за ту тысячу, которая легла, а за уничтоженную Сечь, за голодоморы и геноциды, за позор и унижение нашей нации. И эта война закончится только тогда, когда мы разрушим Кремль и Москву, потому что без Украины этого никто не сделает».**

В своем выступлении он подчеркнул, что **«никто, кроме нас, не оставит Москву»** и, доказывая необходимость украинизации, апеллировал к философской категории о форме, определяющей содержание. **«Я помню, когда 72-я бригада попала в передрагу на границе, то командир 1-го батальона пошел на прорыв и вывел батальон к своим, а командир 2-го батальона, русскоговорящий товарищ, повел к русским братьям через российский границу», – привел пример политик. Он также добавил, что «без жесткой украинизации армии» и «возвращения Украины в ее природное состояние» проблемы никуда не исчезнут.**

Недоволен также «свободовец» да- тами, приуроченными к освобождению украинских населенных пунктов от немецко-фашистских захватчиков. «*Два года назад я зарегистрировал ряд постановлений, которые, к сожалению, не были приняты, о чествовании годовщин освобождения украинских городов от советско-большевистских оккупантов, – отчитался о своей деятельности в парламенте нардеп. – Горловки, 95-я годовщина в прошлом году была, Крыма от большевистских оккупантов, Запорожья. К сожалению, даже наш патриотический комитет не посчитал необходимым принять их*».

Законодатель объяснил, что он имеет в виду под освобождением. «*Освобождение – это, когда одна украинская формация освобождает украинский город от оккупантов, – пояснил он. – А когда немецкий, польский или российский оккупант приходит в Киев в 41-м, 43-м или 44-м годах, то это никакое не освобождение, а смена одним оккупантом другого*». В то же время Юрий Сиротюк не объяснил, считается ли оккупацией Киева занятие его немцами при содействии подразделений УНР в 1918 году или поляками сов-

местно с петлюровцами годом спустя.

Депутат также счел своим долгом дать советы новому министру обороны. «*По моему мнению, министр обороны обязан зачистить Генштаб и Минобороны от российской агентуры и коррупционеров, – убежден Сиротюк. – Потому что полковники гольдбарды... все общество знает о преступлениях и ворах в украинской армии, но мы ничего с этим не делаем...*».

Участники круглого стола были проинформированы о регистрации Сиротюком в парламенте проекта постановления, предусматривающего военное воспитание детей со школы и обязательный всеобщий военный вышкол по образцу советских призывов. «*Вернувшись домой, и контрактники, и призывники должны присоединиться к батальону территориальной обороны и ежегодно ездить на военные вышколы по швейцарскому или балтийскому образцу, – детализировал свою инициативу представитель ВО «Свобода». – И только уволившись в запас, я считаю, люди могут переходить в народный резерв. И это мы можем называть казачеством*».

Под конец своего выступления член парламентского комитета по вопросам обороны и национальной безопасности, оговорившись предварительно, что является дилетантом, выступил с предложениями по укреплению украинско-российской границы. «*Ключевая война – это построить стену против русского мира и разрушить стену вокруг украинцев с зомбированным сознанием, – подчеркнул Сиротюк. – На границе должна быть система фортификационных сооружений. По моему мнению, я дилетант, честно говоря, но я бы заминировал границу широкой полосой на десятки лет... И должна быть система казачьих поселений на границе с РФ из людей, которые получают преференции относительно ведения сельского хозяйства и бизнеса*».

Финальный же аккорд в выступлении Сиротюка был поставлен оценкой хода боев за Донецкий аэропорт. «*Мы видим в Донбассе, что ботаники с Майдана Независимости очень хорошо бьют элитный российский спецназ*», – подчеркнул Сиротюк. Такова, можно сказать, цена дружбы славянских народов.

Рашид Хафизов

Почему в Украине олигархат получил и чиновничью власть?

Это естественный процесс. Местный капитал при всемерной поддержке «мировой закулисы» за два десятилетия создал черную массу террористов-боевиков для расчистки политического поля и приведения его к власти. Это и есть диктатура капитала как антипод диктатуры пролетариата. Так американцы поступают всегда и везде. Во всей Сев. Африке, Бл. Востоке, Ю. Америке. Так было и в России. Проблема отсутствия класса капиталистов была решена быстро, как говорит Чубайс, надо было срочно распродать средства производства, хоть за бесценок, хоть даром, хоть с приплатой, чтобы создать эту экономическую власть.

В интересах реальной экономической власти, в дополнение к финансовой, уничтожается политическая составляющая: выходцы из интеллигенции, армии, низов общества, традиционных политдеятелей-говорун. Маркс обнаружил закономерность, в любом обществе взаимодействуют только две силы - капитал и труд. И характер их взаимодействия определяет общественно-экономический строй. Сегодня торжествует власть капитала, отделенного от труда. В СССР торжествовала власть труда, отделенного от капитала. Историческое воссоединение труда и капитала, т.е. **социализация** национального достояния и есть **социализм**.

Украинский народ, предмайдановские хомячки, наивно надеялись на то, что будет уничтожена власть чиновничества и коррупция вместе с нею Террористы-боевики Яроша типа средневековой инквизиции, крестоносцев на Ближнем

Востоке в 13 в., чернорубашечников - отрядов сподвижника Гитлера Э. Рёма, как и тогда, так и сегодня, привели в действие старый механизм решения проблем власти: инакомыслящих решили «зачистить». А вот расчищенное политическое поле засеяли олигархат и капиталисты помельче.

Только, например, Гитлер, друга-соперника, приведшего его к власти, уничтожил уже через год. Нечто подобное будет и с Ярошем с его правым сектором. Он будет окончательно преобразован в официальные отряды украинских олигархических СС. Разгонять готовую вооруженную силу глупо. И никакая Женева ничего не сделает. А Ярош будет лишним, как и Тимошенко. Кого назначат Президентом уже известно.

На этом и планируется завершение формирования полной диктатуры капитала. То, чего, к счастью, не произошло в России. Здесь чиновничество слилось с капиталом, который чиновничество, хоть и блюдет, но держит в приходе. Что капиталу очень не нравится.

Стратегия США состоит в том, чтобы устроить вокруг территории России пояс нестабильности, хаоса, расширив уже имеющийся от Ливии до Сирии, Ирака и Афганистана. Украина для них это вообще подарок дьявола в лице бандерлогов. США и впредь будет провоцировать нестабильность, террористические акты наподобие Славянска, нагнетать психоз в прессе, чему способствуют и наши политические институты. США тщательно вырисовывают из России образ агрессора, и будут накалять сознание прибалтов, поляков, как самых замшерых русофобов.

Герман Янушевский

Являются ли повстанцы на Украине союзниками России?

У меня часто происходят споры относительно политики Путина. Я не выполняю какой-то "антипутинский заказ", но у меня вызывает отторжение и недоумение всё, что он делает и что говорит. Мне даже странно объяснять что-то людям, которые этого не понимают и не отличают фальшивку от подлинных вещей. Современные политтехнологии в России замешаны на поверхностных и неопределённых эмоциях, которые власть пытается выдать из населения. Я понимаю, что эти технологии должны работать по отношению к маленьким девочкам - подросткам, которые в силу своего возраста живут эмоциями. Но когда вся политическая система totally состоит из эмоций – это, по меньшей мере, странно.

Посмотрите, как ведут свою политику Китайцы. Когда над Ираном нависает угроза нападения США, Китай просто и чётко говорит: "Если нападёте на Иран, получите по репе, потому что они наши военные союзники. Если не нападёте - может быть, не получите по репе." И США в результате этих простых и конкретных гарантий со стороны Китая, не нападают на Иран.

А что Путин? Он ограничивается двусмысленными эмоциями и общими словами, которые ничего не гарантируют и никого ни к чему не обязывают.

Размышления по газу для Украины...



Будет всё ровно вот так: они нам деньги, а мы им газ. Ибо не с кем договариваться, в украинском правительстве. Там сидят дяди и тётки, которые не держат свое слово. Сегодня договор подписали, а завтра сказали что это типа незаконно. Дело в том, что Украина - это не вполне суверенное государство. Это страна с внешним управлением, менеджерам которой абсолютно плевать на Украину и ее народ. Главное что их беспокоит - это непокорность России. Украина же, всего лишь одноразовая перчатка в большом Американском шоу, перчатка которая с радостью дает собой пользоваться.

Новороссию никто не признает (у США другие планы). Для того чтоб Новороссию признали - надо бросить российские войска на Крещатик, и поменять правительство Украины. А этого как вы понимаете никто делать не будет....Зато знаете, что будет - как только Украина будет использована, и никто не будет давать денег в займы, произойдет то, что близится с высокой степенью вероятности... Этой зимой Европе пора запастись дровами, так как, Штаты не хотят, чтобы договоренности соблюдались. Наоборот, Россия должна стать страной, по вине которой замерзла Европа. Даже если мы договоримся, по всем пунктам, то заокеанские менеджеры прикажут своим шестеркам в Киеве усмотреть какое-нибудь нарушение в договоре, и просто продолжит либо незаконный отбор газа, либо героический замерзнут вместе с Европой.

Александр Яковенко

Ты, верховный главнокомандующий, мозги не полоскай, скажи конкретно: "Восточно-Украинские повстанцы наши стратегические союзники" и "Жертвы Одессы 2 мая были нашими стратегическими союзниками". Либо "Они не наши стратегические союзники, а вообще не пойми кто. Но мы им только эмоционально сочувствуем."

Тогда всё чётко и понятно. И тогда мы от самих повстанцев получим такой же чёткий ответ, нужна ли им такая эмоциональная помощь со стороны Путина и его СМИ. А так получается клоунада какая-то. Путин обнадёживает людей, провоцирует их на сепаратистские настроения. А потом оказывается, что у этих людей нет даже официального статуса "пророссийских сил". Не говоря уже о военно-политической поддержке. В результате полными идиотами выставляются как сами повстанцы Украины, так и российские проПутинские силы, которые здесь, в России что-то выкрикивают по этому поводу на эмоциях.

Вы можете по-разному смотреть на эту ситуацию, но я надеюсь, что никто не будет против такого требования к Путину, чтобы он перестал вести себя двусмысленно и внёс максимально чёткую ясность в ситуацию.

Вячеслав Мусатов

Обязана ли Россия обеспечить Украину газом в зимний период?

Как и ожидали скептики, правительство РФ все настойчивее продвигает мысль о том, что поставлять газ на Украину мы все-таки будем. Недавнее заявление министра энергетики А. Новака о готовности РФ поставить на Украину до десяти миллиардов кубометров газа – вероятно, последний и самый недвусмысленный сигнал перед следующим раундом переговоров между РФ, Украиной и ЕС по газовому вопросу.

С одной стороны, Украина много раз громко заявила устами официальных и совсем не официальных лиц, что русские им "не братья". С другой стороны, Россия должна жить по принципам гуманизма и справедливости. Спасать братские народы, подвергающиеся агрессии или заблудшие - это её миссия.

А, возможно, рассуждения о спасении и гуманизме вообще не при чём. И Россия вынуждена будет поставлять газ Украине, чтобы функционировал газопровод и чтобы выполнить свои обязательства перед Европой в полном объёме.

На опрос в Интернете откликнулось 4336 человек.

- Да. Россия обязана поставить на Украину газ, независимо от обстоятельств и долгов: 280 чел. - 6%
- Нет. Украина хочет стать законопослушной европейской страной. Пусть начнёт с оплаты долгов: 3057 чел. - 71%
- Правительство поддаётся давлению ЕС, который не собирается платить по долгам Украины: 262 чел. - 6%
- Россия вынуждена будет поставлять газ Украине по техническим причинам: 456 чел.- 11%
- Ваш вариант в комментариях: 281 чел.- 6%

Ольга Самойлова

«СЕМЬЯ, ДОСТАТОК ИЛИ САМОРЕАЛИЗАЦИЯ: ЧТО ВАЖНЕЕ «СРЕДНЕМУ РОССИЯНИНУ»?»

КОРОТКО О ГЛАВНОМ

- В жизни россиян крайне значимыми остаются вопросы личной безопасности, материального положения, состояния здоровья и отношений с близкими
- С 2009 по 2014 г. наиболее заметную отрицательную динамику демонстрируют индексы оценок важности социального статуса (с 73 до 52 пунктов) и творческой реализации (с 58 до 38 пунктов)
- Наиболее низкое значение – у индекса оценок важности участия в общественной и политической жизни (-1 пункт).

За десять лет для россиян не потеряли своей актуальности вопросы личной безопасности, состояния здоровья, материального благополучия и отношений с родными. Напротив, куда менее значимыми стали социальный статус и творческая реализация.

МОСКВА, 26 сентября 2014 г. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представляет данные опроса о том, что в своей жизни россияне считают наиболее значимым, а что – менее важным.

Для россиян, традиционно, крайне важной стороной жизни остается безопасность (личная и членов семьи) – значение соответствующего индекса составляет 97 пунктов (в диапазоне от -100 до 100). О том, что им «очень важен» этот жизненный аспект сказали 79% респондентов, тогда как «совершенно не важным» его называют менее 1% участников опроса.

Актуальными для наших граждан являются материальное положение семьи (индекс – 96 пунктов) и отно-

шения с родными (96 пунктов). Также весьма существенным остается вопрос состояния здоровья (своего и близких) – 95 пунктов. Кроме этого, респонденты высоко оценивают значимость общения с друзьями (88 пунктов). Показатель, фиксирующий оценки состояния социальной инфраструктуры в месте проживания, сегодня находится на отметке 83 пункта (минус 9 пунктов с 2009 г.).



За пять лет ослабил позиции и индекс оценок важности среды обитания (с 89 пунктов в 2009 г. до 82 пунктов в 2014 г.). Существенно меньше стал заботиться и вопрос состояния климата в месте проживания (с 77 пунктов в 2009 г. до 61 пункта в 2014 г.).

Для россиян остается важным наличие возможностей достижения поставленных целей – индекс 77 пунктов, причем нынешнее значение почти совпадает с данными 2005 г. (78 пунктов). Экономическая и политическая обстановка в стране сегодня волнует респондентов куда меньше, чем пять лет назад – значение соответствующего индекса – 76 пунктов (против 87 пунктов в 2009 г.).

Индекс, фиксирующий важность проведения досуга, за последние несколько лет снизился и вышел на

уровень 61 пункта (минус 10 пунктов с 2009 г.). Социальный статус не играет в жизни россиян той роли, как 5-10 лет назад: если в 2009 г. соответствующий индекс составлял 73 пункта (и в 2005-2009 гг. держался в пределах 70-73 пунктов), то сегодня – 52 пункта. Аналогичная ситуация наблюдается и с творческой реализацией – этот вопрос за пять лет потерял для респондентов свою актуальность (с 58 пунктов в 2009 г. до 38 пунктов в 2014 г.).

Индекс оценок важности карьерного роста находится на уровне 14 пунктов. Ранее данный показатель измерялся лишь однажды (7 пунктов в 2007 г.). Наименее значимым для себя россияне считают участие в общественной и политической жизни - значение данного показателя сегодня составляет -1 пункт (с 2009 г. он снизился на 9 пунктов). О том, что для них этот вопрос «совершенно не важен», сегодня сообщают 20% респондентов.

**Индекс показывает, как россияне оценивают важность каждой стороны своей жизни. Показатель строится на основе вопроса «Насколько для Вас важны следующие стороны Вашей жизни?». Индекс рассчитывается как разность между положительными и отрицательными ответами. Индекс может принимать значение от -100 до 100 пунктов. Чем выше значение индекса, тем более важна, по мнению россиян, эта сторона их жизни.*

Инициативный всероссийский опрос ВЦИОМ проведён 20-21 сентября 2014 г. Опрошено 1600 человек в 130 населенных пунктах в 42 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%.

Товарищи! Для финансовой поддержки наших газет открыта кредитная карта № 67628038 9417131179 в Сбербанке РФ на имя Учредителя. Самый простой путь перечисления денежных средств на карту – обратиться к операторам Сбербанка. Если у Вас есть карта Сбербанка, то можно использовать банкомат.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
ИВАНОВ Борис Иванович

УЧРЕДИТЕЛЬ
КАФЫРИН Евгений Александрович

Свидетельство о регистрации ПИ №77-9247 от 29 июня 2001 г.
Точка зрения редакции не обязательно совпадает с мнением авторов.
Адрес редакции: 105062, Москва, Б. Харитоньевский пер., д.10. комн.32.

e-mail: red_moscow@mail.ru
Сайт КПСС в интернете: www. Shenin-kpss.info