



Красная Москва

Газета Московской городской организации Коммунистической партии Советского Союза
№ 2(66), 2019 год

КАПИТАН ЗЕМЛИ

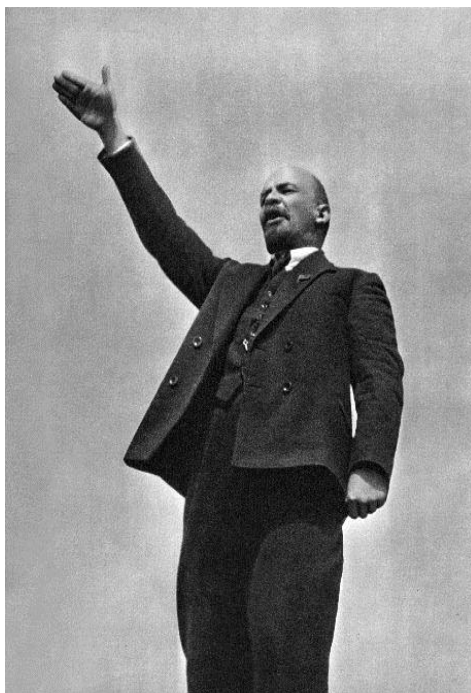
Сергей Есенин

Еще никто
Не управлял планетой,
И никому
Не пелась песнь моя.
Лишь только он,
С рукой своей воздетой,
Сказал, что мир —
Единая семья.

Не обольщен я
Гимнами герою,
Не трепещу
Кровопрободом жил.
Я счастлив тем,
Что сумрачной порою
Одними чувствами
Я с ним дышал
И жил.

Не то что мы,
Которым все так
Близко, —
Впадают в диво
И слоны...
Как скромный мальчик
Из Симбирска
Стал рулевым
Своей страны.

Средь рева волн
В своей расчистке,
Слегка суров
И нежно мил,
Он много мыслил
По-марксистски,
Совсем по-ленински
Творил.



Нет!
Это не разгулье Стеньки!
Не пугачевский
Бунт и трон!
Он никого не ставил
К стенке.
Все делал
Лишь людской закон.

Он в разуме,
Отваги полный,
Лишь только прилегал
К рулю,
Чтобы об мыс
Дробились волны,
Простор давая
Кораблю.

Он — рулевой
И капитан,
Страшны ль с ним
Шквальные откосы?
Ведь, собранная
С разных стран,
Вся партия его —
Матросы.

Не трусь,
Кто к морю не привык:
Они за лучшие
Обеты
Зажгут,
Сойдя на материк,
Путеводительные светы.

Тогда поэт
Другой судьбы,
И уж не я,
А он меж вами
Споет вам песню
В честь борьбы
Другими,
Новыми словами.

Он скажет:
«Только тот пловец,
Кто, закалив
В бореньях душу,
Открыл для мира наконец
Никем не виданную
Сушу»

В номере:

Анрю Барбюс о Ленине	2
Рабочий класс и современность	3
Чубайс не потопляем, пока Путин у власти	6
Страх популярности нормального времени	7
Китай снижает пенсионный возраст	8

Уважаемые товарищи!

В стране происходит много событий, о которых СМИ не сообщают. Особенно много таких событий в регионах. К сожалению, далеко не всегда новости как регионов, так и местных ячеек партии приходят в нашу редакцию. Давайте вместе восполним этот пробел!

Ваши материалы для публикации, письма и замечания просим направлять на электронный адрес редакции: red.moscow@mail.ru

Анрю Барбюс о Ленине

из книги «Глазами Человечества. Иностранцы писатели и общественные деятели о Владимире Ильиче Ленине»

<https://yadi.sk/d/JP5oBYGk4GFr5>



Личные письма знаменитых людей обычно, если можно так выразиться, несколько умаляют их величие. Кое-кому приятно видеть таких людей уменьшенными до нормальных человеческих размеров в этих небольших листках бумаги, отражающих настроение часа или минуты. Читая письма, можно обнаружить «маленькие» стороны великого человека, что, впрочем, не делает такого рода чтение менее интересным и поучительным... Но с письмами Ленина дело обстоит иначе. Только у поверхностного наблюдателя, представляющего собой пресловутый образец так называемого «среднего человека», может создаться ложное впечатление, будто Ленин в данном случае отделен от своего политического дела. В человеке, который с нетерпением ждет новостей от родных, просит прислать книги и кратко сообщает о своей частной жизни и об окружающей его обстановке, виден Титан, который ни на минуту не должен был и не мог перестать бороться за Революцию. Письма Ленина, может быть, в большей степени, чем какой-либо другой документ, вышедший из-под пера этого гиганта современной истории, показывает слияние и взаимопроникновение его личности и его дела. Но в этих письмах приоткрывается и ощущается главным образом одна из особенностей Ленина как исторической личности, одна из сторон его деятельности революционного борца — его облик «профессионального революционера».

...Сохранилась лишь часть переписки Ленина. Его адресаты подвергались постоянным преследованиям со стороны охранки (царской тайной полицией), никогда не терявшей их из виду как близких родственников активного революционера и как людей, которые сами занимаются революционной деятельностью. Их жизнь была полна частыми и поспешными переменами местожительства, обысками, арестами или ссылками. Неудивительно, что многие письма потеряны для нас либо потому, что они попали в руки полиции, либо потому, что их получатели опасались, как бы эти письма их не скомпрометировали... Уцелевшие письма, избежавшие всех этих ловушек и преследований, несут отпечаток тяжелых условий, в которых они появились на свет. Почти никогда лица, о которых идет речь, не называются их настоящими именами. В одном из костью рассеянных по свету. Его ответы полны глубокого сострадания к тревогам материнского сердца...

В это время Ленин жил жизнью, которая была столь же богата идейным содержанием, сколько трудна материально. То был первый период эмиграции, сразу же после возвращения из Сибири. Ленин еще не приспособился к условиям эмиграции, и Мюнхен, где он обосновался вначале, не облегчал жизни изгнанника, как это могло бы быть там, где существовали эмигрантские колонии. Но одновременно то был период, когда Ленин уже окончательно разработал один из решающих этапов проводимой им великой борьбы за последовательный марксизм, когда он начинал создавать будущую стальную когорту большевиков, когда у него зародилась идея создания организации «профессиональных революционеров», идея, которую он обосновал в своей знаменитой работе «Что делать?», начатой им осенью 1901 года. Живя как будто обычной, будничной жизнью, он шел вперед по широкой дорожке истории. И несмотря на эту жизнь, полностью сосредоточенную вокруг политических проблем, которые он в гораздо большей мере, чем все его соратники, хранил в своей памяти

и разрешением которых практически руководил, сознавая всю их важность, он все же находил время и слова утешения для своей матери. Он всегда старался придумывать новые доводы, чтобы создавшееся положение казалось ей менее трагичным. Он рассказывал ей о случаях, когда арестованных и обвиненных по более серьезным делам все же освобождали. Иной раз ему удавалось умерить горе преследуемой семидесятилетней женщины, испытывавшей на себе самой удары, наносимые ее детям, вынужденной разъезжать по огромным пространствам России, по стране, где двадцать лет спустя повсюду будут воздвигнуты памятники ее сыну и где вечно будет звучать его священное имя...

Тем же языком, известным лишь посвященным, приходилось пользоваться, когда речь шла о литературных, научных и политических материалах, которым Ленин в своих письмах уделяет очень много внимания. Так, Мария Ульянова послала брату, жившему тогда в Мюнхене, экземпляр «Манифеста партии социалистов-революционеров», спрятав его в переплет альбома для фотографий. Ленин подтвердил получение этого документа, имевшего для него чрезвычайно важное значение, в таких, выражениях: «...очень благодарю за присланные книги и особенно за чрезвычайно красивые и интересные фотографии, посланные кузену из Вены; очень желал бы почаще получать такие подарки». Под «кузену из Вены» Ленин подразумевал Г. Красина, который увез альбом из России в своем чемодане и переслал его из Вены в Мюнхен. Таким образом, письма Ленина частично приоткрывают перед читателем скрытую сторону и необычные условия жизни и работы человека, который своей упорной деятельностью на протяжении десятков лет подготовил крушение Российской империи и замену ее величественным новым общественным строем. Не было также обстоятельств, при которых Ленин проявил хотя бы малейшее колебание и л и испытывал какие-либо сомнения. Это особенно знаменательно потому, что публикуемые письма носят чисто личный характер и выражение в них подобных чувств, если бы они существовали, было бы вполне естественно. Отсутствие чего-либо подобного неопровержимо доказывает (если вообще нужны дополнительные подтверждения), что никакие идеологические искушения, чуждые учению, в которое он уверовал и для разработки которого он так много сделал, никакие оттенки убеждений, идущие вразрез с теми принципами, какие он в конечном счете воплотил в современной действительности (обеспечив их существование и в будущем), никогда не смущали его духа. Мы не находим и следов колебаний в его мыслях, потому что у него не было никаких колебаний. Мы также не находим в его письмах даже малейших признаков беспокойства по поводу лично его касающихся обстоятельств.

И это отнюдь не потому, что он не испытывал этого беспокойства. Материальные условия его существования были преимущественно более чем скромны... Владимир Ильич жил жизнью бедняка. Лишь изредка и очень нерегулярно, только тогда, когда он находился в весьма стесненных обстоятельствах, он получал деньги от партии и небольшие суммы, посылаемые ему матерью, имевшей, как вдова директора народных училищ, небольшую пенсию. В основном, однако, средства на удовлетворение своих нужд он зарабатывал собственным трудом...

Необходимо отметить еще одну, необычайно сильно развитую способность Ленина — сохранять во всех случаях жизни уравновешенное, спокойное и собранное состояние духа. Это было, пожалуй, даже не чертой характера или счастливым свойством темперамента, а результатом сознательных и методических усилий. Он знал, что подобное равновесие необходимо для его политической деятельности, которая составляла смысл всей его жизни. Вот почему он упорно развивал в себе это качество и стремился сохранить его. В советах мужу сестры Марку, которые Ленин повторяет в письме к сестре Марии, мы видим, какой «режим» он установил для себя в тюрьме, чтобы уберечь свое тело и дух от пагубного воздействия тюремной обстановки. После каждого события, способного нанести ущерб его здоровью или угрожающего его душевному равновесию, он считал своим долгом в кратчайший срок прийти в нормальное состояние, и ему удавалось добиваться этого прямо-таки с научной последовательностью...

Редакция полагает целесообразным опубликовать доклад на Пленуме ЦК КПСС от 24.07.2004 г. тов. К. Николаева чтобы ознакомить читателей с одной из первых попыток осмыслить причины пассивности рабочего класса в ходе антисоветского переворота в 1991 году.

Рабочий класс и современность

В Уставе КПСС, принятом на XXX III съезде СКП-КПСС закреплено основное направление работы партии, **стать авангардом рабочего класса**. Эту стратегическую задачу партия сможет, осуществить только в том случае, если мы сумеем понять, **что такое современный рабочий класс**. К пониманию «современный» необходимо отнести период, с конца пятидесятих годов прошлого столетия, наше время и перспективу на 30 – 50 лет вперёд. Серьёзно разобратся, что такое ГОСУДАРСТВО РАБОЧИХ И КРЕСТЬЯН, ЧТО ТАКОЕ ДИКТАТУРА РАБОЧЕГО КЛАССА, В ЧЁМ ОНА ВЫРАЖАЕТСЯ, КЕМ И КАК ИСПОЛНЯЕТСЯ. Честно ответить на целый ряд вопросов, без понимания которых невозможно выполнить поставленные задачи.

В принятых XXX III съездом КПСС документах, обозначена большая часть причин повлиявших на возможность реставрации капитализма в СССР. Они основаны, на глубинном изучении социальных, общественных, политических явлений выявленных учёными, политологами, видными политиками левой и правой ориентации. **И всё же, что – то не связывается. Нет точного, убедительного ответа на главный вопрос; входят ли в причинные связи острейшего кризиса, поразивший развитие социализма, отношение к рабочим как к классу, его составу и социальному положению в обществе.**

Все мы прекрасно знаем, что одной из основ социалистических отношений являются отношение к собственности на средства производства. В капиталистических отношениях этот вопрос является доминирующим. И в том и в другом случае во главе угла социальных отношений, следовательно, государственного строя, собственность на средства производства. При Советском строе собственность на средства производства по закону, принадлежала народу, но почему – то в массе своей народ, не очень то переживал, потеряв с приходом «демократии» права на эту собственность. С лёгкостью необыкновенной продал своё право на неё за чужай-совские ваучеры. Произошло это только потому, что народ, в своей массе никогда не ощущал себя хозяином средств производства. За всё время так называемых, «демократических реформ» имеют единичные примеры, когда рабочие коллективы отстаивали свои права на собственность завода или фабрики. Это всем известное противостояние Выборгского бумажного комбината, фабрики «Заря», кондитерской фабрики имени Бабаева в Москве. Происходило это только потому, что во главе этого противостояния стояли руководители предприятий и ещё не факт, что они – руководители, больше отстаивали права рабочих коллективов на собственность, а не свои собственные. О рабочей солидарности тоже говорить не приходится. Имеются сотни примеров, когда

рабочие коллективы предприятий, месяцами добиваясь, не выплачиваемой зарплаты. **(По последней информации «газетный дождь» третья кнопка ЦТ, задолженность по зарплате в России составляет 24 миллиарда рублей, большую часть из которых не выплачиваются коммерческими структурами)** не поддерживают такие же требования своих товарищей не только по стране, но и в одном городе или шахте. Участие профсоюза в решении этой ставшей правилом проблемы никак не ощущается. Пожалуй, положительным единственным примером может служить забастовка авиадиспетчеров, в которой профсоюз принял активное участие. Говорить о безграмотности рабочих не приходится. Советская власть дала бесплатное образование буквально каждому члену общества независимо от его социальной или классовой принадлежности. И коль скоро мы говорим о социальном месте человека в обществе, то мы должны признать, что распространяемые в конце шестидесятих, начале семидесятых годов мысли о том, что в СССР построено бесклассовое общество являлось тонко продуманной политической диверсией осуществляемой в первую очередь против рабочего класса, как ведущего социума в обществе. Приходится сожалеть, что, в Советский период, особенно последние десятилетия, **рабочий класс, невольно или специально разделили на какие-то составляющие: рабочие физического труда, техническая интеллигенция, управленческий аппарат, научная интеллигенция и т.д.** Это, несмотря на то, что современное производство и современные производительные силы, при всём их многообразии, по своему характеру являются участниками коллективного воспроизводства продукта труда, следовательно, выпускаемая продукция является результатом обобществлённого труда, в том числе и в капиталистическом обществе. Трудно представить, что лица, которые относят себя к т.н. технической, научной интеллигенции, служащие разных уровней не понимают, или не понимают эту простую истину. Представления о том, что ремесленное производство, до капиталистической формации эволюционировало в рабочий класс, в связи с развитием крупного машинного производства, вроде не вызывает сомнений. **А вот то, что сам рабочий класс, с развитием технического прогресса, сделал значительный рывок в своём техническом и интеллектуальном развитии, занял высокую ступень в социально-культурной лестнице, почему-то никак не принимается.**

Видимо отсюда исходит подсознательное разделение рабочего класса на «касты» токарь, слесарь, мастер, инженер – производительник, инженер конструктор, технолог не говоря уж



об учёных научно-исследовательских институтов и т.д. Здоровое стремление получить образование обернулось подсознательным стремлением **выделиться** из среды рабочего класса, как из какого-то «недоразвитого» социума. В сознании широких масс сложилось нездоровое представление, что человек с дипломом автоматически переходит из рабочего класса на ступень, а то и несколько - выше, в каком-то, никем официально не обозначенном, **социальном табеле о ранге, которого вообще не должно существовать в социалистическом обществе.** И этот, казалось бы, самый передовой, технически образованный отряд рабочего класса никак не хотел, а теперь и тем более не хочет признавать свою принадлежность к рабочему классу. Что это как не предательство той основы рабочего класса, которую принято определять как рабочих мускульной силы. За их счёт в конечном итоге, абсолютное большинство получало свои высшие образования. Становились разного ранга руководителями предприятий, учёными, генералами и д. Официальная идеология, что-то там говорила о гегемонии рабочего класса, но сам рабочий класс ни какой гегемонии не ощущал. Более того, создавались условия, когда рядовые производственные рабочие всё более становились материально и социально зависимыми от «начальства» (повышение разряда, премии, новое оборудование, очередь на квартиру, путёвку и т.д.), а так называемая техническая интеллигенция всё более отгораживалась от них, создавая административно-управленческие касты. У нас старательно, долгие годы отделяли рабочих от ИТР. Применялись разные приёмы, например; внушалось, что квалифицированный рабочий получает зарплату больше, чем скажем инженер. И действительно, у машиниста бульдозера 7 разряда почасовая ставка выше, чем у прораба, но среднемесячная зарплата прораба значительно превышает зарплату бульдозериста. В чём дело? А в том, что ежемесячная премия машинисту бульдозера к зарплате полагалась до 20%, а прорабу до 50%, начальник

4 Красная Москва

участка до 80% и т.д. Чем выше должность, тем выше премия, нередко составляющая по итогам работы несколько окладов. И ведомости всегда разные. Для рабочих – одна, ИТР – другая, служащим – третья и т.д., а ведь все работали на один результат именуемым – **его величество план.**

Подсознательно возник и развился процесс **Выделения** работников ИТР, служащих единого производства из среды рабочего класса в некий социум научно-технической интеллигенции, которая в отрыве от непосредственного рабочего класса **загнивала** и превращалась в то, что Ленин называл «Гнилой интеллигенцией», в конечном итоге предавшая рабочий класс, **а по сути самих себя.**

К великому сожалению и сегодня многие из сторонников левой идеологии продолжают мыслить категориями, что рабочий класс это только те рабочие, которые применяют в основном мускульную силу, а те, кто применяют интеллектуальную силу уже не рабочий класс и на этой основе строят некую социальную модель общественных отношений. Мои убеждения, что это тупиковый путь основаны не только на теоретическом наследии К.Маркса и Ф.Энгельса, В.И.Ленина, и И.В.Сталина об общественно-полезном воспроизводстве продукта труда, но и всем ходом развивающихся событий.

Если сегодня преобладает мнение, что к рабочему классу относятся только люди, продающие свою мускульную силу, а все остальные участники процесса воспроизводства к сглаживающему пониманию – **трудящиеся**, то естественен вопрос: Что же такое современный рабочий класс?! Какие социальные группы являются его составляющими. Каково его будущее и правильно ли ХХХ III съезд сделал ставку именно на рабочий класс? **Убеждён, что правильно! Правильно потому, что как бы не развивалось общество, оно развивается только с развитием производительных сил, а производительные силы, во всём их многообразии и есть рабочий класс. Это бесспорно для любого мало-мальски образованного человека. Парадокс заключается в том, что производительные силы значительно опережая развитие общественного сознания, вызвали дисбаланс в общественных отношениях, а идеологические институты Советского общества просмотрели этот важнейший, прогрессивный процесс**

Программа партии даёт чёткое определение, какие слои общества партия относит к современному рабочему классу но, к сожалению, не указаны механизмы объединения разорванного на социальные группы рабочего класса как социума новой постиндустриальной эпохи, эпохи информатики. Следовательно, нам необходимо разработать и предложить такие всем понятные механизмы, которые объединят разрозненные отряды трудящихся в организованный и монолитный рабочий класс. А для этого

нужно в равной степени понять жизнь сегодняшнего рабочего и инженера. Выявить и разобраться в противоречиях. Чем озабочены сегодня представители производительных сил, о чём думают, о чём мечтают, какие трудности переживают миллионы представителей рабочего класса.



Лишь несколько примеров последних месяцев текущего года: Все знают о годовых шахтёров Хакасии, и каким образом полурешились их требования. Информация прессы на подобные темы стала уже привычной.

А вот один из примеров средней части России – Башкирии, которые обычная пресса замалчивает. По информации премьер-министра республики Рафаэля Байдавлетова с начала 2004 года работодатели увеличили долги по зарплате на 108 миллионов рублей (31,5%)

К первому июня размер задолженности достиг 449,5 миллиона рублей, из них 47% приходится на промышленность, 32% на строительство, 15% - на АПК, 4% - на транспорт.

А президент РФ уверяет, что с долгами по зарплате почти покончено, его министры заявляют, что число граждан живущих за чертой бедности сократилось до 17%. Добавьте к этому издевательства повышение цен за этот же период буквально на всё, и становится более, чем очевидно, что людей поставленных на грань выживания волнует только один вопрос – как добыть пропитание на прокорм семьи.

Но пока рабочие ещё верят в возможности решения своих проблем в рамках административных переговоров и судов. Например: **Администрация ООО «Красноярские волокна», ссылаясь на аварийное состояние трубы» увольняет 1000 рабочих из 1700.** Фактически администрация уходит от закона обязывающего выплатить рабочим за вынужденный отпуск 2/3 ставки заработной платы. Красноярская краевая организация профсоюзов работников химической отрасли намерена отстаивать в суде права работников ООО «Красноярские волокна» попавших под массовое сокращение. В данном случае профсоюзы пытаются что-то сделать через суд, но проблема в целом останется, даже если решение суда будет положительным в данном конкретном случае, поскольку создаёт-

ся она целенаправленно правительством страны, защищающим, прежде всего интересы частного капитала созданного его старанием. Имеются достаточно прецедентов судебных решений, когда вроде бы конкретный вопрос и решался в пользу истца (коллектива), но одновременно судом выносилось определение, объявляющее действия забастовщиков **не законными**, чтоб другим не повядно было. Наглядный тому **Пример:** (судебные решения по забастовке авиадиспетчеров). **Вот почему, рано или поздно рабочий класс созреет до понимания того, что только смена общественно-политического строя может решить его проблему, а это, ничто иное, как революционный путь. Как бы не изворачивались власти и верная им пресса, протестное движение рабочих будет нарастать, набирать опыт, силу, пока не достигнет – революционного сознания.**

Наша ближайшая задача – ЗАРАЗИТЬ рабочий класс уверенностью, что только **ОН - рабочий класс является основой и хозяином государства**, а не новые русские, состоящие в основном, из уголовных элементов, перевёртышей и бывших сановитых «советских» руководителей всех мастей.

В своё время В.И.Ленин дал чёткий, всем понятный и главный жемаемый большинством народа лозунг: **Землю – крестьянам; Фабрики – рабочим; Власть Советам рабочих, крестьянских и солдатских депутатов. Мир народам.** Эти лозунги были актуальны в то время. Поэтому люди поверили в них пошли за большевиками и победили!

Что мы, предлагаем народу, что бы он, как и коммунисты признал это настолько необходимым для себя, чтобы смести все преграды на пути их достижения. **Пока только Восстановление Советского Союза.** Фабрики – рабочим, но как отмечалось выше, рабочие за ваучеры продали своё **право собственности на средства производства.** Я особо подчёркиваю именно **ПРАВО.** Рабочий класс не ощущал **право** владения, ибо ощущение, такого права владения может быть только в том случае, когда владеец и производитель является и непосредственным распределителем прибавочной стоимости. К сожалению такого уровня социалистических отношений и в Советском Союзе, и в социалистических странах Запада и Востока достигнуто не было. **Оторвав рабочих от результатов его труда, рабочий класс лишили провозглашённой диктатуры.** И, совсем не вдруг возникли путчи в Венгрии и Чехословакии именно во времена так называемой Хрущёвской оттепели. Противники диктатуры пролетариата мгновенно уловили принципиальные изменения в направлении менявшие сами основы, **Сталинских показателей социалистического развития: постоянно растущее благосостояние населения - на прибыль предприятия.** Слишком много оставалось там представителей буржуазной демократии, всегда являв-

шимися противниками советского строя. Советскому Союзу удалось тогда удерживать ситуацию в этих странах, а вот в своей стране просмотрели зарождение теневой экономики, которая постепенно и незаметно для общества достигла силы реформировавшихся Советский строй.

Мировой капитал, используя опыт контрреволюций в вышеуказанных странах, бросил все силы на подрыв власти в Советском Союзе. Всячески способствовал развитию теневой экономики, его принципов, основанных на втягивание в теневую орбиту представителей высшего руководства страны как максимум, или их родственников – как минимум. Вспомним громкие дела (Елисейевский магазин, сочинское дело (Медунов), дела Хрущёвских родственников, Брежневского семейства и т.д.) А кончилось тем, что руководитель государства, Генеральный секретарь, почти публично получил взятку от руководителя Южной Кореи. Речь идёт о Горбачёве.

Но главный удар был направлен именно против **идеологической составляющей** советского строя. Они чётко уловили ещё одно слабое звено, которое можно условно назвать как принцип, **«Короля делает свита»**. Это когда, руководитель, чиновник какого бы ранга он не был, генсек или президент окружаются лживыми царедворцами, втирающимися в доверие и практически перехватывающими рычаги управления. Закат хрущёвской «оттепели», период конца Брежневского правления яркие тому примеры. Не минула эта участь Горбачёва, правда его больше обольщали уже на мировом уровне – как лучшего немца. Ельцина тоже больше делала свита, чем он сам себя представлял, а сегодня эти царедворцы охотно разоблачают и продают своих бывших хозяев оптом и в розницу. Впрочем, такова историческая судьба всех, кто поддаётся влиянию подобных «портных». Противоположными и ярчайшими примерами могут служить В.И.Ленин и И.В.Сталин. До сих пор ни один из их соратников не сказал против них худого слова, несмотря на огромные усилия таких «разоблачителей» как Волкогонов, Сванидзе, Киселёв, Познер и им подобных провокаторов. Заметим, что **при всех дворцовых переворотах**, ни в коей мере не ощущалась воля рабочего класса по КОНСТИТУЦИИ являвшегося хозяином страны.

Который раз вспоминаются слова В.И.Ленина о том, что погубить революцию могут только сами революционеры. Осмелюсь сделать маленькую поправку – **не революционеры, а те, кто примазывается к ним, когда риск сведён к минимуму, а выгоды можно получить по максимуму**. В который раз коммунисты наступают на те же грабли, и это вопрос не только для учёных политологов и социологов, но и для партийных руководителей всех звеньев.

Сегодня и КПРФ постигла та же участь. Руководство партии раскололось на «преданных» Зюганову и его противников, по сути, на приближённых и обижённых вниманием «короля».

Насколько велико у этих горе политиков стремление любой ценой войти в руководство, во власть, не важно какую, лишь бы быть в виду тешить своё самолюбие. Ради такой возможности эта категория людей идёт на любые «компромиссы», а по сути подлости, лишь бы быть во власти; не для класса, не для общества, не просто для людей – для себя любимых.



А они простые люди, т.е. хоть и разрозненный и не организованный рабочий класс, всё это видят, понимают, уже не удивляются, а просто никому не верят. **И это их неверие во всё светлое и замечательное, о чём говорят дискредитированные в их глазах коммунисты, и есть главное оружие криминальной буржуазии, которое они с успехом оборачивают против рабочего класса, всего трудового народа**. В этом проявляется самый сложный момент сегодняшнего времени для тех сил, которые ни когда не предавали интересов рабочего класса, ставят их во главу угла своей деятельности, стремятся найти пути для возвращения власти рабочему классу, **восстановить тем самым историческую справедливость**.

А историческая справедливость - это восстановление советской власти в форме диктатуры рабочего класса. Это построение социалистического государства рабочих и крестьян. Жестокий урок истории показал, что без диктатуры рабочего класса социалистическое развитие не возможно! Что такое Советская власть ставил вопрос В.И.Ленин и отвечал – диктатура пролетариата. Что такое коммунизм – это Советская власть плюс электрификация всей России! Я уверен, что сегодня актуальность этих лозунгов становится всё более беспорной, и мы должны поставить их во главу угла нашей работы. Мы должны разработать и показать рабочему классу механизмы, через которые он будет осуществлять свою диктатуру. Не выборное право - избирать и быть избранным в Советы. Ни формальное закрепление ПРАВА на собственность средств производства. Не в этом проявляется диктатура рабочего класса. Диктатура рабочего класса проявляется только в том случае, когда рабочий класс, непосредственный производитель материальных, интеллектуальных, культурных и прочих ценностей принимает непосредственное участие в распределении соотношений всеобщего, коллективного и личного интереса. Регулированию и контроле, за произведённым им прибавочном продукте труда. Невозможно себе представить, что ы

владелец средств производства – капиталист, лишённый права распоряжаться прибавочным продуктом отставив бы право на собственность средств производства. Диктатура капитала проявляется в первую и основную очередь именно тем, что капиталист единолично, по своему усмотрению распоряжаться прибавочным продуктом. Так почему же рабочий класс, Советского строя, являясь хозяином средств производства лишён права распоряжаться созданным его трудом прибавочным продуктом труда? **Если он - рабочий класс, лишён права распоряжаться прибавочным продуктом – КАПИТАЛОМ, значит рабочий класс, лишён всяких признаков диктатуры**. Обладая рабочий класс этим правом в полной мере, никогда бы он не поддался на лживые посулы демократов. Не только бы не поддержал бы их в борьбе против социалистического строя, а напротив тут же уничтожил бы всякого, кто попытался бы посягнуть на его священное право быть хозяином в собственной стране. Часть таких механизмов обозначена в программе партии принятой на ХХХ III съезде КПСС, но только часть. Многие вопросы остаются ещё открытыми. Например, отношение к профсоюзам. При капиталистическом строе профсоюзы являются органом, защищающим интересы эксплуатируемых рабочих. Это правильно и понятно. Но при условии Советского строя, в условиях диктатуры пролетариата нужны ли профсоюзы? Да, В.И.Ленин говорил, что профсоюзы есть школа коммунизма, но школа не может быть вечной. Действительно, на начальном этапе строительства социалистических отношений профсоюзы могли бы осуществлять роль школ, обучающих рабочих управлению производством. Принимать участие в процессе контроля и распределения прибавочного продукта, но только на начальном этапе. Иначе получается, что рабочий класс превращается в **вечного «школьника ворагодника»**, а профсоюзы в ещё одну бюрократическую надстройку распределяющей спецовки и путёвки. Все события, реформирования социализма, при активном **«нейтралитете»** профсоюзов, наглядно тому подтверждение.

Уважаемые товарищи, я начал свой доклад с того, что существуют масса вопросов, на многие из которых сегодня мы ищем ответы, без решения которых стать авангардом рабочего класса партия никогда не сможет. Цель Пленума расширить возможность нахождения правильных ответов, решений на поставленные вопросы. Выявление новых вопросов и предложения их решений, но главная задача остаётся неизменной. Скорейшее нахождение таких условий, при которых партия не только вернёт доверие рабочего класса, а действительно станет его авангардом. **Это будет ещё один, главный шаг на пути построения коммунистического общества, реально осуществимой мечте человечества**.

Чубайс не потопляем, пока Путин у власти

Анатолий Чубайс — человек-загадка. Прежде всего по той причине, что он явно приносит государству лишь убытки. Однако он сохраняет серьезные посты в государстве и к его словам часто прислушиваются на высшем уровне.



В чем причина этого? Почему никто не расследует деятельность человека, который теперь, спустя годы, признается, что приватизация не была вполне честной, а местами была даже преступной.

Чубайс и Путин

Разгадка, почему Чубайс так прочно укрепился в государстве, очевидна. Как он познакомился с Путиным? Это произошло в начале 90-х, когда в команде Собчака был и Путин, и Собчак. Путин в этой команде отвечал за реализацию государственной политики, практические вопросы в широком смысле. Чубайс же был экономическим советником и Путина, и Собчака. Затем Чубайс их покинул, так как его позвали в Москву. Однако именно по его рецептам проводили приватизацию в Питере. Она ничем не отличалась от того, что происходило в любых других городах России.

Следовательно, Чубайс для Путина — авторитет без всяких преувеличений, это человек, по чьим рекомендациям буквально действовал будущий президент России. И это человек, благодаря которому Путин обрел немало связей, что тоже надо понимать.

Как Путин попал в Москву?

Собчак проигрывает на выборах 1996 года. Что дальше происходит? Путин и Кудрин отправляются в Москву сразу же. Они оба едут в столицу потому, что их пригласил именно Чубайс, который на тот момент занимал высшие посты в государстве. Кудрин попал тогда в администрацию президента, а Путин в управление делами президента. Причем оба заняли сразу же очень высокие посты, что не могло случиться без протекции Чубайса.

Затем есть еще один момент: когда решался вопрос с преемником Ельцина, Чубайс убеждал сделать преемником Путина. Он своего добился. Он же был самым активным участником избирательного штаба Путина от 2000 года, как в свое время он был активнейшим деятелем ельцинского штаба в 1996 году. Следовательно, во многих смыслах Путин обязан Чубайсу своим местом, и поэтому Чубайс, пока сам не захочет, не уйдет со своего поста в государстве.

А он этого не захочет до тех пор, пока его «заокеанские друзья» не сочтут его миссию полностью исчерпанной. А он умеет черпать и будет черпать информацию для «друзей» так, как это было в годы приватизации. Вспомним пресловутые залоговые аукционы. О том, что это была за афера — говорит уже само название этих аукционов: «залоговые». Интересен «ноу-хау» Чубайса-Коха: значительное число компаний

было продано частным инвесторам на деньги, **взятые у государства в кредит**. Шикарная схема! Интересна и другая «инновация»: оборонное предприятие выставляется на аукцион по стартовой цене, которая на два миллиона долларов ниже стоимости одного не имеющего аналогов в мире вертолёта, которое это предприятие производит. При этом в аукционе участвуют 3-4 частные фирмы, зарегистрированные где-нибудь в Московской области, и принадлежащие через подставных лиц **одному и тому же олигарху**. На этих самых аукционах и проросли как сорняки на навозных кучах такие деятели, как Березовский и Ходорковский, а также великий патриот и губернатор Чукотки Абрамович. А Чубайс цинично говорил по этому поводу: «Если бы мы не провели залоговую приватизацию, то коммунисты выиграли бы выборы в 1996 году...»

Вообще многие радуются и кричат от восторга посмотрев мультимедиа о вооружениях от президента Путина. Я не подвергаю сомнению, что это оружие есть. Пусть в крайне небольшом количестве, но есть и есть заводы, которые способны его производить, только маленький нюанс ... Кому принадлежат эти заводы? Народу России? Нет. Правительству России? Нет. Может хотя бы олигархам России? Тоже нет! Они принадлежат зарубежным компаниям! Не верите? Пример из жизни.

Чтобы закончить приватизационную тему, необходимо сказать лишь о некоем «Российском центре приватизации», созданном в 1992 г. постановлением президента Ельцина. Активнейшую роль в этом центре, как и во многих других, играли иностранные советники-сотрудники американских спец служб... Повышенный интерес они проявляли не к чему-нибудь, а к оборонным предприятиям, при этом всегда имея поддержку в лице председателя Госкомимущества Чубайса, а при проведении торгов и продаж — лоббировали интересы американских фирм.

31 июля 1992 года Чубайс приказом № 141 создал «Отдел технической помощи и экспертизы», в котором работали американские экономисты-советники. Руководитель отдела Джонатан Хэй был сотрудником ЦРУ. В 2004 году правительство США начало гражданский судебный процесс по обвинению Джонатана Хэя и Андрея Шлейфера в инвестировании в России, что было им запрещено по условиям контракта Полеванов отмечал по поводу деятельности советников Чубайса: «Подняв документы, я с ужасом обнаружил, что целый ряд крупнейших предприятий ВПК был скуплен иностранцами за бесценок. То есть заводы и КБ, выпускавшие совсекретную продукцию, вышли из-под нашего контроля. Тот же Джонатан Хэй с помощью Чубайса купил 30 % акций Московского электродного завода и действовавшего с ним в кооперации НИИ „Графит“ — единственного в стране разработчика графитового покрытия для самолетов-невидимок типа „Стелс“. После чего Хэй заблокировал заказ военно-космических сил на производство высоких технологий». Думаете что - то изменилось с тех пор? Разумеется, теперь хорошо отработаны схемы как блокировать работу оборонных предприятий, которые формально не подлежат продаже и относятся к стратегически важным.

Вот мнение генерал-лейтенанта КГБ Леонова: «В одночасье наша секретная дотопле отрасль стала «прозрачной» для тех, от кого её прятали только вчера. Кстати, никакой реальной необходимости в проведении аудита не было, процедура была использована как «крыша» для получения информации. В прессу просочились сведения о том, что американцы коррумпируют наших военных, уговаривая их передать сведения о самых передовых технологиях для публикации в специально созданном журнале «Военный парад» с последующей продажей этих технологий и образцов на международных выставках-салонах. Эти примеры можно приводить без конца.» И сегодня в Роснано его «друзья» черпают информацию за наши деньги.

Страх популярности нормального времени

Психологические аспекты исторической памяти стран Балтии, их страх перед Россией и запрет советской символики в интервью portalу RuBALTIC.Ru объяснила президент Российского общества политических психологов, заведующая кафедрой социологии и психологии политики факультета политологии МГУ им. М.В. Ломоносова, доктор филологических наук Елена ШЕСТОПАЛ:

- Елена Борисовна, в странах Балтии очень большое значение уделяется политике исторической памяти, неотъемлемой частью которой является придание титульной нации каждой из стран статуса жертвы, которая страдала от борьбы между собой больших европейских наций. Чем это можно объяснить? Это комплекс жертвы или мания преследования?

- Комплекс жертвы здесь ни при чем, поскольку это то, что объясняет реальные настроения, реальные ощущения людей. Мне кажется, что здесь искусственная привязка общепсихологических терминов к политическому процессу.

Здесь можно говорить о том, что во всех небольших государствах власти боятся того, что связывает историческую память жителей с включением их стран в большие имперские структуры, каким был Советский союз.

Жизнь в большой стране отличается от жизни в маленькой, как со знаком плюс, так и со знаком минус. Плюсом является то, что в Советском союзе был выше уровень безопасности, социальной защищенности. Всем же понятно, что сейчас балтийские страны тоже зависимы, как они были зависимы в советское время. Только зависимы по-другому, это другая зависимость, и власти этих стран служат европейским структурам, как их предшественники служили советским, боясь при этом негативных сравнений населения.

А страх перед Россией – это фантомный страх, они же все члены ЕС и НАТО, никакой опасности современная Россия для них не представляет.

Можно здесь использовать понятие фантомной боли как метафоры, которая может быть использована для объяснения того, почему Советский союз или нынешняя Россия для них опасны. В реальности Россия для них никакой опасности не представляет, так что это страхи, которые подпитывают сами себя.

- **Для новых независимых государств важнейшим вопросом с момента провозглашения независимости является вопрос обретения национальной политической идентичности. Какие психологические феномены способствуют конструированию этой идентичности?**

- Само понятие идентичности – это термин социальной психологии: люди ощущают себя частями некоего коллективного целого, социальной общности. Вопрос того, каким они видят это целое, с каким целым связывают свое социальное самочувствие – это вопрос очень сложный. Наряду с национальной (национально-государственной), этнической или религиозной идентичностью есть еще, например, европейская идентичность, которая для прибалтов очень важна, потому что они ведь с самого начала шли в Европу, пытаясь уйти от реалий «развитого социализма».

Другое дело, что прибалты уже сейчас испытывают определенное разочарование, хотя европейцы и вливают в них достаточно большие средства.

Но времена для европейской экономики сейчас достаточно сложные, поэтому мне представляется, что европейская идентичность не очень-то их уже удовлетворяет.

В свою очередь национальная идентичность в случае стран Балтии связана скорее с этническими процессами, с этническим чувством, чем с политическими. Говорить о том, что эти страны к настоящему времени построили свою политическую

(в значении национально-государственную) идентичность еще рано: это процесс, который требует не одного десятилетия. Но они стоят на этом пути, и я надеюсь, что со временем они эту идентичность обретут.

- **В ряде стран Восточной Европы в последние несколько лет были приняты законы, запрещающие советскую символику. Сейчас в Сейме Латвии в срочном порядке рассматривается предложение полностью запретить символику СССР и Латвийской ССР. Чем объясняются эти решения, с точки зрения политической психологии?**



- Политическая психология здесь ни при чем, это чисто политические акции, которые можно прокомментировать с позиций общих психологических законов. Авторы запретительных законов прекрасно понимают, что сама по себе символика – это сильное средство воздействия на сознание людей.

Если учесть, что дела в Восточной Европе и в экономическом, и в политическом плане идут сложно, то понятно, что ностальгические чувства людей по социалистическим временам укрепляется этой символикой, что не может не раздражать политиков от правых партий.

Природа воздействия символов на сознание человека не зависит от типа символа: политический он или какой-то другой. Символ – это концентрация смыслов, в политической сфере это символы, связанные с определенными политическими системами, партиями или режимами. В данном случае советские символы напрямую связывают существующую реальность с прошлым, которое многие люди ощущают как «лучшее время» по сравнению со своим нынешним состоянием.

- **То есть со стороны властей запрет символики связан со страхом ностальгических настроений?**

- Со стороны властей этот запрет связан со страхом того, что ностальгические настроения сильно дискредитируют настоящее, а ностальгия одинакова во всех постсоциалистических странах. Это ностальгия не столько по режиму, социалистическому строю, сколько по тем «нормальным временам», как их люди ощущают, когда был порядок и чувство безопасности, которые сейчас они потеряли.

Это ностальгия не по социализму как таковому, а по «нормальной жизни», к которой люди привыкли за советский период, которую они определяют для себя как нормальную и которой им очень не хватает. Советская символика – это концентрированное выражение той утерянной «нормальной жизни».

Конечно, никто всерьез не может даже представить возврат к советскому прошлому, и я думаю, что постсоветские режимы просто боятся сравнения с прошлым не в свою пользу. Сама советская символика не связана, как правило, у большинства людей с социалистической идеологией или желанием восстановить советскую власть: они испытывают тоску по своей молодости, по временам, когда они были полны оптимизма.

Одна из многих уловок буржуев, очень опасных уловок, это подмена понятий. С помощью новых терминов они уничтожают библейские заповеди и библейские истины.

Древнее русское понятие: корысть, корыстолюбие. Оно осуждается в народе. Оно отрицается церковью. Но буржуи притаскивают заморский термин: коррупция. И всё приобретает радужные оттенки. Народный и церковный закон перестаёт работать в таких терминах. Никакой корысти у власти теперь нет. Никакого сребролюбия. Никакой жадности обогащения. Никакой алчности. Просто кое-кто, кое-где, у нас порой берёт взятки. А так все хорошие люди.

Аналогичная подмена. Было понятие "лозунг". Это понятие широко использовалось в марксистских, ленинских и сталинских трудах. Но притащили с запада новое слово "хэштэг". И всё, старые моральные устои и принципы перестают действовать. Какой-то там новый хэштэг обсуждают. Лингвистические новоделы убивают весь народный исторический опыт.

Я пишу эту статейку впопыхах, как всегда, сразу в окне публикации Макспарка. Память старческая. Если подумать на эту тему, найдётся масса новых буржуазных слов. Просьба всех, вспомнить аналогичные лингвистические новоделы.



Казнокрадство нам заменили на распилы и офшоры. Самих казнокрадов назвали "эффективными менеджерами". Узурпатора назвали президентом. Глашатаев власти назвали депутатами. Опричников власти назвали "национальной гвардией". Милицию переименовали в полицию. И уже песня "моя милиция меня бережёт" перестаёт действовать. Полиция бережёт только богатых. Спекуляция превратилась в инвестиции или предпринимательство.

Я зашёл в большой строительный магазин. Стояла тележка для ручной кладки, 550 руб. Мне она не нужна, но один знакомый интересовался. Потом пошёл на рынок. Там где ширпотреб, предприниматели стоят. Эта же тележка, 1650 руб. Вот это и есть русское предпринимательство. В три раза, то есть "вот на эти 3% и живём"...

Вот так нас и дурят. И все мы друг друга дурим.

Опрос. Нужны ли народу все эти обманные буржуазные лингвистические изобретения?

1. Да 4%
2. Нет 83%
3. Ваш вариант ответа 11%

Товарищи! Для финансовой поддержки наших газет открыта кредитная карта № 67628038 9417131179 в Сбербанке РФ на имя Учредителя. Самый простой путь перечисления денежных средств на карту – обратиться к операторам Сбербанка. Если у Вас есть карта Сбербанка, то можно использовать банкомат.

Похоже, что власти Китая в курсе того, как население России восприняло пенсионную реформу и решили «ударить в спину» несменяемого собирателя «русских земель».

В отместку имперскому режиму, Китай запланировал понижение пенсионного возраста на 5 лет, как для мужчин, так и для женщин.

На данный момент китайские мужчины выходят на пенсию в 60 лет, а женщины в 55 лет. Если женщина занимается физическим трудом, то ей разрешено выйти на пенсию в 50 лет.

Власти Китая организовали масштабное социологическое и медицинское исследование своих граждан и заключили, что пожилые люди испытывают избыточные нагрузки. Это не остается без последствий и приводит к переутомлению, депрессиям, сильному стрессу и в конечном итоге — к сокращению продолжительности жизни.

Руководство КНР убеждено, что такое положение дел недопустимо, а действующий пенсионный возраст — геноцид собственного народа. Было решено в ближайшее время проработать пенсионную реформу, которая будет подразумевать СНИЖЕНИЕ пенсионного возраста на 5 лет для каждого гражданина Китая. Таким образом, мужчины будут выходить на пенсию в 55 лет, а женщины в 50 лет (при тяжелом труде в 45 лет).

Китайское правительство убеждено, что снижение пенсионного возраста не сильно отразится на экономике Поднебесной, так как технологии позволят заменить тяжелый физический труд машинами. Цель действующей власти — создание максимально комфортных условий для граждан и забота об их здоровье.

По истине у России особый путь развития. Национальная идея бесконечного «вставания с колен» и терпения...

Б.Шварцкройн



ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
ИВАНОВ Борис Иванович

УЧРЕДИТЕЛЬ
КАФЫРИН Евгений Александрович

Свидетельство о регистрации ПИ №77-9247 от 29 июня 2001 г.
Точка зрения редакции не обязательно совпадает с мнением авторов.
Адрес редакции: 105062, Москва, Б. Харитоньевский пер., д.10. комн.32.

e-mail: red_moscow@mail.ru

Сайт КПСС в интернете: www. Shenin-kpss.info