



# Красная Москва

Газета Московской городской организации Коммунистической партии Советского Союза  
№ 5(63), 2018 год

## 100 лет Ленинскому комсомолу!

Сто лет назад, а именно 29 октября 1918 года, на первом Всероссийском съезде союзов рабочей и крестьянской молодежи было принято решение о создании Российского коммунистического союза молодежи (РКСМ). Позднее эта организация дважды переименовывалась: в 1924 году ей было присвоено имя Ленина, а в 1926-м в названии появилось слово «всесоюзный». В итоге и получился ВЛКСМ - Всесоюзный Ленинский коммунистический союз молодежи.

Комсомольцы всегда считались «помощниками и резервом» КПСС, «молодыми строителями коммунизма». История комсомола – живой и страстный документ. Перелистывая его страницы, мы ощущаем дыхание эпохи, видим неповторимую связь времен и поколений. Комсомольские поколения... О них сложено немало песен и стихов, написаны романы, сняты кинофильмы. Каждое из поколений внесло в историю свою неповторимость, свою биографию, свое мужество.

Для одного поколения - это были революция, гражданская война и первые пятилетки, для других Великая Отечественная война, юность третьих выпала на героические трудовые годы послевоенного восстановления. Кто-то поднимал целину, открывал кладовые нефти в Тюмени, прокладывал Байкало-Амурскую магистраль, строил Магнитку и Турксиб, кто-то воздвигал электростанции в Сибири, покорял высоты научно-технического прогресса и космоса, и все это совершенно в невиданные исторические сроки энергией и трудом юности. Знаком всенародного признания заслуг **Ленинского комсомола** перед Родиной являются **шесть орденов на его знамени**:

1928 год - в ознаменование боевых заслуг, за беспримерный героизм в годы гражданской войны и иностранной интервенции - орден Боевого Красного Знамени;

1931 год - за инициативу, проявленную в деле ударничества и социалистического соревнования, обеспечивших успешное выполнение первого пятилетнего плана развития народного хозяйства страны -- орден Трудового Красного Знамени.

1945 год - за выдающиеся заслуги перед Родиной в годы Великой Отечественной войны, за большую работу по воспитанию советской молодежи в духе беззаветной преданности социалистическому Отечеству - орден Ленина;



1956 год - за большие заслуги в социалистическом строительстве, особо отмечается самоотверженный труд юношей и девушек в успешном освоении целины и залежных земель – орден Ленина;

1968 год - за выдающиеся заслуги в социалистическом и коммунистическом строительстве, за плодотворную работу по воспитанию подрастающего поколения в связи с 50-летием ВЛКСМ - орден Октябрьской революции.

Комсомол - организация, которая в течении десятилетия служила школой жизни для многих поколений советских людей; организация, внесший огромный вклад в героическую историю нашей Родины; организация, которая сегодня и впредь будет объединять молодежь, небезразличную к судьбе страны и народа, его гуманистическим идеалам, в чьих сердцах горит пламя борьбы за справедливость, чтобы человек труда мог с гордо поднятой головой пройти по земле, навсегда освобожденной от эксплуатации, нищеты и несправедливости.

Комсомол — это организация, формирующая человека, его личностные гуманистические качества. Здесь утверждались жизненные взгляды молодежи, здесь приобретался первый опыт общественной работы. Комсомол — это тот фундамент, который формировал советского человека.

### В номере:

<b>Роль ВЛКСМ в международном движении</b>	<b>2</b>
<b>Против пенсионного беспредела</b>	<b>4</b>
<b>Даже Познер против бедности</b>	<b>7</b>
<b>А был ли рост?</b>	<b>7</b>
<b>Секрет жизненного успеха</b>	<b>8</b>

### Уважаемые товарищи!

В стране происходит много событий, о которых СМИ не сообщают. Особенно много таких событий в регионах. К сожалению, далеко не всегда новости как регионов, так и местных ячеек партии приходят в нашу редакцию. Давайте вместе восполним этот пробел!

Ваши материалы для публикации, письма и замечания просим направлять на электронный адрес редакции: [red\\_moscow@mail.ru](mailto:red_moscow@mail.ru)

Редколлегия

Конечно, в комсомоле было всякое. Было хорошее, было и не очень. Были бюрократические моменты, которые вызвали раздражение у молодых людей, но эти моменты подвергались критике. Однако, в основе своей, это была замечательная общественная организация. Комсомол формировал мировоззрение в определенных координатах — советское мировоззрение. Комсомол — это юность. Комсомол — это самые прекрасные воспоминания! Комсомол — это энергия, целеустремленность, желание перевернуть этот мир и сделать его лучше!



В советское время в День рождения комсомола награждали лучших представителей ВЛКСМ. В частности, именно в этот день вручалась премия Ленинского комсомола за выдающиеся достижения в области науки, техники, производства, культуры, в педагогической деятельности и труде. Лауреаты получали диплом, нагрудный знак и денежное вознаграждение. Кроме того, в день основания ВЛКСМ было

## Роль комсомола в международном молодежном движении

По примеру комсомола в 1919 году была создана международная беспартийная молодежная организация (КИМ), которая являлась секцией Коминтерна и действовала под его руководством.

Идея создания КИМ принадлежала В.И. Ленину, под руководством которого большевики начали борьбу за сплочение левых сил в международном молодежном движении ещё в годы Первой мировой войны.

1-й учредит. конгресс КИМ состоялся 20-26 нояб. 1919 в Берлине. На нем присутствовали 29 делегатов из 13 стран (Сов. России, Германии, Австрии, Швейцарии, Швеции, Норвегии, Дании, Польши, Венгрии, Румынии, Италии, Испании, Чехословакии), представлявшие 219 тыс. членов молодежных оргций. Участники конгресса одобрили решение о создании КИМ, о его вступлении в Коминтерн, приняли Устав и Программу. КИМ ставил своей задачей создать широкое массовое движение

молодежи в защиту ее экономич., политич. и культурных интересов. Особое внимание КИМ уделял борьбе против милитаризма, войны и фашизма, в поддержку СССР.



2-й конгресс (9-23 июля 1921) КИМ, состоявшийся, как и все последующие конгрессы КИМ, в Москве, нацелил свои секции на завоевание широких масс молодежи на сторону коммунистич. движения.

3-й конгресс КИМ (4-16 дек. 1922) выдвинул задачу создания единого фронта рабочей молодежи. В приветствии этому конгрессу В. И. Ленин писал: "Надеюсь, что, несмотря на высокое звание, вы не забудете самого главного - необходимости деловым образом двинуть вперед подготовку молодежи и ученье" (Соч., т. 33, с. 408).

4-й конгресс КИМ (15-25 июня 1924) определил задачи коммунистич. молодежи в борьбе за овладение секциями КИМ теорией и практикой марксизма-ленинизма, за разгром правых и "левых" уклонистов в рядах Интернационала молодежи.

Важное значение имел 5-й конгресс КИМ (20 авг. - 18 сент. 1928). Он принял новую программу КИМ и отметил необходимость активизации работы КИМ в профсоюзах и антимилицарист. работы среди молодежи.

принято чтить память всех комсомольцев, отдавших свои жизни за свободу и независимость Родины.

Между тем и в современной России День рождения комсомола отмечается с размахом. В этот день во многих городах проходят шествия, участники которых несут в руках транспаранты с комсомольскими лозунгами и поют песни комсомольских лет, организуются праздничные концерты, разнообразные выставки и тематические кинопоказы, творческие конкурсы. А в школах проходят классные часы, на которых подрастающему поколению рассказывают о Всесоюзном Ленинском коммунистическом союзе молодежи и его истории. Также в этот день для ветеранов комсомола устраиваются вечера воспоминаний и встречи с представителями общественных и молодежных организаций.

## График основных мероприятий, приуроченных 100-летию Ленинского комсомола

г. Москва 29 октября 2018 г.

11.00 — возложение цветов к Мавзолею В.И. Ленина и могиле Неизвестного солдата;

13.00 — открытие выставки «Эпоха юности и побед — новые страницы» в Государственной думе;

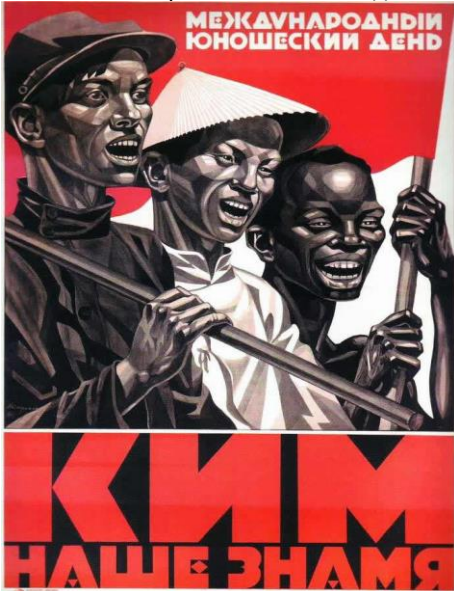
18.00 — торжественный концерт ЦК КПРФ и ЦК ЛКСМ РФ «Эпоха юности и побед». Концертный зал «Измайлово» (Измайловское ш., 71 Е, станция метро «Партизанская»);

30 октября 2018 г.

18.00 — вечер МГК ЛКСМ РФ, посвященный юбилею Ленинского комсомола. Московский Дворец Пионеров (ул. Косыгина, дом 17, корпус 3).



В 20-30-х гг. секции КИМ активно участвовали в революц. выступлениях рабочего класса в Германии, Польше, Болгарии, в массовых движениях в защиту экономич. и политич. интересов молодежи. Они окрепли идейно и организационно, очистили свои ряды от оппортунистич. элементов, усилили свое влияние на широкие массы молодежи.



В 1935 секции имелись в 56 странах и насчитывали 3773 тыс. чл. КИМ сыграл важную роль в вовлечении молодежи в борьбу с фашизмом и войной.

6-й конгресс КИМ (25 сент. - 11 окт. 1935), выполняя решения VII конгресса Коминтерна (25 июля - 20 авг. 1935), выдвинул ист. задачу создания широкого единого фронта молодежи для борьбы против наступления фашизма и опасности войны. Вскоре после конгресса был преодолен раскол молодежного движения в Испании, Бельгии, Аргентине, Китае. Линия КИМ на единство действий молодежи позволила созвать междунар. конгрессы молодежи в Женеве (в 1936) и в США (в 1938). На этих конгрессах представители КИМ добивались единых действий в борьбе молодежи против интервенции фашистской Германии и Италии в Испанскую республику, против др. агрессивных действий империалистич. держав (япон. агрессия против Китая и др.). В борьбу за мир было вовлечено более 40 млн юношей и девушек почти во всех странах мира.

В годы 2-й мировой войны деятельность КИМ способствовала организации антифашистской борьбы молодежи. КИМ сыграл большую роль в осознании молодежью своих интересов, в организации и сплочении междунар. молодежного движения.

В мае 1943, вслед за роспуском Коминтерна, КИМ, как одна из секций Коминтерна, также был распушен. Его фактическим преемником стала Всемирная федерация демократической молодежи.

К этому времени комсомольские орг-ции различных стран выросли, окрепли и могли под руководством компартий самостоятельно бороться.

В послевоенные годы восстановления народного хозяйства комсомол расширял и укреплял связи с зарубежными революционными молодежными организациями. В газетах и журналах союза постоянно освещалась жизнь за рубежом.

Комсомольцы принимали активное участие в антивоенных акциях, в т.ч. в сборе подписей под воззванием Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира о запрете атомного оружия (1950г.); в рамках международного молодежного движения в подготовке и проведении Всесоюзного, республиканского, городских и районных фестивалей молодежи, а также в работе VI Всемирного фестиваля молодежи и студентов в Москве (1956-1957 гг.).



Комсомол всемерно поддерживал линию на развитие широких связей, контактов с молодежными, студенческими, детскими организациями различной идеологической, мировоззренческой и политической ориентации в социалистических, капиталистических, развивающихся странах для достижения высоких целей построения безъядерного, ненасильственного мира, демократизации и гуманизации международных отношений, защиты прав, свобод и интересов молодежи и детей. Неотъемлемой частью вклада комсомольцев и молодежи в интернациональное движение юношества

была помощь народам, отстаивающим свою национальную, политическую, экономическую независимость. Трудовые вахты, субботники, воскресники солидарности – в самой различной форме молодежь выразила свою поддержку борющемуся вьетнамскому народу.

В новых условиях развития международной деятельности было признано целесообразно расширить участие комсомола и молодежи в международном движении за мир и дружбу. В 1957 г. в ЦК ВЛКСМ был создан отдел по связям с молодежными организациями социалистических стран, а в 1958 г. образовано Бюро международного молодежного туризма "Спутник".

Для взаимоотношений юношеских организаций этого периода были характерны широкий обмен делегациями, постоянные деловые контакты и консультации по актуальным проблемам международного молодежного движения, двухсторонние встречи, теоретические конференции и другие крупные акции.

Большое внимание ЦК ВЛКСМ, комсомольские организации уделяли организации индивидуальной переписки юношей и девушек с их зарубежными сверстниками. В школах широкое распространение получила организация и деятельность клубов интернациональной дружбы.

Сегодня стоящие у власти в капиталистических странах политические ставленники монополистической буржуазии понимают, что без поддержки молодежи они не сумеют реализовать свою человеконенавистническую политику. А поэтому на молодое поколение оказывают мощное воздействие буржуазные средства массовой информации, политические партии и государство. Все это направлено на завоевание молодежи, на воспитание ее в духе антикоммунизма и антисоветизма. Этим же целям служат попытки буржуазных идеологов, стремящихся исказить историю международного коммунистического движения молодежи.

Именно поэтому в наши дни особую важность и актуальность приобретает совместная борьба молодежных коммунистических организаций разных стран мира за социализм, против всех форм фашизма и империализма. Сегодня эти организации объединены во Всемирную Федерацию демократической молодежи, которую по праву можно считать продолжателем дела и славных традиций Коммунистического Интернационала молодежи

## Против пенсионного беспредела

Профессор Ирина Щетинина — один из крупнейших российских экономистов, лауреат научных конкурсов, она как практик реализовала целый ряд проектов по обеспечению продовольственной безопасности и развитию агропромышленного комплекса Сибири, специалист по вопросам организации производства и управления трудовыми коллективами. Когда российская власть представила проект пенсионной реформы, профессор сочла своим долгом исследовать необходимость повышения пенсионного возраста в стране. Результаты её исследования более подробно будут освещены в ближайшем номере научного журнала ЭКО.

**Общий вывод:** проведенные исследования, в том числе с привлечением официальных данных Росстата и других фактов, показывают, что данная пенсионная реформа не позволит достичь ожидаемых положительных результатов. Более того, она ведет к отрицательному экономическому и социальному эффекту.

Действующий пенсионный возраст — 60 лет для мужчин и 55 лет для женщин — впервые был закреплён в 1928 году и получил дальнейшее развитие в 30-е годы прошлого столетия с учетом характерных для того периода особенностей труда и структуры занятости граждан, ожидаемой продолжительности жизни, трудовой активности. **Эксперты Правительства РФ утверждают, что к настоящему времени продолжительность жизни россиян в целом значительно увеличилась.** (Синим цветом выделена позиция Правительства РФ, а черным аргументы И.Щетининой).

Это утверждение не совсем верно. Официальный расчет продолжительности жизни учитывает детскую смертность и вероятность лет дожития для взрослого населения.

В результате того, что в настоящий момент действительно существенно сократилась детская смертность (в 2 раза за последние 10–12 лет) <sup>1</sup> показатель средней продолжительности жизни увеличился. Но продолжительность жизни взрослого населения при этом существенно не изменилась.

Если проследить тенденцию численности населения в возрасте 65–69 лет до возвращения Крыма, за счет которого в последние годы произошло увеличение численности населения РФ, то общая тенденция будет отрицательная. Просматривается также тенденция сокращения численности населения возрастной группы 70 лет и более, в том числе с учетом Крыма.

Далее, в России весьма высока смертность населения в трудоспособном возрасте. Только за 2016 г. в трудоспособном возрасте умерло 436 тыс. человек. В 2017 г. смертность в этой группе населения по различным причинам составила почти 313 тыс. человек.

Таким образом, официальный уровень ожидаемой продолжительности жизни населения — это не факт, а только ориентир.



Кроме того, значительные различия в продолжительности жизни наблюдаются по регионам страны, по месту жительства (город, село, отдаленное поселение) и т. д. Если в Республике Ингушетия ожидаемая продолжительность жизни 81 год, то в Кемеровской, Иркутской и Амурской областях на 12–13 лет меньше, в Еврейской АО — на 15 лет меньше, а в Республике Тыва — меньше на 17 лет! В результате, с учетом большей продолжительности жизни у женщин, в Республике Тыва, Еврейской АО в среднем ни один мужчина не доживет до пенсионного возраста.

Примерно аналогичные показатели — когда после принятия закона о пенсионной реформе от 03.10.2018 № 350-ФЗ люди в подавляющем большинстве не будут доживать до пенсионного возраста, наблюдается в 37 регионах страны или в 43,5% субъектов РФ. В таком случае поднимать пенсионный возраст просто нельзя.

Кроме того, действующий пенсионный возраст — 60 лет для мужчин и 55 лет для женщин, закреплённый в 1928 году, — это **величайшее достижение нашей страны как правопреемницы СССР. Изменение данного возраста в большую сторону, ухудшающее социально-экономическое положение людей, — это уже не только экономическая, но и социально-политическая проблема. Что недопустимо.**

Как видим, увеличение пенсионного возраста в настоящее время нельзя считать целесообразным как с демографической, так и с социальной и политической точек зрения.

**Правительственные эксперты утверждают, что в современном мире, с учетом развития медицины, границы пожилого возраста сдвинулись и, следовательно, границы трудоспособного возраста расширились.**

Данное утверждение не отвечает фактам. Доступность медицины далеко не везде соответствует необходимой. За последние 10 лет обеспеченность больничными койками в среднем по России снизилась на 36%, а заболеваемость за тот же период выросла на 6%. Причем если в среднем по стране на каждые 100 тыс. жителей ежегодно впервые выявляется около 800 заболеваний, то почти в 25% регионов РФ таких заболеваний ежегодно выявляется свыше 900, вплоть до 1,4 тыс. на каждые 100 тысяч человек с тенденцией к росту заболеваемости даже в крупных городах.

Особенно высока заболеваемость в сельской местности, где в результате «оптимизации» медицинских услуг закрыты ФАПы и больницы, имеются недостаток медицинских кадров, транспортные и другие проблемы. Но и в городах проблемы медицинского обеспечения граждан тоже не решены: невозможно попасть на прием к врачу в момент заболевания, отсутствуют необходимые лекарства, многие медицинские услуги стали платными. В результате у значительной части наших граждан недостаточно денежных средств для приобретения необходимых медицинских услуг и лекарств, поскольку их доходы ниже прожиточного минимума.

Далее нужно отметить, что для увеличения продолжительности активной трудоспособности российских граждан нет и генетико-медицинских оснований. Возраст наступления физиологических изменений в организме человека остался на прежнем уровне.

Снижение количества эстрогенов у подавляющего большинства женщин начинается в 45–50 лет. В возрасте 55 лет эстрогены практически отсутствуют у 100% женщин, что приводит к существенному снижению работоспособности, ухудшению памяти, остеопорозу, развитию атеросклероза, других характерных возрастных заболеваний (сердечно-сосудистых, онкологических и др.). У мужчин тоже возникают подобные изменения. И в целом, по данным ВОЗ, после 60 лет у 90% людей возникают с той или иной степенью выраженности признаки деменции (нарушение памяти, элементы агрессивного поведения и др.). Именно по этим причинам в советское время был установлен пенсионный возраст 55 лет для женщин и 60 лет для мужчин. И именно поэтому он не менялся до настоящего момента в РФ.

Как утверждают правительственные экономисты, наши граждане с 60 до 64 лет — это достаточно активные в экономическом и социальном плане люди, продолжающие осуществлять трудовую деятельность. Уже сейчас 1/3 людей пенсионного возраста продолжают работать, причем в первые 5 лет после назначения пенсии данный показатель гораздо выше. То есть фактически трудоспособный возраст в настоящее время выше общеустановленного пенсионного возраста. Потому, правительственные специалисты считают возможным повысить пенсионный возраст.

Активность граждан пенсионного возраста в настоящее время объясняется не их более высокой трудоспособностью, а низким уровнем пенсионных выплат, которые напрямую зависят от низкой оплаты труда.



При таком низком уровне оплаты труда минимальный размер пенсий в ряде регионов России не превышает 8–10 тыс. руб. При оплате услуг ЖКХ и других коммунальных услуг в 5, а по некоторым данным — до 9 тыс. руб. в месяц, у таких людей просто не остается средств к существованию. Социальные выплаты им не положены, так как в соответствии с Приказом от 24 августа 2018 г. № 550н Минтруда России установил на 2018 г. величину прожиточного минимума для пенсионеров 8583 руб. На 2019 г. в проекте федерального закона № 556362–7 прожиточный минимум для пенсионеров планируют поднять всего на 263 руб. В отдельных регионах величина прожиточного минимума пенсионеров установлена еще ниже. Поэтому пенсионеры просто вынуждены идти работать, невзирая на состояние своего здоровья, причем часто на так же низко оплачиваемую работу. А поскольку работающим пенсионерам не индексируют пенсии, то в результате они вынуждены и дальше продолжать работать. Это связано с желанием выжить, а не с уровнем их здоровья и социальной активностью. Таким образом, наличие работающих пенсионеров в стране не является основанием для увеличения пенсионного возраста.

Сторонники пенсионной реформы утверждают, что в настоящее время наблюдается растущий дефицит на рынке труда, причем речь идет именно о квалифицированных рабочих и специалистах. В то же время современный тип экономики (постиндустриальный) не подразумевает массовой занятости граждан во вредных (опасных) условиях труда, приводящей к ранней утрате трудоспособности. Отсюда делается вывод, что современный рынок труда, связанный со сферой услуг и интеллектуальной деятельностью, предполагает более длительный период трудоспособности.

Дефицит высококвалифицированных кадров на рынке труда имеется. Однако его нельзя восполнить увеличением пенсионного возраста, так как основная доля работников не относится к данной категории. Среди работающих в настоящее время 66,5% — две трети! — имеют среднее, либо среднее специальное образование или совсем не имеют основного общего образования.

Кроме того, в 2016 г. в России средний уровень занятости рабочей силы составил лишь около 66%, на селе — 60%. Официально обратились в службы занятости и признаны безработными 4,1 млн чел. трудоспособного возраста, средний возраст которых около 36 лет, из них более 66% — это городское население. Среди безработных всего 19–20% — люди с высшим образованием, а более 40% — со средним специальным и почти 41% — без специального образования.

Если потенциал увеличения численности трудоспособного населения за счет молодого поколения составляет 2 млн чел., и в результате увеличения пенсионного возраста «предпенсионное» поколение останется на своих рабочих местах, то для 6 млн чел. (4 млн безработных + 2 млн молодых) потребуется создание дополнительных рабочих мест. На создание одного рабочего места, по расчетам специалистов, требуется от 6 до 12 млн руб. Тогда на создание требуемых новых рабочих мест в стране понадобятся ежегодные затраты в размере как минимум от 12 (только для молодежи) до 36 (для молодежи и безработных) триллионов руб. Эти суммы затрат несопоставимо больше, чем названные правительством размеры экономии расходов Пенсионного фонда и госбюджета, ожидаемые от реализации пенсионной реформы (от 1 до 3,5 трлн руб. в год).

Однако затраты на создание новых рабочих мест при реализации пенсионной реформы — не единственные. Необходимо также учитывать объективную неспособность многих людей в пожилом возрасте выполнять прежнюю работу. Им, как признает правительство, потребуется переобучение и трудоустройство на другую работу. На это потребуются дополнительные затраты. Далее, работающие

пожилые люди чаще болеют. На их лечение и на выплату больничных тоже потребуются дополнительные затраты.

Наконец, необходимо учитывать, что у пожилых людей, как правило, ниже производительность труда, выше риски брака, некачественного или неполного выполнения заданий.



КАК ВЫ ТАМ, В XIX-м ВЕКЕ?  
ПЕНСИЕЙ СВОЕЙ ДОВОЛЬНЫ?  
НА ПЕНСИЮ РАНО УХОДИТЕ?

Приведенные расчеты показывают, что принудительное увеличение пенсионного возраста экономически неоправданно. Кроме того, пожилые люди в силу указанного выше недостатка образования часто не способны на высококвалифицированную работу. Поэтому нельзя рассчитывать, что они восполнят дефицит на рынке труда, причем именно квалифицированных рабочих мест.

Мировая практика показывает, что для резкого повышения производительности труда, столь необходимого нам в России, целесообразно идти по пути реиндустриализации, автоматизации и роботизации производства и сферы услуг. Однако на этом пути происходит существенное сокращение численности работников, в том числе на высококвалифицированных рабочих местах.

Например, в докладе «Будущее рабочих мест 2018» на Всемирном экономическом форуме (WEF) Евразийским институтом конкурентоспособности и консалтинговой компанией Strategy Partners показано, что около четверти рабочих мест может быть автоматизировано более чем на 70%. В таком случае в России в 2020–2025 гг. придется сократить до трети персонала во всех секторах экономики. В частности, в ПАО «Сбербанк», по словам главы банка Г. Грефа, уже сейчас свыше 90% кредитных решений по физическим лицам принимаются автоматически, что ведет к сокращению банковских работников.

Очевидно, что процессы информатизации, автоматизации и роботизации производств и сферы услуг в России будут приводить к неуклонному обострению конкуренции на рынке труда как для «предпенсионеров», оставшихся на этом рынке в результате пенсионной реформы, так и для вступающей на рынок труда молодежи. Причем эти процессы, как показывает мировой опыт, затронут и сегменты трудового рынка низкой квалификации, и сегменты высококвалифицированного труда. Что не может не приводить к росту безработицы и сокращению реальных доходов большинства граждан.

Правительственные эксперты заявляют, что наблюдается постоянный рост числа получателей пенсии на фоне сокращения численности лиц, за которых уплачиваются страховые взносы. Если в 1970 году было 3,7 работающих на одного пенсионера, то к 2019 году этот показатель составит примерно 2 человека и дальше будет уменьшаться — убыль трудоспособного населения ежегодно составляет 0,4 миллиона человек, а число пенсионеров растет. Говорят, что в этой связи собираемых взносов не хватает для обеспечения достойной пенсии.

Приведенные правительством расчеты нельзя считать корректными. В России идет убыль не только трудоспособного населения, но и нетрудоспособного, в то время как отмечается тенденция роста населения моложе трудоспособного возраста.

При этом соотношение между количеством трудоспособного населения и населением старше трудоспособного возраста мало изменилось за 2005–2017 годы, оставаясь в пределах 3,1–2,3 человек на 1 пенсионера. Кроме того, далеко не все мужчины доживают до пенсионного возраста. В результате на 01.01.2017 соотношение численности мужчин пенсионного возраста 60 лет и старше и мужчин трудоспособного возраста 15–59 лет — 1 к 4,1. То есть численность населения мужского пола в трудоспособном возрасте превысила численность мужчин пенсионного возраста в 4,1 раза.

Что касается снижения отчислений в Пенсионный фонд, то это в решающей степени связано с низким уровнем оплаты труда большинства работников. Размеры этих отчислений одновременно снижают и высокую налоговую нагрузку на организацию, и дисбалансы цен в экономике, и рост НДС, цен на энергоносители и тарифов на коммунальные услуги, и высокие ставки по кредитам. Всё это влечет за собой низкую рентабельность или даже убыточность производства, снижение заработной плат, а соответственно и налоговых отчислений, в том числе взносов в Пенсионный фонд.

Сторонники реформы утверждают, что повышение пенсионного возраста призвано обеспечить увеличение размеров пенсий. В противном случае рост числа пенсионеров и снижение числа трудоспособных лиц создает высокий риск того, что наша пенсионная система, основанная на солидарных принципах, не обеспечит социально приемлемый уровень пенсионного обеспечения.



Если существующие принципы солидарного пенсионного обеспечения не соответствуют социальным потребностям, значит их надо изменить и перейти на нормативные принципы, обеспечивающие народу достойный уровень жизни, а не ограничиваться пенсионными отчислениями работающего населения. Необходимо найти другие источники финансовых поступлений для выплаты пенсий.

В частности, в настоящее время бюджет страны в результате отмены экспортных пошлин на сырую нефть теряет ежегодно свыше 2–3 трлн рублей (из расчета в ценах 2016 года).

Нерациональные затраты бюджетных средств ведут также к потерям ресурсов, которые могли быть направлены в Пенсионный фонд. По данным Счетной палаты, по стране выявлено 9 тыс. незавершенных объектов с общим объемом замороженных средств на 2,5 трлн руб.

Далее, в современных условиях введения против России всё более жестких санкций чрезвычайно рискованным направлением размещения национального дохода является приобретение зарубежных ценных бумаг и валюты (долларов), что выводит из страны до 5–7 трлн руб. в год.

Необходимо пересмотреть и участие России в некоторых международных организациях, не отвечающих интересам страны, в которые вкладываются ежегодно значительные бюджетные ресурсы — до 400 млрд руб.: Совет Европы — 2–3 млрд руб.; ВТО — 0,2–0,3 млрд руб. и т. Д.

Затем необходимо навести порядок с оплатой труда во всех компаниях независимо от формы собственности, установив разницу в уровнях минимальной и максимальной зарплат не более 10–12 раз (по опыту советского времени). Это необходимо для того, чтобы топ-менеджмент не устанавливал себе заработные платы в ущерб сотрудникам с разницей в несколько сот раз. Сегодня часто бывает так, что заработная плата сотрудника — 10–11 тыс. руб., а директора — до 2–3 млн руб., его заместителей — немногим меньше. Всё это ограничивает возможность инвестирования в развитие производства и стимулирования высокопроизводительного труда сотрудников. Очень больших затрат требует оплата труда сотрудников министерств и ведомств, в том числе и регионального уровня.

При этом в целях повышения материальной мотивации госслужащих в 2019 году Минфином предлагается дополнительно направить на эти цели 143,6 млрд руб., в 2020 г. — 208,9 млрд руб., в 2021 г. — 284,4 млрд руб.

Дополнительные поступления в бюджет могут быть связаны также с введением прогрессивного налога на доходы физических и юридических лиц, прежде всего — высокорентабельных компаний, в том числе отраслевых монополистов. Для финансового обеспечения необходимых доходов пенсионной системы могут быть задействованы и другие источники. Их в совокупности более чем достаточно для того, чтобы не увеличивать пенсионный возраст.

Сторонники реформы настаивают на том, что пенсионная система должна соответствовать международным стандартам. Законопроект подготовили, принимая во внимание опыт по повышению нормативного пенсионного возраста рядом европейских государств и государствами из числа бывших республик СССР, являющихся экономическими партнерами РФ в рамках ЕАЭС.

Ссылка на международный опыт повышения пенсионного возраста несостоятельна и некорректна в связи с существенными различиями в природно-климатических и социально-экономических условиях разных стран. Причем эти различия зачастую не в пользу РФ.

Как мы видим, если в странах ЕС средняя продолжительность жизни мужчин 78 лет, то в России на 12 лет меньше; продолжительность жизни женщин в ЕС — 83 года, в России — на 7 лет меньше. Что касается бывших республик СССР, то в ряде из них ожидаемая продолжительность жизни также существенно выше среднероссийской.

Правительственные чиновники указывают, что пенсионная реформа обеспечит выполнение Россией требований Конвенции Международной организации труда по минимальным пенсиям, а также позволит увеличить средний размер пенсии в стране до 20 тыс. рублей.

Ратифицированная Госдумой Конвенция Международной организации труда о минимальных нормах социального обеспечения от 28 июня 1958 г. № 102, предусматривающая выплату пенсий в размере 40% от заработной платы, также не отвечает социально-экономическим условиям России. Крайне низкая оплата труда в РФ приведет к низким начислениям пенсий. Условие 40%-ного соотношения пенсии к зарплате во многих случаях усугубит экономическое неблагополучие пенсионеров, за исключением высокооплачиваемых категорий работников.

Пенсионные выплаты в размере 20 тыс. руб. могут быть доступны только при оплате труда в размере 50 тыс. руб. В современных экономических условиях это недостижимо для подавляющего большинства работников из 89% регионов России. Поэтому пенсии в 20 тыс. руб. для большинства населения страны останутся лишь благим пожеланием.

Сторонники пенсионной реформы указывают, что ее успешности будет способствовать длительный переходный период — с 2019 по 2034 год.

Длительный переходный период не сыграет положительной роли с точки зрения целей реформы. Пока мы видим в экономике устойчивые негативные тенденции: рост цен, крайне низкие темпы роста ВВП и обновления производственных фондов, неуклонное снижение реальных доходов большинства населения. Эти тенденции, а также ужесточение внешнего санкционного давления на российскую экономику не позволяют надеяться на перелом ситуации к лучшему. Более того, даже имеющиеся официальные прогнозы российских экономических ведомств на ближайшие годы сдвига ситуации в стране к социально-экономическому благополучию не обещают.

Но есть в принятом решении о пенсионной реформе и еще одна очень опасная сторона. Эта реформа не только особенно остро обнажила сложившуюся несправедливость в оплате труда и доходах населения. Она заодно вызвала резкое и массовое падение доверия граждан к федеральной и региональной власти.

В то же время всем нам понятно, что Россия сможет успешно развиваться в современных крайне сложных социально-политических и экономических условиях только при глубокой консолидации власти и общества. С учетом всего изложенного выше представляется, что реализацию пенсионной реформы в тех формах, которые утверждены принятыми законами, целесообразно и необходимо отменить, или же приостановить указом Президента России.



## Был ли голод в "святые 90-е"?

Антисовки, обладающие исторической дальновзоркостью и близорукостью одновременно, а потому видящие то, чего не было в советском прошлом или преувеличивающим его и не видящим ничего у себя под носом, то есть то, что происходило в жизни нашего поколения. [Утверждают](#) про 90-е следующее:

**Никакого голода и смертей не было точно.**

Это наглая ложь и провокация, легко опровергаемая официальной статистикой Росстата, которую я неоднократно приводил и буду приводить. Сразу после 1991 года в России началось катастрофическое падение потребления продуктов питания, как в натуральных показателях, так и в калориях. В 90-е потребление упало на 500 калорий относительно 1990 года. И обратно выросло до прежнего уровня только к 2010 году. То есть падение на четверть было, а голода у них не было.

Теперь, что касается смертей. Опять наглая ложь и провокация. Согласно все тому же Росстату, сразу в 1992 году начинается скачкообразный рост смертности. То есть у Росстата аномальный скачок смертности есть, унесший жизни 13 млн. человек за 25 лет, а у антисовков никаких смертей не было.

Но это все сухие цифры. Теперь о том, что я лично помню. Я помню, как я был в 1992-93 году студентом и мне реально не хватало еды. И не только мне, а всем, кто жил в общежитии, не при родителях. Были буквально голодные сны. Помню два из них. В одном сне мне все время мерещился Сникерс, реклама которого тогда была везде, который будто бы лежит в нашем пустом холодильнике. Я даже пару раз вставал ночью и тщетно проверял его. Второй был сон про колбасу. Как будто я стою в магазине, наполненном всякой колбасой, которая стоит сущие копейки и я выбираю которую купить. Стипендии-то тогда вообще не хватало на жизнь при годовой инфляции в 2600%.

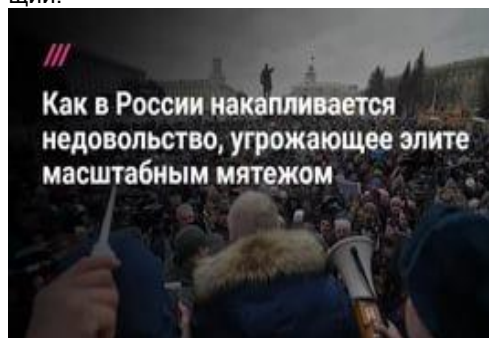
Ну, а огромную смертность в те годы, которая тогда была, мог не заметить только подлец или дурак. Я уже давно со счета сбился, похоронив десятки друзей, родных и близких знакомых своего и более молодого поколения. Все они стали жертвой, внезапно и оглушительно наступившего капитализма в России в "святые" для мразей 90-е и нулевые.

## Даже Познер против бедности!

Телеведущий Владимир Познер высказался об истоках бедности россиян. По его мнению, в высоком уровне бедности виноваты исключительно российские власти, которые не задумываются над последствиями происходящего. Мыслими по этому поводу Познер поделился на своем сайте.

Познер поднял тему, которую обсуждал в недавнем интервью с главой думского комитета по бюджету и налогам Андреем Макаровым. В разговоре с депутатом он привел статистику: за чертой бедности живет более 12 процентов населения России, порядка 18 миллионов человек, в то время как в США с населением более чем в два раза превышающим российское процент бедных составляет 12,7 процента (42 миллиона).

«Я понимаю, что в любом обществе есть люди, которые не хотят работать, которые предпочитают даже нищенствовать, жить на улице, это все есть, но их, конечно, не такое количество. Я не понимаю, чем объяснить эту ситуацию, кроме как просто беспечностью или безответственностью властей, государства. Когда не задумываются над последствиями того, что происходит. Ведь чем больше неравенства, тем неизбежнее тяжелейшие последствия, это нам история показывает», — полагает телеведущий.



Он привел в пример «быль» о событиях октября 1917 года, когда богатая барыня, услышав выстрелы и крики на улице, послала горничную узнать, что происходит за окнами. На вопрос «Ну что там, Дуня?» горничная ответила, что на улице — революция. «И чего же они хотят, Дуня?» — поинтересовалась барыня. «Барыня, они хотят, чтобы больше не было богатых», — пояснила девушка. На что барыня ответила: «Странно, мой прадед, декабрист, хотел, чтобы больше не было бедных».

## А был ли рост?

Согласно одной распространенной легенде с 2000 года по настоящий момент в России едва ли лучшие экономические показатели относительно других стран. Насколько этот тезис вменяемый?

Если взять с конца 2011 (момент очередного избрания Путина), то Россия — слабая экономика. Какую точку отсечения не возьми (хоть 1990, хоть 2000, 2007 или 2012), Россия везде по темпам экономического роста в самом конце списка, выигрывая лишь у разлагающейся Украины. Другие страны согласно официальным данным реального ВВП по национальным счетам растут значительно быстрее.

С 1990 года Китай, например, вырос в 12 раз (1123%!); Индия в 5.7 раз (464%), Вьетнам в 6 раз, Малайзия и Бангладеш в 4.5 раза, Индонезия в 3.5 раза, Турция в 3.2 раза. Большинство других стран в среднем в 2.8-3 раза. Даже Иран под санкциями вырос в 2.5 раза. Данных по Катару и Кувейту нет, но они несущественные. Россия, как уже было сказано на ничтожные 18-19% Наравне с Россией лишь Греция.

С 2000 года тот рост России, который по легенде нашими пропагандистами признается экономическим чудом (+76%) является буквально ничем в сравнении с развивающимися странами. Как видно из макроэкономических данных, большинство стран укладываются в 100% и выше. Есть 29 стран, которые хуже России (Бразилия, Мексика, Аргентина и ЮАР). Но там не было бандитских 90-х, поэтому кумулятивный рост на долгосрочном промежутке выше. А вот Греция да, однозначно хуже.

С 2007 Россия вновь в самом конце списка. Типичный рост за 10 лет — это 30% и выше. В России меньше 12%. Хуже ТОЛЬКО Греция и больше никого! Ну и с 2011 логично предположить, то также аутсайдер. Плюс 4.7% роста ВВП, а ниже страны, пережившие госпереворот (Бразилия) и Аргентина с тотально невменяемым правительством, ну и Греция по традиции. В данных по понятным причинам нет Венесуэлы, Ирака и Ливии.

С фактической стороны, представление экономического бума в России 2000-х годов, как нечто уникальное и невероятное — это наглая и гнусная ложь. С 2000 года рост в России является слабым не только среди ведущих развивающихся стран, но и среди своей пещенницы (стран бывшего СССР).

## Какое технологическое будущее ждут жители столиц

Интересное визионерское исследование Ericsson ConsumerLab отразило ожидания пользователи от цифровых устройств, технологий и услуг. В ходе исследования было опрошено более 5 тыс. интернет-пользователей в крупных мегаполисах: Лондон, Нью-Йорк, Сан-Франциско, Сан-Паулу, Мехико, Йоханнесбург, Шанхай, Сидней, Токио, Москва.

Согласно этому исследованию пользователями ожидается сдвига парадигмы при создании цифровых устройств и внедрения информационных услуг в сторону большей «человечности».

В числе ключевых ожиданий жителей мегаполисов в разных странах мира стали — развитие интеллектуальных виртуальных помощников. Более половины нынешних пользователей голосовых помощников рассчитывают на возможность использования жестов, эмоций, интонаций голоса и прикосновений для взаимодействия с техническими устройствами.

Другая «мечта» столичных жителей — тесная интеграция виртуальной и дополненной реальности в коммуникации. По мнению 75% респондентов, через 5 лет технологии виртуальной и дополненной реальности позволят заново переживать зафиксированные на смартфон моменты.

Роботизацию и автоматизацию ожидают горожане не меньше. 40% респондентов хотели бы, чтобы вместо них трудились роботы. 32% опрошенных, в числе которых студенты, считают, что им не нужна работа как смысл жизни. Больше всего хотят иметь роботизированного двойника в Москве — 49% жителей.

34% мировых респондентов хотели бы, чтобы их полностью обслуживали роботы. В Москве этот показатель также самый высокий — 47%.

«Досталось» и извечной проблеме мегаполисов — пробкам. Москвичи больше всех в мире (59% респондентов) надеются, что проблема пробок будет решена с помощью летающих такси, а 55% считают, что в Москве необходимы специальные воздушные дороги для дронов и летающих средств передвижения и доставки.

При некоторой фантастичности пожеланий пользователей принявших участие в опросе, оказалось, что они довольно точно уловили современные технологические тренды.

Именно темы поколения сетей 5G, IoT, искусственного интеллекта и умных роботов, то есть тех технологий, без которых невозможно осуществить озвученные выше пожелания, были самыми обсуждаемыми и «горячими» на MWC 2018.

## Секрет жизненного успеха

Выросла доля граждан, определяющих свое положение в обществе как «выше среднего» (рост с 5% в 1991 г. до 10% в 2018 г.), однако доля тех, кто оценивает свое положение в обществе как «высокое» (3%), осталась неизменной. **Группа респондентов, отвечающих, что они занимают «среднее» положение в обществе также выросла** — сегодня таких 64%, тогда как в начале девяностых эта доля составляла 49%. В категориях «ниже среднего» и «низкое» (13% и 7%,) соотношение тоже изменилось (в 1991 г. — 19% и 14%, соответственно).



**Добиться высокого положения в обществе, по мнению россиян, больше всего помогает образование — 39%** (по 50% среди жителей Москвы и Санкт-Петербурга и людей с высшим образованием). Треть респондентов (33%) полагают, что добиться успеха в жизни можно благодаря личным качествам и способностям (40% среди 18-24-летних). Еще 27% опрошенных утверждают, что преуспеваю в жизни способствует целеустремленность, чаще остальных такого мнения придерживаются 25-34-летние (37%). Материальное благосостояние назвали 17% участников опроса, работу — 15%, здоровье — 14%. По мнению 12% наших сограждан, достичь успеха помогут деловые качества, а 11% сказали, что высокое положение позволяет занять семья. Менее всего в данном случае «котируется» практический опыт (2%) и вера (1%).

**Чтобы преуспеть в жизни, россиянам в первую очередь не хватает денег (40%)**. Образования не хватает 15% респондентов для достижения более высокого положения в обществе, еще 14% обозначили нехватку амбиций, целеустремленности и других личных качеств. Связей и знакомств не достаёт 12% опрошенных. А 10% для успеха нужен переезд в другой город или страну. Еще 9% сетуют на отсутствие квалификации и профессиональной подготовки.

Товарищи! Для финансовой поддержки наших газет открыта кредитная карта № 67628038 9417131179 в Сбербанке РФ на имя Учредителя. Самый простой путь перечисления денежных средств на карту — обратиться к операторам Сбербанка. Если у Вас есть карта Сбербанка, то можно использовать банкомат.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР  
ИВАНОВ Борис Иванович

УЧРЕДИТЕЛЬ  
КАФЫРИН Евгений Александрович

Свидетельство о регистрации ПИ №77-9247 от 29 июня 2001 г.  
Точка зрения редакции не обязательно совпадает с мнением авторов.  
Адрес редакции: 105062, Москва, Б. Харитоньевский пер., д.10. комн.32.

e-mail: red\_moscow@mail.ru

Сайт КПСС в интернете: www. Shenin-kpss.info